

# ÚZEMNÍ PLÁN BARTOŠOVICE

## ODŮVODNĚNÍ II.1.



Znak obce

Nad čtyřmi hroty kosmo vztyčený meč šikmo přeložený  
klíčem se zuby dolů, vše stříbrné v červeném štítě.

12 / 2017

**Obec Bartošovice**  
Bartošovice 135, PSČ 742 54

**OBJEDNATEL**

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**ZHOTOVITEL**

**Městský úřad Nový Jičín**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

**POŘIZOVATEL**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

**KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

**Pierre Busch, Dipl.arch.**  
**Ing.arch. Kateřina Buschová**  
**Ing.arch.Magdaléna Zemanová**  
**Ing.Tereza Nováčková**  
**RNDr.Milan Poledník**  
**Mgr.Karel Zeman**

**ZPRACOVATELÉ**

**Ing.arch. Kateřina Buschová**  
autorizovaný architekt ČKA 3017

**ZODPOVĚDNÝ  
PROJEKTANT**

# ÚZEMNÍ PLÁN BARTOŠOVICE

## II. ODŮVODNĚNÍ

<b>II.1. Textová část odůvodnění</b>	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity	
a1) Důvody pro pořízení územního plánu .....	3
a2) Použité podklady .....	3
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, souladu s ÚPD vydanou krajem, souladu s ÚAP ORP Nový Jičín, souladu s cíli a úkoly územního plánování, souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	
b1) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	5
b2) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Nový Jičín .....	8
b3) Soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	14
b4) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, soulad s požadavky zvláštních právních předpisů .....	15
c) Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k úpravě územního plánu	
c1) Vyhodnocení splnění zadání územního plánu .....	17
c2) Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě návrhu územního plánu po společném jednání...	23
c3) Vyhodnocení návrhu územního plánu upraveného po společném jednání ve vztahuje k posouzení SEA a Natura 2000.....	29
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	29
e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	
e1) Zdůvodnění vymezení zastavěného území .....	30
e2) Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	
Sociodemografické podmínky rozvoje .....	30
Hospodářské podmínky rozvoje vč. možností rozvoje rekreace a cestovního ruchu .....	33
Podmínky pro rozvoj bydlení .....	35
Ochrana a rozvoj hodnot v území .....	37
Koncepce ochrany složek životního prostředí .....	42
Civilní ochrana .....	44
e3) Zdůvodnění urbanistické koncepce, zastavitelné a přestavbové plochy, systém sídelní zeleně .....	45
e4) Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	
Doprava .....	49
Vodní hospodářství .....	52
Energetika a spoje .....	53
Nakládání s odpady, občanské vybavení, veřejná prostranství.....	56
e5) Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	
Vymezení ploch, podmínky pro změny v jejich využití .....	58
Vodní toky a plochy, protipovodňová a protierozní opatření.....	60
Územní systém ekologické stability .....	61
Další změny v krajině, prostupnost krajiny, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin .....	66
e6) Zdůvodnění ploch s jiným způsobem využití .....	67
e7) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vysvětlení pojmů.....	67

e8) Zdůvodnění veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací .....	71
e9) Zdůvodnění ploch a koridorů územních rezerv .....	73
e10) Zdůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo dohody o parcelaci .....	74
e11) Limity a omezení ve využití území .....	74
<b>f)</b> Zpráva o vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí.....	78
<b>g)</b> Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	81
Tabulková část .....	85
<b>h)</b> Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	89
Použité zkratky .....	91

Příloha: Odůvodnění pořizovatele

## **II.2. Grafická část odůvodnění**

II.A. Koordinační výkres	1:5 000	8 listů
II.B1. Výkres dopravy	1:5 000	7 listů
II.B2. Výkres vodního hospodářství	1:5 000	7 listů
II.B3. Výkres energetiky a spojů	1:5 000	7 listů
II.C. Výkres širších vztahů	1:50 000	1 list
II.D. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000	7 listů

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Bartošovice byl zpracován územní plán obce, obecně závazná vyhláška nabyla účinnosti dne 26.5.1999. Změna č. 1 byla vydána opatřením obecné povahy č. j. 586/2010 s nabytím účinnosti dne 13.7.2010.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu byl především záměr obce dát územní plán do souladu s novelou stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, prověřit platnost záměrů územního plánu a zvážit možnost zpracování nových záměrů a požadavků. O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Bartošovice dne 4.3.2009, zadání územního plánu schválilo dne 29.1.2014.

### **a2) POUŽITÉ PODKLADY**

- Zadání územního plánu Bartošovice, schválené zastupitelstvem obce dne 29.1.2014.
- Průzkumy a rozbory k územnímu plánu Bartošovice (Atelier Archplan Ostrava s.r.o., 3/2012)
- Územní plán obce Bartošovice včetně změny č. 1
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená usnesením Vlády České republiky č.276 ze dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Územně analytické podklady pro správní území ORP Nový Jičín, 3. aktualizace 2014, 4. aktualizace 2016
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 2015)
- Grafická část územního plánu je zpracována nad katastrální mapou v aktuálním znění. Podkladem výkresu širších vztahů je Koordinační výkres ZÚR MSK, jehož mapovým podkladem je rastrová základní mapa ČR 1:50 000.
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.8 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)

- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2013 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblastí povodí Odry 2010-2015 (Pöyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Protipovodňová a protierozní opatření (např. vymezení některých ploch smíšených nezastavěného území-NS) byla převzata do návrhu ÚP ze Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Regionu Poodří-střed, výkres 2.2.1.2. Navržená liniová a plošná PEO a PPO, zpracovatel Ekotoxa s.r.o., r.2012
- Vymezení plochy retenční nádrže ve východní části obce je dle manipulačního řádu suchého poldru obce, výkres "Vodní dílo Bartošovice poldr II.", zpracovatel Vodní Díla-TBD a.s., 12/2003
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Pasport místních komunikací, Udimo, listopad 2002, (poskytla obec)
- Turistické mapy
- Zákres hranice intravilánu z r. 1966 pro vymezení zastavěného území
- Záměry občanů (shromáždila a předala obec)
- Údaje o vydaných územních rozhodnutích a stavebních povoleních za poslední cca 2 roky (předal pořizovatel)
- Doplňující údaje o funkčním využití území a ploch, o památkách místního významu, společenských a podnikatelských aktivitách, atp. byly získány od obce a pořizovatele, doplněny byly informacemi získanými pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (dle ÚAP, doplněno dle údajů obce případně přímo dle podkladů správců sítí)
- Sociodemografický rozbor včetně odhadu vývoje počtu bytů a obyvatel, pro potřebu zpracování územního plánu Bartošovice, zpracovatel RNDr. Milan Poledník, 7/2014
- Informace o záměrech na úseku ochrany přírody a krajiny na území obce, předal Mgr. Ivan Bartoš, vedoucí oddělení ochrany krajiny CHKO Poodří, 6-9/2014
- Informace o využívání bývalého vojenského areálu pro zemědělskou výrobu (Aleš Majírek)
- Vymezení areálu bažantnice předala Veterinární a farmaceutická univerzita (VFU) Brno, školní zemědělský podnik (ŠZP) Nový Jičín (Alena Černocká)
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územní plány okolních obcí – Studénka, Mošnov, Sedlnice, Libhošť, Šenov u Nového Jičína, Kunín, Hladké Životice, Pustějov (webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří včetně navazujícího území (AOPK ČR Praha, Ing. arch. Jitka Brychtova, 2007)
- Digitalizovaná katastrální mapa vykazující stav k únoru 2015
- pro úpravy návrhu ÚP po společném jednání byly zpracovány údaje z výkresů Plánu společných zařízení (PSZ) v rámci koordinace prací Komplexních pozemkových úprav (KPÚ) v katastrech Bartošovice a Hukovice

**b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM, SOULADU S ÚAP ORP NOVÝ JIČÍN, SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

**b1) KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

*(II.C Výkres širších vztahů)*

Řešeným územím je správní území obce Bartošovice, které tvoří dvě katastrální území a současně dvě samostatná sídla – Bartošovice a Hukovice. Sousedí s obcemi: Studénka, Mošnov, Sedlnice, Libhošť, Šenov u Nového Jičína, Kunín, Hladké Životice, Pustějov.

Návrh řešení územního plánu Bartošovice je koordinován s územními plány těchto sousedních obcí a to především v návaznosti dopravní a technické infrastruktury, vedení cykloturistických tras a vymezení ÚSES.

Území Bartošovic je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Nový Jičín (SO ORP), do kterého patří obce: Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hodslavice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Mořkov, Nový Jičín, Rybí, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína, Životice u Nového Jičína.

Bartošovice jsou sídlem a členem dobrovolného svazku obcí "Region Poodří" v okrese Nový Jičín. Svazek byl založen v roce 1999, sdružuje celkem 21 obcí, jeho cílem je realizace aktivit ve venkovském prostoru s využitím společných rozvojových strategických dokumentů k podpoře udržitelného života na venkově.

**Bartošovice patří mezi stabilní část sídelní struktury přirozeného regionu Novojičínska, s širšími vazbami na Ostravsko (Studénka).** Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna polohou obce na okraji CHKO Poodří, dopravní infrastrukturou v širším regionu.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná, výrobní a omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech mírně roste, podobně jako v okolních, mnohdy příměstských obcích. Pouze omezeně se zde projevují suburbanizační tendence Ostravské aglomerace.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Nový Jičín a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	obyvatel na			
	obcí	katast rů	části					Obec	část.o.	km <sup>2</sup>	
SO ORP											
Frýdek-Místek	37	54	52	1,46	480	12,98	110 532	2 987	2 126	230	
Nový Jičín	16	37	35	2,31	275	17,21	48 410	3 026	1 383	176	
Odry	10	29	32	2,90	224	22,40	17 301	1 730	541	77	
	průměr ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1972	226	
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133	

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu správního obvodu ORP Nový Jičín je charakteristická nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR, nikoli však Moravskoslezského kraje), značný počet sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a nadprůměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy (zejména dopravy). Území si však zachovává do značné míry charakter rovinné až mírně zvlněné (podél výrazné nivy Odry), málo zalesněné zemědělské krajiny.

Za omezující faktor dlouhodobého rozvoje obce je nutno považovat zejména úroveň nezaměstnanosti v širších spádových regionech Ostravska, Oderska, Vítkovska. Částečně rozvoj obce omezuje i dopravní dostupnost, absence železniční zastávky v obci.

Podíl předproduktivní věkové skupiny je v rámci SO ORP mírně vyšší-příznivější, naopak podíl poproduktivní věkové skupiny obyvatel je oproti průměru Moravskoslezského kraje nižší-příznivější; v obci je tedy příznivá věková struktura obyvatel. Přesto je třeba v době probíhajícího současného obecného stárnutí populace celé ČR očekávat rostoucí tlak na oblast sociálně zdravotních služeb.

Závislost obce na pracovních příležitostech v širším regionu je vysoká, možnosti zlepšení hospodářských podmínek ve vlastním administrativním území obce jsou možné zejména v souvislosti s přestavbou stávajících nevyužitých bývalých vojenských nebo školních a zemědělských areálů-brownfieldů.

Pro rekreaci a cestovní ruch má obec dobré podmínky především díky přírodním hodnotám severní části území uvnitř CHKO Poodří, síti cykloturistických tras, díky architektonicko - urbanistickým hodnotám a jiným zajímavostem (zámek, kostel a fara, vodní mlýn s přílehlou Oderskou nivou, Záchraná stanice volně žijících živočichů...).

Návaznost limitů využití území ve vazbě na dopravní a technickou infrastrukturu je zajištěna na úrovni dat z ÚAP, respektuje nadřazené ÚPD (ZÚR MSK, PÚR ČR). Obec Bartošovice je zařazena do rozvojové osy OS10 (Katovice) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava), vymezené v PÚR ČR 2008 a zpřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje.

V širších vazbách jsou nejdůležitějšími dopravními trasami v silniční dopravě (mimo řešené území) **dálnice D1** (Praha – Brno – Ostrava – hranice Polska) a **rychlostní silnice R48** (Bělotín – Nový Jičín – Frýdek-Místek – Český Těšín – hranice Polska). Dálnice D1 vytváří nejdůležitější páteřní dopravní trasu s vazbami na nejdůležitější hospodářská centra v České republice i v okolních zemích. Nejbližší napojení Bartošovic na trasu D1 je v mimoúrovňové křižovatce (dále MÚK) Hladké Životice, dostupná přes Kunín a v MÚK Butovice, dostupná přes Studénku. Na rychlostní silnici R48 jsou Bartošovice napojeny přes MÚK Nový Jičín, dostupná přes Kunín a v MÚK Sedlnice, která bude po přestavbě trasy R 48 (cca 2015–2020) nahrazena MÚK Příbor – západ.

V železniční dopravě je páteřní trasou **celostátní koridorová trať 270** (Praha) – Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Ostrava – Bohumín. Tato dvoukolejná elektrifikovaná trať, která je součástí VI. panevropského koridoru, byla v uplynulých letech rekonstruována v rámci 2. tranzitního železničního koridoru. V rámci koncepce vysokorychlostních tratí (VRT) byla větev VI. B TEMMK posílena vymezením nové trasy VR1 Brno – Ostrava – hranice Polska.

Letecká doprava je zajištěna z mezinárodního **letišť Leoše Janáčka Ostrava v Mošnově**, poskytujícího vnitrostátní a mezinárodní přepravu.

Moravskou branou prochází také územní rezerva pro oderskou větev **průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L)**. Vodní cesta je součástí větve VI. B TEMMK a součástí evropské dohody AGN o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu, která je hájena na základě usnesení vlády ČR č. 635 z roku 1996. (viz také kap. e4 - Doprava, e9 - Plochy a koridory územních rezerv).

Koridor vymezený v ÚP Bartošovice navazuje na koridory vymezené v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí, a to východním směrem Sedlnice (ÚP z 10/2014 má vymezenou rezervu R1 pro trasu dle studie MD ČR v souladu s ÚAP MSK z 2013 a rezervu R2 pro trasu dle ZÚR MSK z 2010) a Mošnov (ÚP z roku 2012), západním směrem Kunín (rozpracovaný ÚP Kunín z 3/2015, platný ÚP z roku 2000). V obci Studénka není v platném ÚP z 3/2015 koridor pro územní rezervu pro vodní cestu D-O-L vymezen.

Územím Bartošovic procházejí **dálková cyklotrasa Greenway** (Krakow – Ostrava – Brno – Vídeň, boční trasa II - Kunín - Bartošovice - Studénka, **cyklotrasa "Okruh Kravaňsko"**, která



Bartošovicemi prochází v úseku Kunín - Bartošovice - Skotnice, **cyklotrasa č.5** jako část Jantarové stezky a **cyklotrasa č. 6011** Bartošovice - Polanka nad Odrou. Průchod stávajících cyklotras řešeným územím bude možno upravit po úsecích cyklotras a cyklostezek navrhovaných v územním plánu. Místa přechodu cyklotras a cyklostezek do katastrů sousedních obcí jsou vyznačena ve výkresech I.B1. Koncepce dopravy, II.A Koordinační výkres.

Územím obce procházejí trasy VTL plynovodů a VTL plynovodů přepravní soustavy, jako územně stabilizované. Ze ZÚR MSK je převzato a do ÚP Bartošovice zapracováno zdvojení trasy VTL plynovodů přepravní soustavy Děhylov - Příbor (Libhošť) a trasy Hrušky - Příbor (Libhošť). Návaznost je zajištěna v rozpracovaném ÚP Kunín, rozpracovaném ÚP Pustějov. V Libhošti bude třeba koridor tech. infrastruktury vymezit při nejbližší změně ÚP nebo při pořízení nového ÚP.

#### ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES (II.C. Širší vztahy, II.A. Koordinační výkres)

**NBC 92** Oderská Niva je převzata a zapracována ze ZÚR MSK, přechází východně do k.ú. Studénka, severně do k.ú. Pustějov, Hladké Životice.

**RBK** je navržen a upřesněn v ose stanovené dle ZÚR MSK, přechází z NBC jižně do k.ú. Libhošť.

**LBC a LBK** (lokální biokoridory a biocentra) jsou v řešeném území Bartošovice a Hukovice upřesněny, přecházejí do území sousedních obcí Šenov u Nového Jičina, Kunín, Studénka, Sedlnice, Libhošť.

**Návaznosti prvků ÚSES vymezených v návrhu ÚP Bartošovice na ÚPD sousedních obcí** jsou řešeny takto:

##### *Kunín:*

Celková hustota sítě lokálního ÚSES je v návrhu územního plánu koordinována se stavem rozpracovaného návrhu ÚP Kunín. Napojení lokálního územního systému ekologické stability LBC 5 a LBK 9 z Kunína podél katastrální hranice Bartošovic s Kunínem není navrhováno; jelikož v podobných stanovištních podmínkách je v rámci identické biochory navržen na území Kunína lokální biokoridor v poloze cca 600 m západně souběžně se společnou hranicí obcí Kunín a Bartošovice. Jeho zdvojení na hranicích obou katastrů není odůvodnitelné. Pro znázornění vazby na ÚSES vymezený v Územním plánu Kunín byl na hranici katastru Bartošovice a Kunína a podél toku Hukovického potoka vymezen interakční prvek spojující lokální biokoridor L1 a L2. Interakční prvek zahrnuje stávající vzrostlou zeleň podél břehů toku a podél polní cesty, která je chráněna "ze zákona" jako registrovaný významný krajinný prvek. Přesnou polohu stávající zeleně v krajině nelze na rozhraní obou katastrů vzhledem k absenci geodetického zaměření přesně stanovit, proto je možné, že v některých úsecích se stromové porosty interakčního prvku nacházejí pouze na katastru sousední obce - Kunína, kde jsou vymezeny jako lokální biokoridor.

Na jihozápadním okraji katastru je zajištěna návaznost lokálního biokoridoru L2 z Bartošovic na sousední LBK 10 v Kuníně. Biokoridor L2 je v Bartošovicích veden podél hranice pozemkové parcely, jeho šířka je v místě návaznosti zvětšena tak, aby zahrнула i trasu vymezenou v rozpracovaném ÚP Kunína. Rozšíření plochy nadregionálního biocentra 92 Oderská niva dle požadavku AOPK a dle rozpracovaného ÚP Kunín není v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje MsK. Vzhledem k současnému vymezení, a funkčnosti biocentra je požadované rozšíření neodůvodnitelné, rovněž z hlediska metodiky vymezení ÚSES s přihlédnutím k principu minimalizace prostorových nároků na vymezení prvků ÚSES a minimalizace společenských dopadů (omezení vlastnických práv) není rozšiřování NRBC 92 vhodné. V případě, že bude požadavek AOPK na rozšíření NRBC 92 vydán v nadřazené ÚPD, tj. aktualizovaných ZÚR MsK, bude při nejbližší změně územního plánu Bartošovice do něj povinně zapracován jako součást této změny.

##### *Hladké Životice, Pustějov, Studénka:*

Územní plán Hladké Životice je z roku 2006, jsou platné změny č.1 a 2. Územní plán Pustějov je rozpracován. Územní plán Studénka je vydán v roce 2015. V sousedních obcích je koordinována návaznost na vymezené NRBC 92 Oderská Niva v souladu se ZUR MsK. Lokální ÚSES vymezený

v Bartošovicích jako L5 ústí do NRBC 92 ve Studénce po regulovaném toku Sedlnice přechodem pod silnicí III/46428; L7 do Studénky nepřechází, je vymezen pouze na území Bartošovic.

*Sedlnice:*

Územní plán Sedlnice je z roku 2014. Lokální ÚSES vymezený v Bartošovicích jako biocentrum L9 navazuje do Sedlnice jako L1-LBC. Biokoridor L7 vymezený v Bartošovicích podél neregulovaného toku Sedlnice přechází do biocentra L9 na území Bartošovic, přestože přirozená trasa by mohla vést břehovými porosty podél toku Sedlnice na území obce Sedlnice. V územním plánu Sedlnice však není tento úsek biokoridoru podél toku vymezen, proto je vazby mezi L7 a L9 zajištěna na území Bartošovic. Návaznost biokoridoru L10 po regulovaném toku Sedlnice přechází do katastru obce Sedlnice jako L3-LBK. Návaznost biocentra L11 v Bartošovicích je v Sedlnici vyznačena jako L4, návaznost biokoridoru L12 je v Sedlnici také zajištěna. Biokoridor L19 pokračuje do Sedlnice jako L06-LBK.

*Libhošť:*

V územním plánu pro obec Libhošť (územní plán Nový Jičín z roku 2009) není zajištěna návaznost regionálního biokoridoru RBK 541 přecházejícího z Bartošovic dle osy ZUR MsK, návaznost bude nutno zajistit při nejbližší aktualizaci ÚPD obce. Lokální biocentrum L18 přechází do Libhoště jako Libhošť 1-3, Libhošť 3.

*Šenov u Nového Jičína:*

V územním plánu Šenov u Nového Jičína z roku 1999 není zajištěna návaznost na lokální biocentrum L4 přecházející z Bartošovic, návaznost bude nutno zajistit v novém ÚP obce.

## **b2) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE A ÚAP ORP NOVÝ JIČÍN**

### **SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, na úrovni národního významu vč. stanovení úkolů pro územní plánování v nich je provedeno v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4. 2015. V PÚR ČR jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Z nich následující vybíráme jako typické a významné pro řešení ÚP Bartošovice.

(19.)"Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv.brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území)....."

*Bývalé vojenské areály, některé areály školního zemědělského statku a další nevyužívané plochy zastavěného území jsou navrženy k přestavbě a nového vhodnějšímu i variabilnímu využití (přestavbové plochy P1, P3, P11). Využití přestavbové plochy P11 je podmíněno její asanací.*

(20a) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny ... omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“

*Navrhované změny v území nezhoršují migrační prostupnost krajiny. Horní konec a Dolní konec sídla Bartošovice zůstává stavebně oddělený, průchod mezi nimi pro migraci volně žijících živočichů zůstává zachován.*

(22.)"Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladu území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) ..... Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu...."

*Jsou navrženy nové cyklostezky a cyklotrasy, které mohou nahradit stávající úseky cyklotras vedených dnes silnicemi. Je koordinována jejich návaznost na sousední obce, jsou jimi propojena místa atraktivní z hlediska cestovního ruchu.*

(25.) "Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze,...) s cílem minimalizovat rozsah případných škod..... Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území...."

*Za jižním okrajem zastavěného území Hukovic byla navržena retenční nádrž - suchý poldr - jako ochrana zastavěného území před zátopami z přívalových dešťů; návrh nádrže byl v rámci úprav po společném jednání změněn na základě PSZ na soustavu hrázek pro zadržení vody v krajině, což je v ÚP zajištěno návrhem plochy smíšené nezastavěného území NS určené zejména k zatravnění. V orné půdě, v úžlabích a prudkých svazích je navrženo zatravnění, které lépe zadržuje dešťové vody a zabraňuje smývání ornice, (vyznačeno jako rozšíření ploch smíšených nezastavěného území NS).*

(26.) "Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech...."

*V záplavových územích vodních toků Odry, Sedlnice a Bartošovického potoka nejsou vymezovány zastavitelné plochy.*

Politika územního rozvoje je nadřezaným dokumentem pro ZÚR MSK, do kterých je promítnuta a zapracována. Soulad ÚP Bartošovice se ZÚR MSK tak zajišťuje i soulad s PÚR ČR.

## SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

V ZÚR MSK je potvrzen a upřesněn rozsah rozvojové osy **OS10** (Katowice-) hranice ČR/Polsko - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava), do které Bartošovice patří – která je takto vymezena v PÚR ČR.

Soulad ÚP Bartošovice se ZÚR MSK je zajišťován takto (viz text psaný kurzívou):

- Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 1-16), které jsou v ZÚR MSK jmenovány, se řešeného území týkají především body 6-16:

(6.) "Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině."

*V ÚP obce jsou zastavitelné plochy navrhovány vždy jako navazující na zastavěné území a v rozsahu, který odpovídá očekávané potřebě nových ploch pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a podnikání. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je popsáno v kap.h) odůvodnění.*

(7.) "Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod."

*Je podporována ochrana a zkvalitňování obytné funkce obce a jejího rekreačního zázemí současně s odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury vč. odvádění a čištění odpadních vod - pro zastavitelné plochy určené k bydlení i ostatní. Návrhem řešení je respektována ochrana přírodních i kulturně historických hodnot území.*

(8.) "Rozvoj rekreace a cestovního ruchu podporovat vytvářením podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany."

*Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby mohla být zachována kulturně historická a urbanistická hodnota těchto lokalit. Je navrženo doplnění sítě cyklistických stezek a cyklistických tras včetně navazujících služeb v rámci rozvoje rekreace a cestovního ruchu.*

(9.) "Zamezit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v ZÚR"

*Umístování staveb pro rodinnou rekreaci není v území obce přípustné. Přípustné jsou jen změny využití stávajících ploch bydlení nebo zemědělských usedlostí na rekreační objekty.*

(10.)"Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy."

*V území obce je integrovaná hromadná doprava zavedena, návrh ÚP ji nemění.*

(11.)"Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy."

*Úseky cyklotras procházející obcí jsou dnes vedeny po silnicích nebo místních komunikacích. Doplněny jsou trasy cyklistické i cyklostezky, systém cyklistické dopravy je považován za územně stabilizovaný.*

(13.)"Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje"

*Výroby a provozy, které by zhoršovaly stav životního prostředí v území obce nejsou v ÚP navrhovány. V obci je v provozu kanalizace i čistírna odpadních vod, obec je zásobena plynem, území Hukovic je navrženo na tento systém STL plynovodu napojit. Čistota vod by se tedy neměla zhoršovat, plynofikace obce je pak předpokladem pro minimalizaci emisí z vytápění.*

(14.)"Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Poodří ... ) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry)."

*Prostupnost krajiny ani režim povrchových vod nebude změnami navrhovanými v ÚP narušen. Navrhované řešení územního plánu nezasahuje do režimu podzemních vod. Významné krajinné horizonty vyznačené v ZÚR MSK se v Bartošovicích nevyskytují. „Historické krajinné struktury“ dle ZÚR jsou v územním plánu vyznačeny jako VKP – jako takové jsou návrhem ÚP respektovány.*

*Zvláště chráněná území přírody – přírodní rezervace a registrované významné krajinné prvky, Ptačí oblast a EVL Poodří i CHKO Poodří jsou vyznačeny a navrhovanými změnami v ÚP nejsou dotčeny – jsou součástí plochy přírodních NP nebo plochy nezastavěného území smíšené NS; v nich jsou podmínky pro využití stanoveny tak, aby tyto přírodní hodnoty byly před nežádoucími změnami chráněny. Koridory územních rezerv jsou převzaty ze ZÚR MSK, kde byly dopady na přírodu a krajinu posuzovány.*

(15.)"Preventivní ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod na hodnotách území"

*Zastavitelné plochy nejsou navrhovány do záplavového území.*

(16.)"Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku."

*Zájmy obrany státu jsou respektovány. Požadavek na řešení konkrétních zájmů CO nebyl v zadání ÚP obsažen.*

- Pro rozvojovou osu OS10 jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. V ÚP Bartošovice jsou splněny takto (jmenovány a hodnoceny jsou jen ty, které se řešeného území týkají):

- nové plochy pro bydlení jsou vymezovány současně s veřejnou infrastrukturou a vždy ve vazbě na zastavěné území sídla;
- koncepce rozvoje obce je navržena tak, že podporuje a zkvalitňuje obytnou funkci obce a její rekreační zázemí;
- podmínky pro využití území jsou stanoveny tak, že jedinečné přírodní hodnoty CHKO Poodří jsou chráněny;

- rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci je v území obce nepřipustné;
- nové rozvojové plochy jsou vymezovány tak, že je vždy zajištěno dopravní napojení na stávající silniční síť, a vždy mimo stanovená i navrhovaná záplavová území;
- plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně jsou navrženy v odpovídajícím rozsahu;
- V řešeném území je požadováno upřesnit vymezení ploch a koridorů pro ÚSES:
  - Nadregionální biocentrum Oderská niva - 92
  - Regionální biokoridor 541
  - při vymezování regionálního ÚSES koordinovat řešení s vymezením na navazujícím území sousedních obcí.

*Vymezení prvků ÚSES bylo upřesněno a zkoordinováno s územními plány sousedních obcí.*

- Z podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot pro řešené území vyplývá:
  - chránit nejvýznamnější prvky přírodního dědictví – CHKO Poodří, přírodní rezervaci Koryta, Bartošovický luh, skladební části nadregionálního a regionálního ÚSES, územní soustavu NATURA – EVL a Ptačí oblast Poodří, území s nejkvalitnější půdou:
 

*CHKO Poodří, přírodní rezervace, prvky nadregionálního i regionálního ÚSES, registrované významné krajinné prvky, EVL a Ptačí oblast Poodří soustavy NATURA 2000 jsou vyznačeny a respektovány; podmínky pro využití ploch jsou nastaveny tak, aby jmenované přírodní a krajinařské hodnoty byly chráněny před nežádoucím zastavěním a změnami.*

*Zábory kvalitní zemědělské půdy jsou omezeny na plochy potřebné pro očekávaný územní rozvoj obce a na vymezení chybějících – nefunkčních částí ÚSES;*
  - pro bydlení a občanské vybavení přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území.
 

*Jsou využity dostupné rezervy v zastavěném území, zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území;*
  - nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby na území CHKO Poodří
 

*Pozemky a plochy pro stavby k rodinné rekreaci nejsou v ÚP navrhovány;*
  - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území jejichž důsledkem je: snížení stupně ekologické stability, znemožnění budoucího vymezení skladební části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
 

*Podmínky pro využití ploch NP – přírodních, jejichž součástí jsou prvky ÚSES jsou stanoveny tak, aby v nich nedocházelo ke snížení stupně ekologické stability. Záměry na změny v území respektují ÚSES - stávající i navrhované prvky;*
  - Podporovat opatření k posilování retenčních schopností krajiny, dbát na nenarušení jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod ...
 

*Je navrženo rozšíření ploch – krajinné zeleně, tj. trvalých travních porostů a rozptýlené vzrostlé zeleně uvnitř plochy NS – smíšené nezastavěného území. Tato opatření spolu se založením dnes chybějících prvků ÚSES na orných půdách vytvářejí územní podmínky pro posílení retenčních schopností krajiny. Zatravněné plochy a krajinná zeleň zpomalují dešťové vody a umožňují tak jejich lepší vsakování, zadržování. Byla navržena retenční nádrž v Hukovicích, která je po společném jednání změněna na soustavu hrázek vyznačenou jako zatravnění v orné půdě - NS.*
  - Minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd a zásahy do lesních porostů.

*Zábory půdního fondu jsou navrhovány v odůvodnitelném rozsahu zastavitelných ploch, (viz kap. e2, kap.h).*

- *Zásady pro rozhodování o změnách území stanovené v ZÚR MSK pro krajinnou oblast Oderská niva, krajiny zemědělské harmonické a krajiny s vysokým podílem vodních ploch, jsou v ÚP respektovány způsobem popsáním v závěru odstavce "ochrana a rozvoj hodnot v území" v kapitole e2).*
- Jako územní rezerva jsou z A-PUR převzaty, do ZÚR MSK zapracovány a do ÚP Bartošovice zpřesněny následující záměry:

D 517 – územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků, průplav D-O-L,

PZ1– koridor pro technickou infrastrukturu VTL plynovody přepravní soustavy (Hrušky)-Příbor (Libhošť),

dle PUR\_P9 "**Moravia - VTL plynovod přepravní soustavy Tvrdonice - Libhošť**"

PZ2 – koridor pro technickou infrastrukturu VTL plynovodů přepravní soustavy Příbor (Libhošť)-Děhylov,

dle PUR\_P13 "**VTL přepravní soustavy Libhošť - Děhylov**"

*Koridor územní rezervy pro vodní cestu DOL je zapracován v rozsahu 50 m od osy na obě strany - převzaté ze ZÚR - a v rozsahu vymezené plochy alternativní trasy MD ČR uvedené v ÚAP MSK i v ÚAP ORP Nový Jičín (2014).*

*Koridor pro technickou infrastrukturu zdvojení VTL plynovodů přepravní soustavy je v ÚP vymezen v šířce 40 m na obě strany od předpokládané osy plynovodu (u PZ2 od osy upřesněného záměru, u PZ1 od osy stávající trasy plynovodu).*

## SOULAD S ÚAP ORP NOVÝ JIČÍN

V ÚAP ORP Nový Jičín (2016) jsou pro ÚP Bartošovice uvedeny tyto problémy k řešení:

- ZU1-Zákaz umístění staveb pro rodinnou rekreaci  
*Opatření vyplývá z platných ZÚR MsK, které je v ÚP nutno respektovat. Stavby pro rodinnou rekreaci nelze v území obce umísťovat.*
- ZU2-Chybějící zařízení péče o seniory a sociálně znevýhodněné občany  
*Je řešeno návrhem zastavitelné plochy Z3 určené pro OVI občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení, kde může být realizován např. domov důchodců, dům s pečovatelskou službou nebo zařízení obdobného charakteru, ve vazbě na stávající objekt úřadu a zdravotního střediska.*
- ZU6-Nevyužité výrobní areály a objekty  
*Je navržena přestavba v plochách nevyužívaných areálů bývalé převážně zemědělské výroby a školního zemědělského statku - např. plochy P1, P3, případně v bývalých vojenských areálech - např. plochy P8, P9, P10, nebo v areálu skladu Benziny P11. Bývalý vojenský areál situovaný podél železniční vlečky může být nadále využíván až po provedení asanace (A4) jako stabilizovaná plocha D1 - dopravní infrastruktura-areál bývalého stáčíště PHM.*
- ZU14-nevyhovující dopravní řešení křižovatky v centru obce a nevyhovující veřejná prostranství pro pěší  
*Pro odstranění dopravní závady na křižovatce u kostela v centru obce je navržena přestavbová plocha P2 zahrnující také plochy veřejných prostranství před kostelem a mezi školským zařízením a areálem zámku.*
- ZH6-Znečištění ovzduší lokálními topeništi

Prostředky ÚP jsou z hlediska vlivu na používání lokálních topenišť pro vytápění a ohřev TUV v domácnostech omezené. ÚP pouze vytváří podmínky pro možnost vytápění zemním plynem, navrhuje plynofikaci Hukovic a navrhuje prodloužení STL plynovodů do zastavitelných ploch.

- ZH7-Stará ekologická zátěž Benzina u Dolního rybníka

ÚP vytváří předpoklady pro provedení asanace (v návrhu ÚP označena **A1**) vedoucí k odstranění staré ekologické zátěže situované těsně u břehu Dolního Bartošovického rybníka. Asanace **A1** je v ÚP navržena v lokalitě "**Benzina s.r.o. DSPHM Bartošovice**" v rozsahu dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). Dle výroku hodnocení SEKM ze dne 21.5.2012 je kontaminace lokality nad úrovní přípustných legislativních limitů, území nelze využívat v souladu s ÚP, hrozí šíření kontaminace z lokality. Dle závěru hodnocení SEKM je nutno realizovat nápravná opatření. Areál sloužil od roku 1945 do roku 1998 (53 let!) jako distribuční sklad Benziny, kdy základním provozem skladu bylo stáčení ropných produktů na železniční vlečce (vlečka zrušena), skladování a výdej ropných produktů. Od 3/1994 dosud (celkem 23 let) probíhá sanační čerpání podzemní vody, zřejmě i pravidelný monitoring kontaminace. Od roku 1999 je areál bývalé Benziny v pronájmu užíván jako velkoobchod a sklad maziv a olejů v originálních obalech. Po provedení asanace - nápravných opatření - je areál v územním plánu navržen jako přestavbová plocha P11 pro OVVI-občanské vybavení variabilní, je zde teoretická možnost přestavby budovy zchátralého lihovaru, který by poté mohl sloužit jako rekreační zázemí u rybníka.

Další lokalitu staré ekologické zátěže se nepodařilo blíže lokalizovat ani ve spolupráci s CHKO Poodří, jedná se o Skládku Sedlnice I.

Další asanace vedoucí k odstranění staré ekologické zátěže je situovaná u železnice na severovýchodním okraji obce směrem na Novou Horku. Asanace (v návrhu ÚP označena **A2**) je navržena v lokalitě "**Bartošovice-stáčiště leteckého oleje (průmyslová zóna)**" v rozsahu dle SEKM. Dle výroku hodnocení SEKM ze dne 28.3.2014 je kontaminace potvrzena orientačně, nedostatečný rozsah dat neumožňuje definitivní hodnoty a závěry, nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Dle závěru hodnocení SEKM je nutný průzkum kontaminace. Zdrojem znečištění horninového prostředí a podzemní vody ropnými uhlovodíky v areálu bývalého vojenského stáčiště leteckých PHM jsou jednotlivá technologická zařízení bývalého stáčiště. V současnosti se v areálu nachází skládka zemin s podezřením na neoprávněné uložení kontaminovaného materiálu. V návrhu ÚP je provedení asanace **A2** podmínkou nezbytnou pro možnost využití plochy pro stávající účel, tj. dopravní infrastruktury-specifické - D1.

V území bývalého vojenského areálu směrem na Novou Horku byla navržena asanace **A4**, lokalita není evidovaná v SEKM. Ekologická zátěž již byla odstraněna, v území jsou pouze pozůstatky inertních stavebních materiálů ze zbytků budov, zpevněných ploch, apod., které je v rámci asanace nutno odstranit před využitím plochy pro stanovený účel.

Další ekologická zátěž (není evidovaná v SEKM) byla vyznačena na ploše bývalé pískovny, později využívané pro motokros. Byly zde zjištěny navážky stavebních sutin, byla navržena asanace **A3**. Po společném jednání bylo prokázáno, že asanace je již v plném rozsahu provedena, proto je z návrhu ÚP vypuštěna.

- ZD4-nedostatečná struktura tras pro cyklistickou dopravu a návaznost na okolní obce

V ÚP jsou navržena doplnění místních cyklotras vedených po stávajících komunikacích. Konkrétní trasy cyklostezek nejsou navrhovány, mohou být zřizovány téměř ve všech plochách zastavěného i nezastavěného území - viz kap. f) Textové části I.1.

- SZZ6-Zastavitelné plochy v koridoru územní rezervy vodní cesty D-O-L

V ÚP Bartošovice nejsou navrhovány zastavitelné plochy uvnitř vymezené územní rezervy R6 pro vodní cestu D-O-L. Pouze malý cíp přestavbové plochy P11 pro OVVI - Občanské vybavení variabilní, do koridoru zasahuje. Do aktualizace ZÚR MSK však bude zapracováno těleso vodní cesty vymezené podle studie MD ČR, do kterého přestavbové ani zastavitelné plochy nezasahují.

- SZZ/SZL – Koncentrace rizik spojených se záměrem vodní cesty D-O-L  
*Bude řešeno především v ZÚR MSK. V ÚP Bartošovice je vodní cesta D-O-L zatím vymezena jako územní rezerva zahrnující jak hájený koridor trasy dle platných Zásad územního rozvoje MSK, tak koridor trasy dle podkladů MD ČR.*
- SZL9 – zastavitelná plocha v záplavovém území  
*V Územním plánu Bartošovice nejsou vymezeny žádné zastavitelné ani jiné rozvojové plochy, které by byly ve střetu s limitem využití území - záplavové území.*
- SZL7 – zastavitelné plochy v sesuvných územích  
*Potenciální svahové deformace jsou omezením ve využití území a jsou takto vyznačeny v koordinačním výkrese. Zasahují do vymezených zastavitelných ploch Z2, Z5, Z7 smíšených obytných individuálních. Jejich využití pro stanovený účel je možné při vhodném umístění pozemku stavby v ploše a při zohlednění rizika ztížených základových podmínek. Stávající porosty na rizikových svazích je při vhodné údržbě možno zachovat (kořenový systém spolupůsobí při zpevnění svahů) a využít jako součást sídelní zeleně v zahradách.*

### **b3) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

**Cíle územního plánování** jsou obecně definovány v §18 zák. č. 183/2006 Sb., odst. (1) – (6). Z nich přímo návrhu územního plánu Bartošovice se týkají především odstavce (1), (2), (4) a (5);

ad (1) – "Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území....."

*Návrh územního plánu Bartošovice byl vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti. Výsledky tohoto vyhodnocení jsou obsahem kap. f) tohoto textu.*

*Z vyhodnocení předpokládaných vlivů Návrhu územního plánu Bartošovice na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh ÚP je pro obec přijatelný, a že přínosy navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.*

ad (2) – V odstavci (2) je požadavek zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji v území.

*Tyto cíle jsou promítnuty do požadavků zadání územního plánu - jak byly splněny je obsahem kapitoly c) tohoto textu. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je obsahem kapitoly h) tohoto textu.*

ad (4) – V tomto odstavci se zdůrazňuje úloha územního plánování při ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – při ochraně krajiny, určování podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území, vymezení zastavitelné plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Tyto cíle územního plánování jsou promítnuty do požadavků zadání územního plánu. Splněním požadavků zadání (viz kap. c tohoto textu) je tedy zajištěno, že Územní plán Bartošovice je v souladu s cíli územního plánování dle odst. 4:*

*– Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je obsahem kap. e2 textu II Odůvodnění a je zapracována v podmínkách pro využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v kap. f) Textové části I. V Textové části Odůvodnění II – kap. e2 odstavci „Ochrana a rozvoj hodnot v území“ je zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území. Graficky je zdokumentováno v Koordinačním výkrese II.A.*



– *Ochrana krajiny je součástí koncepce uspořádání krajiny stanovené v kap. e) Textové části I. a v kap. e5 v Odůvodnění II.*

– *Vymezení zastavitelných ploch s ohledem na míru využití zastavěného území a s ohledem na potenciál rozvoje území je obsahem kap. h) a kap. e2), odst. Sociodemografické podmínky rozvoje v Textové části Odůvodnění II.*

ad (5) – V tomto odstavci je uvedeno, které stavby, zařízení a jiná opatření lze umísťovat v nezastavěném území - s cílem chránit krajinu před nežádoucím zastavěním

*V textové části I. - kap.f) ÚP Bartošovice je uvedeno, které stavby, zařízení a jiná opatření nelze umísťovat v nezastavěném území - t.j. v plochách: NZ - plochy zemědělské, NP - plochy přírodní a NS - plochy smíšené nezastavěného území*

**Úkoly územního plánování** jsou obecně definovány v §19 SZ, odst. (1) a (2) a byly promítnuty do konkrétních požadavků zadání ÚP Bartošovice; v kap. c) tohoto textu II. Textová část Odůvodnění návrhu ÚP je pak zhodnoceno jejich splnění. Z konkrétních úkolů územního plánování řešených v návrhu ÚP Bartošovice dále uvádíme soulad s úkoly uvedenými v §19 SZ v odst. (1), bodech b), g), l) a odst. (2) - které považujeme v návrhu ÚP za významné a pro návrh ÚP typické. Soulad s bodem m) je obsažen v následující kapitole b4).

ad (b) – "Stanovit koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území."

*Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je stanovena v Textové části I - návrhu ÚP, kap.b), urbanistická koncepce je stanovena v kap.c) koncepce uspořádání krajiny v kap.e). Urbanistická koncepce využívá max. možné míře vhodné podmínky pro přestavbu a nové využití brownfieldů, které se v obci hojně vyskytují (nevyužívané zemědělské areály, bývalé vojenské areály). Koncepce využívání krajiny je stanovena tak, aby přírodní a krajinářské hodnoty byly respektovány a vhodným způsobem také využívány pro rozvoj rekreace a CR i hospodářské využití.*

ad (g) – "Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof...."

*V záplavovém území vodního toku Odra, v záplavovém území vodního toku Bartošovický potok a v záplavovém území vodního toku Sedlnice nejsou navrhovány zastavitelné ani přestavbové plochy. Jsou respektována lokální opatření proti místním povodním a navržena opatření další (zádržný retenční systém hrázek - Hukovice).*

ad (l) – "Určovat nutné asanační, rekultivační a rekonstrukční zásahy do území."

*Jsou navrženy asanace ploch ekologických zátěží a skládek - jako podmínky pro další možné využívání těchto ploch - viz Textová část I. - kapitola g), Textová část Odůvodnění II. kap.e8).*

ad (2) – "Úkolem územního plánování je také posouzení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území ....."

*Návrh ÚP Bartošovice byl posouzen z hlediska předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území - viz také předcházející úvod kap. b3) Cíle územního plánování ad(1).*

#### **b4) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

##### **SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

**Územní plán Bartošovice** je zpracován v souladu s požadovaným obsahem územního plánu dle §53 odst. 5 stavebního zákona a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.:

##### **I. Obsah územního plánu**

(1.) Textová část územního plánu obsahuje kap. uvedené v příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., části I. odst. (1), odst. (2)

(2.) Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. část I odst. (3) – bod a), b), c).

## II. Obsah odůvodnění územního plánu

(1.) Textová část odůvodnění územního plánu (zpracovaná zhotovitelem) obsahuje kap. uvedené v příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., části II odst. (1) – body a) až d) s použitím §53, odst. (5) bodu a), b), e), f).

(2.) Grafická část odůvodnění je zpracována v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část II odst (2) body a) b) c). Grafická část odůvodnění obsahuje dále výkresy II.B1.Výkres dopravy, II.B2. Výkres vodního hospodářství a II.B3. Výkres energetiky a spojů.

Pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití byla použita ustanovení vyhl.č.501/2006 Sb. §4 až §18. Plochy s jiným způsobem využití jsou zdůvodněny v kap. e6), Textové části II. Odůvodnění.

**Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Bartošovice na udržitelný rozvoj území** (dále vyhodnocení vlivů) je zpracováno v rozsahu a s obsahem dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. v platném znění. Součástí "vyhodnocení vlivů" je také Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bartošovice na životní prostředí, zpracované v rozsahu přílohy zák.č.183/2006 Sb. v platném znění.

## SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Bartošovice je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy. Jmenované zákony jsou při řešení dílčí problematiky územního plánu uplatňovány a respektovány.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je uplatňován ve stanovené koncepci uspořádání krajiny (kap. e5, II. Textová část odůvodnění), ochraně a rozvoji hodnot v území (kap.e2, II. Textová část odůvodnění). Dle § 45i zák.č.114/1992 Sb. je zpracován samostatný svazek Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bartošovice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti - jako příloha vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, se promítá do koncepce ochrany složek životního prostředí (kap. e2, II. Textová část odůvodnění)
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, je uplatněn ve vyhodnocení předpokládaných záboru půdy (kap. g, II. Textová část odůvodnění) a vyhodnocení účelného využití zastavěného území vč. potřeby vymezení zastavitelných ploch (kap. h, II. Odůvodnění)
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, se promítá do koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území (kap. e2, II. Textová část odůvodnění)
- zákon č. 289/1995 Sb., zákon o lesích, je uplatňován především v důsledné ochraně pozemků plnicích funkci lesa (viz kap. g, II. Odůvodnění)
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je uplatňován při návrzích změny v koncepci dopravy (kap.e4, II. Textová část odůvodnění)
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se uplatňuje ve stanovené koncepci ochrany složek životního prostředí (kap.e2, kap.e7 odst.8, II. Textová část odůvodnění, kap.f odst.6, I. Textová část územního plánu)
- zákon č.254/2001 Sb., o vodách, se uplatňuje v částech územního plánu, které se týkají vodních ploch a toků, vymezení záplavových území (kap.e5, e11 II. Textová část odůvodnění)
- zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je uplatněn při zpracování vlivů návrhu ÚP na životní prostředí - jako přílohy A k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNU K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

### c1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Zadání územního plánu Bartošovice, které schválilo zastupitelstvo obce v lednu 2014 bylo splněno takto (*text kurzívou odkazuje na změny provedené v rámci úprav návrhu územního plánu po společném jednání*):

ad a) Bylo respektováno zařazení obce Bartošovice do rozvojové osy OS10 (Katovice-) hranice Polsko/ČR/- Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava) vymezené v PÚR ČR 2008 a zpřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje. V územním plánu jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury.

Návrh územního plánu respektuje stávající charakter obce. Byly navrženy především plochy pro podporu obytné funkce, plochy pro doplnění obslužných funkcí, veřejnou infrastrukturu.

Rozvoj výroby a podnikání je umožněn intenzifikací vymezených stabilizovaných ploch zemědělské a průmyslové výroby, pro zemědělskou výrobu rostlinou byla navržena přestavba části areálu u Nové Horky. Příležitostí pro hospodářský rozvoj obce je také vazba na průmyslovou zónu v Mošnově. Byl umožněn rozvoj podnikání v obytném území obce a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území.

Návrhem dopravní infrastruktury, zejména přestavbové plochy P2, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení silniční dopravy, čímž jsou ve svém důsledku podporovány dopravní vazby na Ostravsko, Studénku, Nový Jičín, průmyslovou zónu Mošnov. Pro zkvalitnění železniční dopravy je navržena územní rezerva pro novou železniční zastávku.

Rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení vyplývá z odborného demografického odhadu vývoje počtu obyvatel se zohledněním přiměřeného převisu nabídky ploch pro bydlení. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole g).

Byly prověřeny a řešeny návaznosti na okolní obce především ÚSES, dopravní a technické infrastruktury navržené v územních plánech sousedních obcí.

ad a1) V součinnosti s obcí byly prověřeny a aktualizovány záměry z platného územního plánu. Byly zohledněny nové skutečnosti a problémy v území.

Nové záměry a požadavky občanů, právnických a fyzických osob a obce byly ve spolupráci s pořizovatelem a obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které jsou v souladu s cíli územního plánování dle Stavebního zákona.

Navrhované plochy smíšené obytné byly přednostně vymezeny v dosud nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území. Další zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, tak aby byla zachována stávající koncepce zástavby. Bylo zohledněno také hospodárné využití dopravní a technické infrastruktury.

Hlavní rozvoj obce byl navržen v centru a na jihu Bartošovic a jižně od zastavěného území Hukovic. Byly navrženy plochy smíšené obytné individuální podél místní komunikace mezi zástavbou Horního konce a střední částí Bartošovic.

Navrhované plochy byly přednostně umísťovány mimo CHKO Poodří a s ohledem na blízkost Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Při posuzování záměrů byla zohledněna ochrana krajinného rázu, pohledového obrazu významných krajinných horizontů a pohledy na dominanty obce. V plochách je regulována výšková hladina zástavby většinou tak, že nepřesahuje výšku danou maximální výškou rodinného domu, tj. 2 nadzemní podlaží a podkroví, případně výška respektuje dominantní postavení kostela, zámku, fary, centra obce, případně nepřekročí stávající výšku současné zástavby. Na území obce nejsou přípustné výškové nebo plošné krajinné dominanty jako např. větrné elektrárny, pozemní fotovoltaické elektrárny, apod.

V lokalitách odlehlých od souvislé zástavby – např. lokalita Zámeček – nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, není zde umožněno rozšiřování a zahušťování zástavby.

Plochy pro obytnou výstavbu byly s ohledem na zdravé životní podmínky pro bydlení (hluk, kvalitu ovzduší) vymezeny v dostatečné vzdálenosti od výrobních a podnikatelských aktivit a frekventovaných komunikací. Pouze několik menších zastavitelných ploch bydlení je navrženo u silnice III. třídy (jedná se o plochy Z2, Z3, Z4, Z14, Z15). Tyto plochy do ochranného pásma silnice zasahují pouze okrajově zejména svým napojením na dopravní infrastrukturu, k využití pro bydlení je určena větší část těchto ploch situovaná za hranici ochranného pásma silnice mimo negativní vlivy dopravy. Ve výrobních areálech byly umožněny pouze takové činnosti, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování bydlení hlukem nebo zápachem.

Rozvoj individuální rekreace nebyl v souladu se ZÚR MSK navržen.

Byly navrženy cyklotrasy, plochy občanského vybavení, sportu a byl umožněn rozvoj každodenní rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce - je umožněna výstavba sportovišť a dalších zařízení občanského vybavení.

V místě bývalé pískovny byla vymezena plocha smíšená nezastavěného území.

Nevyužívané výrobní a vojenské areály byly navrženy k přestavbě nebo asanaci. Ve střední části Bartošovic byly navrženy přestavby na plochy smíšené obytné individuální (plochy P4, P5 a P6). V centru Hukovic byla navržena přestavba na občanské vybavení veřejné infrastruktury (P7).

Areál „Lapač“ byl vymezen jako přestavba pro občanské vybavení variabilní (plocha P8). V části areálu v severní části obce byla navržena přestavba pro zemědělskou rostlinnou výrobu (P9), část pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (P10) a část, která leží v koridoru pro kanál D-O-L, byla navržena k asanaci na plochy smíšené nezastavěného území (A4).

Areály zemědělského školního statku a veterinární a farmaceutické univerzity v centru obce byly navrženy na přestavbu na plochy smíšené obytné centrální (plochy P1 a P3).

Manipulační plocha železnice - bývalé stáčiště pohonných hmot - byla navržena k asanaci na plochu přírodní nezastavěného území (A2) a následně jako rezerva (R5) pro výrobu a dopravní infrastrukturu. *(v rámci úprav návrhu ÚP byla rezerva R5 vypuštěna a plocha bývalého stáčiště byla ponechána podmíněně ke stávajícímu účelu využití, tj. jako plocha dopravní infrastruktury-specifické - D1. Podmínkou stanoveného využití plochy pro dopravní infrastrukturu D1 i pro požadované stáčiště pohonných hmot je provedení ozdravění území - tj. navržené asanace A2, která odstraní a zajistí potenciální ekologickou zátěž nacházející se na ploše ve formě navážek nebezpečného odpadu, kontaminované zeminy, atd. představujících možné riziko pro zdraví obyvatel, kvalitu vody, půdy, ovzduší. Bez provedení asanace území A2 není možné plochu využívat pro stávající i navržený účel).*

Bývalý areál Benziny na břehu rybníka byl navržen k asanaci (A1) a následně k přestavbě (P11) na občanské vybavení variabilní OVV1 - se zaměřením na rekreace a CR, s možností rekonverze budovy Benziny - bývalého lihovaru.

Objekt občanského vybavení kina byl zařazen do ploch smíšených obytných, kde je možné bydlení, služby, občanské vybavení a drobná výroba.

Do územního plánu nebyly zařazeny ty záměry nebo jejich části, které významným způsobem zasahují do limitů využití území.

V záplavovém území vodního toku Odry, v záplavovém území vodního toku Sedlnice, ani v záplavovém území vodního toku Bartošovický potok nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy. Pro ochranu stávající zástavby před zátopou z přívalových dešťů byla navržena retenční nádrž jižně od zastavěného území Hukovic (*v rámci úpravy návrhu a zpracování PSZ-KPÚ byla z návrhu odstraněna retenční nádrž a nahrazena je soustavou retenčních hrázek - vymezením plochy smíšené nezastavěného území - NS*). Ve všech plochách nezastavěného území byly vytvořeny podmínky pro ochranu před povodněmi, např. vodohospodářské a protierozní úpravy a stavby v krajině - viz podmínky pro využití ploch kap.f) Textové části I.

Byly vyznačeny a respektovány nemovité kulturní památky, památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby. Stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt nebyly stanoveny.

Pro historicky a architektonicky hodnotné stavby nebyly vymezeny samostatné plochy. Pro zachování struktury a charakteru prostředí byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu-viz kap. f) Textové části I.

Celá obec patří do území archeologických nálezů 3. kategorie, kde nelze vyloučit přítomnost dosud neznámých archeologických nalezišť. Lokality s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů 2. kategorie (ÚAN II) byly zakresleny, řešením územního plánu nejsou ohroženy.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (převládající způsob využití, přípustné využití, nepřípustné využití, případně podmíněně přípustné využití) i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. V plochách bydlení a občanského vybavení byla stanovena intenzita využití pozemků stanovením maximálního procentuálního podílu zastavěné plochy pozemků, v plochách výroby stanovením minimálního procentuálního podílu rozsahu zeleně.

Řešení územního plánu respektuje všechna známá platná územní rozhodnutí a stavební povolení (dodala obec).

ad a2) Veřejná infrastruktura byla navržena s ohledem na předpokládaný a očekávaný další rozvoj území, s přihlédnutím na polohu obce v rozvojové ose OS10.

Po dohodě s obcí byly hlavní záměry dopravní a technické infrastruktury zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.

#### Doprava

Silnice procházející obcí byly respektovány. Dopravně závadná křižovatka silnice III/46428 a místních komunikací v centru Bartošovic byla navržena k úpravě v rámci vymezené přestavbové plochy P2.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace. Počet napojení zastavitelných ploch na silniční síť byl minimalizován. Nová místní komunikace byla navržena u plochy Z21 a Z14, nová účelová komunikace byla navržena k ploše přestavby P10. Byly navrženy rekonstrukce vozidlových komunikací a veřejných prostranství komunikačních prostorů s nedostatečnými parametry – především v návaznosti na rozvojové plochy.

Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Byly zakresleny stávající cyklotrasy procházející obcí. Byly navrženy nové úseky místních cyklotras pro posílení cyklosturistiky. (*návrhy cyklostezek C1 - C4 byly vypuštěny*).

Další, podrobnější návrhy dopravního řešení (např. autobusové zastávky) budou řešeny v navazujících podrobnějších dokumentacích.

Záměr na rekonstrukci a zkapacitnění železniční tratě č. 325 Studénka – Sedlnice dle ZÚR-MSK (VPS DZ11) byl již zrealizován.

Byl vymezen koridor územní rezervy R6 pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků (dle ZÚR MSK je to VPS D517) pro trasu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe).

#### Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován.

Byl respektován nově vybudovaný systém likvidace splaškových odpadních vod včetně ČOV.

Byla provedena bilance potřeby pitné vody a posouzena kapacita akumulace a tlakové poměry. Byla provedena bilance splaškových vod a posouzena kapacita kanalizační sítě a ČOV. Bylo navrženo rozšíření vodovodů, kanalizací – všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na veřejný vodovod a kanalizaci.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu - kap.g) Textové části Odůvodnění II.

*(návrh retenční nádrže v Hukovicích byl vypuštěn a nahrazen soustavou hrázek).*

Byla uvedena skutečnost, že celé území obce Bartošovice patří do zranitelné oblasti Nový Jičín, vodní toky Odra, Sedlnice a Bartošovický potok patří mezi kaprovité typy vod.

#### Technická infrastruktura – energetika a spoje

V rámci koridorů pro veřejně prospěšné stavby PZ1 a PZ2 vymezených v ZÚR MSK (evidováno jako záměry P9, P13 v PÚR) bylo navrženo zdvojení VTL plynovodů přepravní soustavy, a to *(v rámci úprav bylo sjednoceno názvosloví a upraveny limity využití území v koordinačním výkrese, z textů byly odstraněny údaje o dimenzích potrubí):*

\_PZ1 = P9 "Moravia - VTL plynovod přepravní soustavy Tvrdonice - Libhošť"

\_PZ2 = P13 "VTL přepravní soustavy Libhošť - Děhylov".

Předpokládané zdvojení probíhá přibližně v souběhu stávajících plynovodů v trase PZ1, v trase PZ2 je zdvojení vyznačeno dle upřesněného datového podkladu společnosti Net4Gas. Koridor plynovodů přepravní soustavy je vymezen v rozsahu bezpečnostního pásma stávajících plynovodů přepravní soustavy (200 m na každou stranu od osy) a v rozsahu bezpečnostního pásma "nových" plynovodů přepravní soustavy (160 m na každou stranu od osy). Koridory jsou vyznačeny v koordinačním výkrese, a to jako obalová křivka v případě přesahu bezpečnostních pásem stávajících nebo "nových" tras plynovodů přepravní soustavy.

Je navrženo napojení Hukovic na STL plynovod, prodloužení plynovodu je zařazeno do veřejně prospěšných staveb.

Zastavitelné plochy v Bartošovicích mají možnost napojení na stávající plynovodní síť, v Hukovicích na navrhovanou plynovodní síť. Do doby realizace prodloužení STL plynovodu bude vytápění v Hukovicích zajištěno pevnými ekologickými palivy (kotle na peletky, topné dříví, ap.) v kombinaci s obnovitelnými druhy energie (solární střešní panely, zemní tepelná čerpadla, apod.).

Vzhledem k chybějícím údajům o výkonu stávajících trafostanic nebyly provedeny bilance a návrhy na nové trafostanice. Výstavba trafostanic dle skutečných potřeb je umožněna ve všech plochách s rozdílným způsobem využití za stanovených podmínek, nejvhodnější jsou plochy veřejných prostranství komunikačních prostorů, plochy výroby a skladování.

Je navržena přeložka části nadzemního elektrického vedení VN 22 kV v místě navrhovaného retenční nádrže v Hukovicích.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Byly respektovány stávající trasy a zařízení spojů.

### Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci, tuhý komunální odpad je likvidován mimo řešené území.

Sběrný dvůr lze nadále provozovat v areálu Na Lapači za stanovených podmínek.

### Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována, byly stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

Pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury byly navrženy přestavbové plochy P10 v Bartošovicích, P7 v Hukovicích a zastavitelná plocha Z3 v Bartošovicích. Areál Na Lapači byl vymezen jako přestavbová plocha P8 pro občanské vybavení s variabilním využitím.

Bylo navrženo rozšíření hřbitova v Hukovicích (část plochy Z18).

Výstavba zařízení obč. vybavení je také umožněna ve všech plochách SB a SC. Dům s pečovatelskou službou může být umístěn v blízkosti centra Bartošovic v ploše nevyužívaného zemědělského areálu VFU, kde je navržena přestavba (P3) na plochu smíšenou obytnou centrální.

### Veřejná prostranství

Byly respektovány stávající komunikační prostory - uliční prostory. Byly navrženy nové veřejné komunikační prostory – především pro obsluhu zastavitelných či přestavbových ploch nebo rozšíření sítě cyklostezek.

Plocha veřejného prostranství zpevněného-PV byla navržena v přestavbové ploše P3 - nevyužívaného areálu VFU.

V Hukovicích je navržena v rámci zastavitelné plochy Z19 také plocha veřejného prostranství zeleně-PZ určené i pro zastavitelné plochy Z20 a Z21.

ad a3) Byly vymezeny stabilizované plochy smíšené nezastavěného území NS. Takto jsou vyznačeny především trvalé travní porosty, náletové porosty, remízky, menší lesíky a hájky, menší lokality orné půdy, součástí plochy je většina registrovaných významných krajinných prvků. Návrhové plochy smíšené nezastavěného území byly navrženy především na svažitéch pozemcích, v terénních depresích, v místech stagnace dešťové vody, apod. Pro vymezení ploch NS byly využity podklady Správy CHKO Poodří, dále byly využity podklady z dokumentu Protipovodňová a protierozní opatření.

Zatravnění, zalesnění, doprovodná zeleň komunikací, vodních toků a další protierozní opatření vedoucí ke zvýšení ekologické stability a zlepšení retenční schopnosti krajiny – např. suché nádrže, poldry, záchytné a vsakovací příkopy – bylo umožněno realizovat v plochách NS, NP i NZ.

Bylo zakresleno ochranné pásmo pozemků určených k plnění funkce lesa. Několik zastavitelných ploch do nich zasahuje v rozsahu, který neznemožňuje jejich využití. Většinou jde o menší lesní pozemky uvnitř zastavěného území.

Významné krajinné prvky chráněné ze zákona a vzrostlá zeleň v krajině byly v maximální možné míře respektovány. *(popis registrovaných VKP byl ze zákresu v koordináčním výkrese vypuštěn).*

Území evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 včetně nejhodnotnějších částí CHKO a přírodních rezervací bylo zařazeno do ploch přírodních NP se specifickými podmínkami využití.

Prvky regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability byly upřesněny a vymezeny v souladu se ZÚR. Lokální ÚSES byl upřesněn a vymezen po zhodnocení návrhu ÚSES v platném územním plánu, v podkladu AOPK (z ÚAP) a s ohledem na vymezení ÚSES v sousedních obcích. Systém ÚSES, tj. nadregionální biocentrum, regionální biokoridor i

lokální biocentra a biokoridory byly zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Prvky ÚSES vyžadující změnu druhu pozemků byly vyznačeny ve výkrese II.D. Byl vyčíslen celkový rozsah záboru ZPF pro založení chybějících částí biocenter a biokoridorů - t.j. změn ZPF na plochy ostatní nebo lesní.

Památný strom byl respektován a byl vyznačen v koordinačním výkrese.

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy – např. rozšíření plynovodní a kanalizační sítě.

Byla zohledněna provedená revitalizace Sedlnice a připravovaná revitalizace Liščího potoka, tyto úpravy lze provádět bez omezení. Do veřejně prospěšných opatření byla zařazena plánovaná revitalizace Liščího potoka.

V území obce je nepřipustné vymezovat pozemky staveb pro větrné elektrárny, pro pozemní fotovoltaické elektrárny, pro bioplynové stanice. V plochách výroby a skladování je možné umisťovat fotovoltaická zařízení pouze na střechách objektů zastavěného území a uvnitř zastavitelných ploch.

V plochách přírodních NP nejsou přípustné změny nezastavěných pozemků s vyšším stupněm ekologické stability na ornou půdu, zahrady a sady a jiné intenzivně obhospodařované zemědělské půdy s nižším stupněm ekologické stability.

Možnost provádění změn v nezastavěném území a umisťování staveb bylo omezeno podmínkami pro využití ploch. Byly vyloučeno umisťování staveb a zařízení, která by byla v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

Řešení územního plánu využívá studii Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří.

V plochách, které by mohly negativně ovlivnit estetickou hodnotu krajiny – zejména plochy výroby a skladování, byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu s minimálně možným rozsahem zeleně.

ad b) V územním plánu byl vymezen koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu vyplývající z mezinárodních závazků (vodní cesta D-O-L) vyplývající ze ZÚR MSK. Byly vymezeny plochy územních rezerv. *(byl upraven návrh územních rezerv).*

ad c) Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření byly zařazeny záměry a opatření, které jsou takto označeny v ZÚR MSK a zasahují do Bartošovic. Jedná se o zdvojení VTL plynovodů přepravní soustavy PZ1, PZ2 a nadregionální biocentrum 92, regionální biokoridor 541. Rekonstrukce železniční tratě DZ11 je již realizována, proto není jako VPS vyznačen.

Další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny pro dopravní infrastrukturu (přestavba křižovatky), pro technickou infrastrukturu (plynofikace Hukovic), pro vodohospodářské a protipovodňové stavby *(v návrhu VPS byla zrušena retenční nádrž v Hukovicích, revitalizace vodního toku Sedlnice).*

Byly navrženy tři plochy asanace v lokalitách s prokázanou nebo potenciálně možnou ekologickou zátěží kombinovanou s negativními jevy doprovázejícími nevyužité areály brownfieldu. *(plocha asanace A3 byla již realizovaná a z návrhu vypuštěna).*

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, byla zařazena přestavbová plocha P2 a P3. ÚP obsahuje podmínky pro její pořízení a lhůtu pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti. *(zastavitelná plocha*



*Z21 byla zmenšena, podmínka zpracování územní studie a uzavření dohody o parcelaci zrušena).*

ad e) Varianty řešení nebyly požadovány a nebyly proto zpracovány.

ad f) Územní plán Bartošovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Výkresy byly zpracovány v měřítku 1:5 000, výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000. Výkresy v měřítku 1:5 000 byly zpracovány pro celé řešené území.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven v tištěném provedení ve dvou vyhotoveních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

ad g) Společně s návrhem územního plánu bylo zpracováno. "Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území" s přílohami A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bartošovice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bartošovice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

Ve vyhodnocení byly hodnoceny vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byl porovnán soulad záměrů navržených v ÚP s koncepčními materiály vztahujícími se k danému území.

## **c2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

---

Pokyny k úpravě územního plánu Bartošovice vyplývají z:

\_písemných pokynů pořizovatele ze dne 26.7.2016 obsahujících 32 bodů;

\_aktualizovaných ÚAP ORP Nový Jičín předaných pořizovatelem 28.7.2016 a 14.12.2016;

\_žádosti pořizovatele o úpravy návrhu pro řízení o ÚP Bartošovice ze dne 18.10.2016 obsahující 5 bodů;

\_koordinace návrhu Komplexních pozemkových úprav v katastru Bartošovice a Hukovice, na podkladě zápisu z kontrolního dne konaného 2.11.2016 a předání Plánů společných zařízení Bartošovice (Geovap, 11/2016) Hukovice (12/2016).

Pokyny ze dne 26.7.2016 byly splněny takto:

1. V odůvodnění popsat v čem se návrh pro řízení o územním plánu liší od návrhu, který byl posouzen (natura 2000 a SEA) a okomentovat důsledky těchto změn.

**V následujícím textu této kap. c2) je podrobně popsáno, v čem se návrh ÚP upravený po společném jednání liší od návrhu, který byl projednán. Důsledky těchto změn na posouzení Natura 2000 a SEA jsou okomentovány v kapitole c3).**

2. Pozemek parc. č. 2346 v k.ú. Bartošovice: Stávající komunikaci zařadit do plochy K.

**Bylo zapracováno, v hlavním a koordinačním výkrese je stávající komunikace zařazena do ploch veřejných prostranství komunikačních prostorů - K.**

3. P2 křižovatka u kostela: Plocha OV1 na objektech v areálu restaurace; v ploše OV1 v hlavním využití upravit: pozemky staveb bytových domů ~~pro bydlení sociálního typu~~ (nechť je možné v plochách OV1 využití i pro běžné byty).

**Bylo zapracováno, ve výkresech je na objektech restaurace vymezena plocha OV1 a v podmínkách pro využití plochy OV1 je upravena formulace tak, aby v plochách byly přípustné i byty běžného určení a nejen bydlení sociálního typu.**

4. Plocha Z16: Na základě připomínek vlastníků bude přidána k ploše Z16 (SB) plocha ZU, aby mohli vlastníci celé pozemky oplotit a umístit vybrané stavby. Ne však stavby pro bydlení.

**Bylo zapracováno, ve výkresech je k ploše Z16 bydlení SB vymezena a přiřčleněna plocha zeleně zastavěného území - ZU, čímž je umožněno plochu oplotit jako součást zahrady k rodinným domům, ale není umožněno její zastavění stavbami rodinných domů. Vymezená plocha ZU byla proto v rámci vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF zahrnuta do ploch určených k zatravnění.**

5. Plocha Z21: Dle stanoviska orgánu ochrany ZPF bude přeřazena asi 1/2 plochy do nezastavěného území a bude zde vymezena územní rezerva pro bydlení. Na části přiléhající k současné zástavbě zůstane zastavitelná plocha SB a bude zrušena podmínka územní studie a dohody o parcelaci.

**Bylo zapracováno, ve výkresech je zastavitelná plocha zmenšena cca o polovinu, na vypouštěné části plochy je vymezena územní rezerva R4 pro bydlení SB. Podmínka dohody o parcelaci a územní studie je zrušena jak ve výkresech tak v textech návrhu ÚP.**

6. Areál AXMA Hukovice: Jedná se o výrobní a skladovací areál, jehož využití není v souladu s podmínkami plochy SB. Projektant navrhne plochu přestavby na SB.

**Bylo zapracováno, po dohodě s pořizovatelem je stávající výrobní areál v Hukovicích vymezen ve výkresové části územního plánu jako stabilizovaná plocha výroby a skladování zemědělské i průmyslové - V.**

7. Plocha Z7: Požadavek vlastníka na možnost oplotit celý pozemek. Návrh na rozšíření o plochu ZU v rozsahu podle zvážení stavu porostů v lokalitě.

**Bylo zapracováno, ve výkresech je plocha zeleně mezi zastavitelnou plochou pro bydlení Z7 a stávajícím zastavěným územím vyznačena jako zeleň zastavěného území - ZU umožňující oplocení. Jelikož původně vymezená plocha smíšená nezastavěného území - NS je obklopena zastavěným nebo zastavitelným územím, je přeřazení plochy zarostlých svahů do zeleně zastavěného území vhodnější z hlediska údržby zeleně v rámci využívání zahrad přilehlých rodinných domů. Odpovídajícím způsobem bylo upraveno vymezení zastavěného území tak, aby se plocha zeleně zastavěného území - ZU nacházela uvnitř hranice zastavěného území .**

8. Stáčiště, plocha R5 a A2: Podatel připomínky požaduje zachování stavu, který je v platné ÚPD. Vymezit zastavěné území v celém oploceném areálu. Mezi areálem a železnicí plocha NS. Oplocený areál → plocha dopravy, kde bude mimo jiné přípustné využití pro čerpací stanici a stáčiště pohonných hmot. R5 se vypouští. Projektant zváží jak naložit s podmínkou asanace A2 a jak bude uplatňována.

**Bylo zapracováno tak, že plocha územní rezervy R5 pro dopravní infrastrukturu - D a plochy výroby a skladování zemědělské i průmyslové - V byla bez náhrady zrušena a plocha byla nově vymezena jako stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury-specifické - D1. V textové části byly pro tuto plochu stanoveny samostatné podmínky pro využití D1 - plochy dopravní infrastruktury-specifické, ve kterých bylo umístění pozemků staveb souvisejícího dopravního zařízení a vybavení, např. čerpací stanice pohonných hmot, nakládání s nebezpečnými, výbušnými a hořlavými látkami, např. stáčiště pohonných hmot, ap. zařazeno jako podmíněně přípustné, a to za podmínky provedení ozdravění - asanace území v rozsahu plochy A2, přičemž cílem asanace je odstranění - zajištění potenciálních rizik stávající ekologické zátěže - skládky a navážek zeminy a nebezpečného odpadu, zejména možných negativních vlivů na zdraví obyvatel, čistotu vody, půdy a ovzduší. Podmínka**

**provedení asanace A2 je nezbytná pro stávající i navrhované využití plochy dopravní infrastruktury-specifické - D1, např. jako stáčiště PHM, atd.**

9. Vodní nádrž Hukovice: bude vypuštěna ve všech částech ÚP. Bude nahrazena soustavou hrázek napříč údolnicí. Rozsah plochy NS potřebný pro protierozní úpravu údolnice konzultovat s projektantem KPÚ a upravit. Odůvodnění vypuštění bylo předáno emailem.

**Bylo zapracováno tak, že vodní nádrž Hukovice byla z návrhu ÚP vypuštěna a protierozní a protipovodňová ochrana byla navržena soustavou hrázek situovaných napříč údolnicí v zemědělské půdě. Pro hrázky byla dle podkladů PSZ vymezena plocha smíšená nezastavěného území - NS.**

10. Dle požadavku Povodí Odry opravit názvy a kódy toků. Revitalizace vodních toků doplnit a s Povodím Odry a starostkou dojednat potřebu VPS-VPO.

**Byly opraveny názvy a ID kódy toků dle požadavku správce povodí. Revitalizace toku Sedlnice byla vyznačena v koordinačním výkrese jako již realizované opatření, revitalizace Liščího potoka je vyznačena jako navrhované opatření. Jako veřejně prospěšné opatření je vymezena plánovaná revitalizace Liščího potoka.**

11. Plynovod PZ2: Upravit průběh podle aktuálních dat poskytnutých NET4GAS do ÚAP

**Bylo zapracováno, do grafické části byla vynesena upřesněná trasa zdvojení "nového" plynovodu VTL přepravní soustavy PZ2 a bylo k němu vymezeno bezpečnostní pásmo v šířce 160 m na každou stranu. V koordinačním výkrese je zobrazena vnější obalová křivka průniku obou bezpečnostních pásem (i bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu vymezeného ve vzdálenosti 200 m od osy).**

**Byl upřesněn koridor pro trasu zdvojení plynovodů přepravní soustavy PZ1 (P9) a PZ2 (P13), a to ve vzdálenosti 40 m na každou stranu od osy předpokládané trasy zdvojení. Pro PZ1 je touto osou stávající VTL plynovod přenosové soustavy, pro PZ2 je touto osou upřesněná trasa zdvojení. Šířka obou upřesněných koridorů pro technickou infrastrukturu je upřesněna v návrhu územního plánu na 80 m a je situována vždy uvnitř bezpečnostních pásem stávajících i navrhovaných VTL plynovodů přepravní soustavy.**

12. Plynovod název: Na základě požadavku správce sítě neuvádět v ÚP plynovod VVTL (pojem již neexistuje) a nahradit jej správným názvem.

**Bylo nahrazeno názvem VTL plynovod přepravní soustavy, na základě požadavku licencovaného provozovatele VTL plynovodů přepravní soustavy byly vypuštěny dimenze potrubí a další technické specifikace nových plynovodů.**

13. Optický kabel it-self popsat v textové části.

**Průběh dálkového telekomunikačního optického kabelu it-self byl konkrétněji popsán v textové části II. Odůvodnění, kap. e4).**

14. Ochranná pásma letiště aktualizovat podle platných ÚAP a popsat v odůvodnění.

**Byla upravena formulace OP letiště pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jak v grafickém vymezení a legendě koordinačního výkresu, tak i v textové části II. Odůvodnění, kap. e11).**

15. Pojmenovat a zapracovat bod (159) z PÚR P9-plynovod Moravia

**V kap. b2) jsou pojmenovány body P9, P13 z PUR týkající se záměrů ZÚR MsK v oblasti VTL plynovodů přepravní soustavy PZ1 a PZ2.**

16. Vypustit z grafiky koridory ze ZÚR MSK: V koordinačním výkrese nezobrazovat plochy a koridory ZÚR, které územní plán zpřesnil.

**Z koordinálního výkresu jsou vypuštěny osa regionálního biokoridoru, osa D517 pro D-O-L, plochy koridorů pro veřejně prospěšné stavby PZ1 a PZ2 v šířce bezpečnostních pásem. Tyto limity využití území jsou územním plánem zpřesněny.**

17. Areál Lapač přestavbová plocha P8 Zmenšit plochu OVV na úroveň oplocených obecních pozemků, zbytek převést do NS. Upravit zastavěné území.

**V areálu Lapač je zmenšena přestavbová plocha P8 pro OVV z předešlých 5,82 ha na 2,79 ha. Dle skutečnosti je upraveno také zastavěné území dle skutečně zastavěných ploch a dle údajů katastru nemovitostí. Na nezastavěných plochách jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území - NS.**

18. Navržené lávky: Návrh lávek je pouze ve výkrese odůvodnění. Doporučuji do hlavního výkresu nakreslit „návrh pěší trasy“ v místě lávky.

**Do hlavního výkresu urbanistické koncepce v části I. je doplněna významná pěší trasa v místě lávky navržené pro pěší napojení zastavitelné plochy Z3 pro OV1, kde má být situován např. dům pro seniory. Návrh lávky je zobrazen také ve výkrese dopravy v části II. Odůvodnění.**

19. VKP registrovaný / evidovaný: Pořizovatel dodá aktuální data, v legendě výkresu bude pouze „významný krajinný prvek“ a v odůvodnění bude v tabulce VKP vyznačeno, který VKP je registrovaný a který evidovaný

**V legendě a kresbě koordinálního výkresu bylo provedeno zjednodušení spočívající v odstranění evidenčních čísel VK prvků. V textové části II. Odůvodnění byla odstraněna již neaktuální tabulka seznamu VKP bez náhrady. Aktuální evidence VK prvků je k dispozici v průběžné aktualizaci ÚAP ORP Nový Jičín. Ochrana registrovaných VKP je zajištěna i mimo rámec územního plánu, proto je vyhodnoceno jako neúčelné vkládat detailní údaje o jednotlivých názvech, evidenčních číslech a dalších průběžně měněných datech registrovaných a evidovaných VKP navíc i do textu územního plánu.**

20. Odůvodnění zastavitelných ploch podle metodiky ZPF: Odůvodnění zastavitelných ploch zpracovat pro každou zastavitelnou plochu samostatně a podle Metodického pokynu ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně ZPF – viz rozsudek Bernartice nad Odrou. (požadavek orgánu ochrany ZPF)

**Odůvodnění zastavitelných ploch bylo zpracováno pro každou zastavitelnou plochu a v souladu s Metodickým pokynem MŽP č. OOLP/1067/96 - viz kapitola g) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Byly upraveny výměry navrhovaných zastavitelných nebo přestavbových ploch v důsledku provedených změn, např. zmenšení plochy Z21, vypuštění ploch Z23, Z24, Z25 určených pro cyklistické stezky, zmenšení plochy P8, aj.**

21. Zrušit plochu K na části p.p.č. 674 v k.ú. Hukovice. Komunikace zde není. Projektant KoPÚ navrhuje asfaltovou cestu podél lesa, tak jak je vyježděná a je současně cyklotrasou.

**Je takto změněno vymezení plochy K podél lesa v Hukovicích, ve výkrese koordinálním, hlavním, dopravy, v souvislosti s tím také mírně upravena jižní hranice ve vymezení lokálního biocentra L3; také viz bod 29.**

22. Cyklostezka Z23: Obec požaduje zkrátit a napojit na cyklostezku, která povede kolem nádrže po hrázi na stávající účelovou komunikaci. Koordinovat s polními cestami v KPÚ.

**Samostatné cyklostezky byly z návrhu vypuštěny, a to jak ze zastavitelných ploch (Z22, Z23, Z24, Z25) tak i z veřejně prospěšných staveb a z koncepce dopravy. Rozvoj cyklistické dopravy je vymezen v návrhu ÚP buď formou stávajících nebo navržených cyklistických tras (viz výkres dopravní koncepce) nebo je možno cyklistické komunikace budovat téměř ve**

**všech plochách zastavěného a nezastavěného území, dle potřeby obce (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití).**

23. Na základě požadavku AOPK doplnit seznam památek místního významu, případně vytvořit samostatnou plochu, ve které budou všechny záměry individuálně posuzovány. Pan Osmančík předal projektantovi podklad, ve kterém vytypoval objekty, které by mohly být zařazeny mezi památky místního významu a vyznačil lokality k vymezení jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití se speciálními podmínkami. Výsledek průzkumu předal projektantovi k zhodnocení a zapracování do ÚP.

**Podklad zpracovaný Agenturou pro ochranu přírody a krajiny byl zpracován formou vymezení plochy smíšené obytné individuální historické - SBH a stanovením samostatných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Do seznamu památek místního významu byly doplněny stavby vyznačené v koordinačním výkrese značkou a v hlavním výkrese urbanistické koncepce plochou SBH.**

24. Pozemek parc.č. 518/1 převést ze ZU do SB. V platné ÚPD je zastavitelná plocha, je to proluka bez porostů. Návrh ZU není důvodný.

**Je upraveno, pozemek je vymezen jako stabilizovaná plocha SB.**

25. Pískovna Bartošovice: - Vypustit plochu asanace A3, - na pozemku parc.č. 1811 rozšířit plochu NS dle skutečného porostu.

**Je upraveno, plocha asanace A3 je z návrhu územního plánu vypuštěna jako již realizovaná a dokončená asanace plochy bývalé pískovny. Stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - NS byly v prostoru kolem pískovny rozšířeny na podkladě situace vzrostlých stromových porostů.**

26. p.p.č. 1725, k.ú. Bartošovice (lesní pozemek) část jižně od rybníka přeradit z NZ do NS.

**Lesní pozemek je zařazen do plochy smíšené nezastavěného území - NS.**

27. p.p.č. 1689/2 k.ú. Bartošovice (orná půda) přeradit do NS, je z části zalesněný.

**Je zařazeno do plochy smíšené nezastavěného území - NS.**

28. Převedení cyklostezky C2 na cyklotrasu „M“: Plochu Z 24 ponechat pouze jako plochu „K“. Symbol cyklostezky a VPS „C2“ zrušit. Ve výkrese dopravy pouze vyznačit orientačně průběh cyklotrasy „M“. Dle KPÚ a sdělení obce bude tato komunikace prioritně budována jako asfaltová páteřní polní cesta. Po ní budou jezdit i cyklisté.

**viz splnění bodu č. 22 - návrhy samostatných cyklostezek C1, C2, C3, C4 a cyklotras označených M1, M2, M3, M4 byly vypuštěny, a to jak z návrhu zastavitelných ploch (Z22, Z23, Z24, Z25) tak i z návrhu veřejně prospěšných staveb, z návrhu koncepce dopravy. Rozvoj cyklistické dopravy je orientačně vymezen v návrhu ÚP pouze graficky formou stávajících nebo navržených cyklistických tras bez označení (viz II.B1. Výkres dopravy), je stanovena možnost umísťovat cyklistické komunikace téměř ve všech plochách zastavěného a nezastavěného území, dle potřeby obce (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití). Omezení v umísťování cyklistických tras je pouze v plochách přírodních NP; viz také bod 31.**

29. KPÚ – úprava biocentra L3 – trojúhelníková část bude převedena z NP do NZ (projektant ÚSES - pan Širina prověří) a plocha „K“ bude vedena podle skutečného průběhu polní cesty/cyklotrasy, tak jak je to ve výkrese II.B.1 doprava. Zakreslení komunikací v hlavním výkrese bude změněno dle reality a výkresu dopravy, část plochy K převedena do NZ. Koordinovat s projektantem KPÚ.

**Vymezení jižní hranice LBC L3 je upraveno dle pokynu, také viz bod 21.**

30. biokoridor R2: projektant KPÚ dodá zpřesnění průběhu dle zaměření v terénu.

**Vymezení RBK 541 v části R2 je upraveno dle podkladů KPÚ tak, aby lépe odpovídalo terénní modelaci - údolnici.**

31. KPÚ - změna průběhu cyklotrasy v PP Koryta, AOPK prověřila v terénu a sdělila nesouhlas s jakoukoli cyklostezkou v diskutované lokalitě. Viz navazující stanovisko AOPK. Koordinovat s projektantem KPÚ.

**Návrh samostatných cyklostezek byl z územního plánu vypuštěn, zůstaly pouze návrhy cyklotras vedených po stávajících nebo navrhovaných komunikacích. V lokalitě NBC N1 92 Oderská Niva ve vymezených plochách přírodních - NP nejsou navrženy ani cyklotrasy. Cyklistické komunikace lze umísťovat v plochách zastavěného a nezastavěného území, dle potřeby obce (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití), v plochách NP pouze průchody cyklotras a cyklostezek jako podmíněně přípustné, tj. se souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny; viz také bod 28.**

32. S projektanty KPÚ dohodnout řešení všech jevů, které jsou v plánu společných zařízení, zejména: cestní síť – správně stanovit polní cesty a cyklostezky a cyklotrasy, zkontrolovat v datech, zda plochy „K“ odpovídají svým průběhem cestní síti z KPÚ, ÚSES - např. R8 je v KPÚ zredukován, R2 a R4 změněn.

**Jsou upravena a koordinována vymezení regionálního biokoridoru v částech R8, R2, R4 v souladu s plány společných zařízení - KPÚ.**

Pokyny ze dne 18.10.2016 byly splněny takto:

1. Na základě aktuálních jednání mezi obcemi, na pokyn starostky Bartošovic doplnit v ploše OVV (P8 - Lapač Hukovice) mezi přípustné využití jmenovitě „psí útulek“.

**Bylo zapracováno, psí útulek byl zapracován do příkladů využití plochy OVV.**

2. V celém ÚP změnit termín „chov hospodářských zvířat“ na „chov zvířat“, aby nenastal rozpor při chovu ptáků, plazů, odchovu zvěře, apod.

**Bylo zapracováno, v textu je používán termín "chov zvířat" bez specifikace jejich užitkové hospodářské hodnoty.**

3. p.p.č. 2704, 2695 a další zařadit do „D“ \_ **Bylo zapracováno, plochy železniční vlečky k areálu bývalého stáčíště jsou přiřazeny do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury - D.**

4. L8 svým průběhem neodpovídá trase revitalizovaného toku Sedlnice – revitalizace toku zrealizována. Nekreslit tedy jako návrh a zvážit úpravu průběhu biokoridoru L8 podle přiloženého skutečného zaměření.

**Bylo zapracováno, revitalizace toku Sedlnice je zakreslena v koordinačním výkrese již jako stav, vymezení lokálního biokoridoru L5, L8, L10 je rozšířeno dle skutečného zaměření provedené revitalizace toku Sedlnice. Záměr na revitalizaci Liščího potoka je zapracován do veřejně prospěšných opatření.**

5. Doplnit limit „Ramsarská úmluva“ v koordinačním výkrese.

**Bylo zapracováno, limit je doplněn do výkresu a do textu odůvodnění.**

Dále byly provedeny některé formální úpravy textů:

Z tabulek v kap. c2) Textové části I.1., které obsahují přehled zastavitelných a přestavbových ploch, byly vypuštěny údaje o výměrách těchto ploch. Jde o přílišnou podrobnost, která je v Textové části I.1. ÚP zavádějící a nesplnitelná. Výměry ploch jsou uvedeny v textové části odůvodnění II.1. v tabulkách a textech kap. g), h).

Z úvodu kap. g) byly vypuštěny některé příliš podrobné údaje o HPJ – hlavních půdních jednotkách.

### **c3) VYHODNOCENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPRAVENÉHO PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ VE VZTAHU K POSOUZENÍ SEA A NATURA 2000**

---

Úpravy návrhu územního plánu provedené podle pokynu pořizovatele po společném jednání pro řízení o územním plánu jsou podrobně popsány v předchozí kapitole c2).

Návrh územního plánu Bartošovice určený **pro** společné jednání byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí – dále „SEA posouzení“ a z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – dále „Natura posouzení“. Po úpravě návrhu územního plánu **po** společném jednání bylo třeba zjistit, zda tyto úpravy nemají vliv na výsledky „SEA posouzení“ nebo „Natura posouzení“.

Z popisu provedených změn v kap. c2) lze konstatovat, že naprostá většina úprav ÚP vliv na výsledky obou posouzení mít nebude – jsou z tohoto hlediska málo významné.

Některé větší úpravy by však výsledky posouzení ovlivnit mohly, ale spíše pozitivně:

- část zastavitelné plochy Z21 pro bydlení v k.ú. Hukovice je zmenšena cca o polovinu. *Zmenšení zastavitelné plochy může „SEA posouzení“ i „Natura posouzení“ ovlivnit jen pozitivně;*
- konkrétní návrhy cyklostezek Z23, Z24, Z25 a část Z22 jsou vypuštěny. Možnost realizace cyklostezek je ponechána téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, omezení jsou jen v ploše NP – přírodní. *Vliv na výsledky „SEA i Natura posouzení“ je možno označit za neutrální;*
- zmenšení přestavbové plochy P8 v areálu Lapač, oprava vymezení (zmenšení) zastavěného území a vymezení části původní přestavbové plochy na plochu smíšenou nezastavěného území - NS *ovlivní výsledky „SEA“ i „Natura“ posouzení pozitivně, protože bude rozšířena plocha NS na úkor zastavěných ploch.*
- vypuštění návrhu asanace A3 v ploše bývalé pískovny (protože asanace už byla provedena), *vliv na závěry „SEA i Natura“ posouzení mít nebude;*
- zastavěné území v celé ploše bývalého vojenského areálu bylo podle skutečnosti vyznačeno jako stabilizovaná plocha D1 – dopravní infrastruktura – areál bývalého stáčiště PHM. Plocha byla původně v návrhu ÚP určena k asanaci A2 a následně změně využití na plochu NS – smíšená nezastavěného území. Původní návrh byl sice z hlediska vlivu na životní prostředí výrazněji pozitivní změnou, ale vzhledem k tomu, že i ponechání stávajícího využití plochy je podmíněno provedením navrhované asanace A2, *bude vliv na výsledky „SEA i „Natura“ posouzení neutrální.*
- *za pozitivní je třeba považovat také snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF po provedených úpravách územního plánu.*

### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

*(II.A - Koordinační výkres, II.C - Výkres širších vztahů)*

Záležitosti nadmístního významu, které by měly být řešeny v ZÚR MsK a nejsou v nich obsaženy, nebyly zjištěny.

## e) **KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Návrh územního plánu Bartošovice byl zpracován invariantně.

### e1) **ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ** (II.A. *Koordinační výkres, I.A. Výkres základního členění území, I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce*)

Zastavěné území (ZÚ) - je vymezené postupem dle zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění. Podkladem byly údaje z katastru nemovitostí a digitalizovaná katastrální mapa vykazující stav k únoru 2015. Součástí ZÚ je intravilán stanovený k 1.9.1966. Korigovány byly nepřesnosti zákresu hranice intravilánu v digitální katastrální mapě. Právě dokončené stavby (většinou RD) zjištěné pochůzkou v terénu nebo z leteckého snímku byly do zastavěného území zahrnuty.

Převážná část zastavěného území obce je tvořena jedním rozsáhlejším protáhlým uceleným útvarem zastavění sídla Bartošovice, druhým kompaktnějším útvarem menšího rozsahu Hukovice, dvěma samostatnými částmi ZÚ v prostoru bývalého vojenského areálu v severní části obce, jedním ZÚ areálu v jižní části obce (Lapač) a několika menšími (cca 9) částmi ZÚ na okrajích rozvolněné zástavby, a to jak na "dolním konci" Bartošovic v nivě Odry tak i na "horním konci" obce v lokalitách Zámeček, Lapač, apod.

V některých opuštěných částech bývalých vojenských areálů jsou zastavěná území zakreslena jednotlivě jako pozemky staveb vedené v KN jako zastavěná plocha a nádvoří. Obdobně byly do zastavěného území zahrnuty pozemky vodních děl, např. zatrávněné hráze vodních nádrží, suchých poldrů, ochranná hráz a vodní stavba na Odře.

### e2) **ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování - vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území

Předpoklady pro další rozvoj území obce jsou dány především:

- polohou uvnitř rozvojové osy OS 10
- převažující funkcí obytnou, ale i rekreační a hospodářskou
- vysokou sociální soudržností obyvatel vyplývající z dlouhodobě stabilního osídlení.

Z těchto podmínek a předpokladů pak vychází urbanistická koncepce – vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití i koncepce uspořádání krajiny.

V souladu s urbanistickou ekonomikou a účelným využíváním pozemků je územní rozvoj přednostně zajištěn vytvořením podmínek pro intenzifikaci stávajících ploch v rámci zastavěného území. Tento přístup je uplatněn zejména při návrhu ploch přestavby a asanace a při stanovení podmínek pro využití četných a rozsáhlých ploch brownfieldů, které jsou v obci situovány v neobvykle velkém rozsahu.

### **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE**

Základními prvky sídelní struktury území jsou obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území); ty se následně promítají zejména do soudržnosti obyvatel území.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních



faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivita bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a reálné bilance bydlení) v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení - zaměstnanost. Prognóza slouží především jako podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Odůvodnění návrhu rozvojových ploch územního plánu včetně vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch jsou rovněž provedeny na základě výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha v širším zázemí řady měst (Nový Jičín, Studénka)
- Omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu (Ostravsko, ale i například Odersko, či vzdálenější Vítkovsko)
- Omezená dopravní dostupnost obce
- Zájem o novou bytovou výstavbu v obci

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i vlastní demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval růst pouze do období po I. světové války. Důsledky druhé světové války se na vývoji počtu obyvatel projeví poklesem počtu obyvatel. V letech 1950-1991 po krátkém období růstu počet obyvatel v obci klesal až do roku 1991, zejména vlivem migrace mladých obyvatel do blízkých měst, nabízejících levné dotované bydlení na sídlištích.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ, obec, vlastní prognóza )

rok	S k u t e č n o s t										Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2014*	
Celkem	2374	2638	2404	1844	1968	1805	1605	1464	1605	1690	1780
Bartošovice	1848	2006	1890	1424	1558	1401	1241	1148	1257	1330	1400
Hukovice	526	632	514	420	410	404	364	316	348	360	380

\* podle sdělení obce

Počet trvale bydlících obyvatel byl na začátku roku r. 2014 - 1690 (podle sdělení obce). Počty obyvatel ze všech zdrojů (včetně sčítání) se v zásadě shodují. Obvykle o 1-2% vyšší počet obyvatel udávaný obcemi (podle informačního systému evidence obyvatel Ministerstva vnitra) ve srovnání s údaji ČSÚ je dlouhodobým problémem (zejména z hlediska rozpočtového určení daní – rozhodujícím způsobem ovlivňuje příjmy obce). Rozdíly pramení zejména z metodických odlišností obou evidencí. Evidence obyvatel však vykazuje vyšší přesnost než například evidence bytů. Tyto mírné odchylky je většinou možné, z hlediska další prognózy, zanedbat. Větším problémem je evidence obyvatel ve městech, kde až několik procent obyvatel má trvalé bydlení vykazováno na radnicích (nejen bezdomovci, ale především s ohledem na deformované nájemní vztahy a „ochranu“ před exekucí).

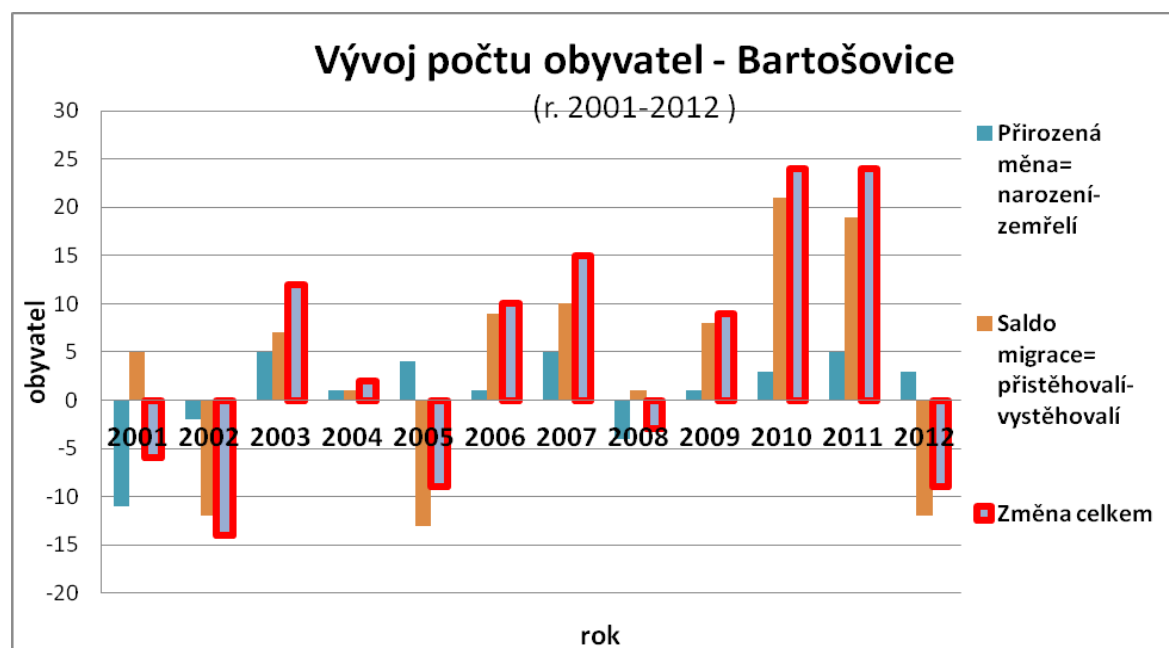
Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je po r. 1991 obecně příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech, které vykazují poklesy. Zdrojem růstu počtu obyvatel v řešeném

území je především kladné saldo migrace, pouze omezeně vývoj počtu obyvatel přirozenou měnou. Migrace však vykazuje vysokou proměnlivost v jednotlivých letech.

Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: průběžná evidence obyvatel ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřeli	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna= narození-zemřeli	Saldo migrace= přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2001	1 604	10	21	41	36	-11	5	-6
2002	1 598	12	14	28	40	-2	-12	-14
2003	1 584	23	18	32	25	5	7	12
2004	1 596	16	15	40	39	1	1	2
2005	1 598	23	19	28	41	4	-13	-9
2006	1 589	14	13	44	35	1	9	10
2007	1 599	16	11	48	38	5	10	15
2008	1 614	14	18	30	29	-4	1	-3
2009	1 611	12	11	39	31	1	8	9
2010	1 620	23	20	50	29	3	21	24
2011	1 659	17	12	68	49	5	19	24
2012	1 683	16	13	40	52	3	-12	-9
2013	1 674							
	Průměr	16	15	41	37	1	4	5

Oprava s ohledem na výsledky sčítání v roce 2011 = 15 obyvatel



Věková struktura obyvatel řešeného území byla a stále je příznivá. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let, v r. 2001) byl 18,3% , při srovnatelném průměru okresu Nový Jičín 17,9%. Absolutní počet dětí poklesl do roku 2011 o cca 40 dětí i při růstu počtu obyvatel. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území 11,9%, zatímco průměr Moravskoslezského kraje byl výrazně nepříznivější – 15,7%.

Věková struktura obyvatel obce je pod tlakem obecného vývoje charakterizovaného především pokračujícím stárnutím populace prakticky v celé ČR. Je reálné očekávat postupný růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, dlouhodobě to bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních

služeb (potřebná vazba na komunitní plánování obce, zahrnující materiállové i personální zázemí pro poskytování potřebných služeb).

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR r. 2011

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Bartošovice	počet	1633	836	797	253	1184	194
	%	100,0%	51,2%	48,8%	15,5%	72,5%	11,9%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Vzhledem k poměrně příznivému vývoji počtu obyvatel v posledních letech, rozvojovým podmínkám obce, se značným zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení (suburbanizačním tlakům) **je reálné předpokládat další nárůst počtu obyvatel a to asi na 1780 obyvatel do roku 2030.**

## HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE VČETNĚ MOŽNOSTI ROZVOJE REKREACE A CESTOVNÍHO RUCHU

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace a potřeby ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (sociálně ekonomických podmínek, koupěschopné poptávky v regionu).

Z hlediska struktury zaměstnanosti jsou právě služby stále častěji hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje obvykle relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Zejména v posledních letech se však ukazuje, že „umělá“ podpora třetího sektoru (například rozvoj rekreace, účelová dotace) není dostatečným, stabilním, udržitelným rozvojovým faktorem území.

Výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 797 ekonomicky aktivních obyvatel (sčítání r. 2001 uvádí 803 ekonom. aktivních obyv.) v řešeném území, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 384 obyvatel, do obce dojíždělo 50 obyvatel (r. 2001), podle sčítání z roku 2011 vyjíždělo za prací 342 osob, dojíždělo pouze 25. Záporné saldo pohybu za prací se výrazněji nemění. V úvahu je nutno vzít i klesající kvalitu dat o ekonomické aktivitě a pohybu za prací ve sčítání v r. 2011. Celkový počet pracovních míst v řešeném území je odhadován na cca 350-380 a to především ve službách, drobné výrobě, stavebnictví, dopravě a zemědělství, (zaměstnanců bylo podle údajů MF ČR v obci vykazováno cca 200, v r. 2012). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Nového Jičína, Studénky, Mošnova, Ostravy a Kopřivnice, omezeně i do menších obcí v regionu. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v dojíždělovém regionu je značná. Je však přirozeným odrazem dělby funkcí v sídelní struktuře regionu, pozitivem je rozvoj blízké průmyslové zóny v Mošnově.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - %podíl nezaměstnaných
Bartošovice	Počet	1184	797	702	95
	Podíl	100,0%	67,3%	59,3%	8,0%
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Tab. Pohyb za prací a do škol  
(zdroj: ČSÚ, podle definitivních výsledků sčítání z r. 2011)

Vyjíždějící, doba cesty	Zaměstnaní			Žáci a studenti
	celkem	muži	ženy	
Vyjíždějící do zaměstnání a škol	384	205	179	176
z toho:				
v rámci obce	42	13	29	76
do jiné obce okresu	264	135	129	59
do jiného okresu kraje	56	42	14	25
do jiného kraje	16	12	4	15
do zahraničí	6	3	3	1
Vyjíždějící denně mimo obec	308	175	133	77
z toho doba cesty:				
do 14 minut	55	36	19	5
15 - 29 minut	161	76	85	31
30 - 44 minut	53	36	17	18
45 - 59 minut	28	18	10	17
60 - 89 minut	6	4	2	4
90 a více minut	4	4	-	2
Zaměstnaní bez stálého pracoviště	84	77	7	x
Zaměstnaní a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy v ČR	17	10	7	7

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2013, zdroj: ČSÚ)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	290
Svobodná povolání - počet subjektů	33
Ostatní právní formy - počet subjektů	31
Počet subjektů bez zaměstnanců	146
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	17
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	3
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s 250 a více zaměstnanci - velké podniky	0

Okres Nový Jičín patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Míra nezaměstnanosti v řešeném území je dlouhodobě vyšší než průměr okresu. Z celkového pohledu je potřeba vnímat možnosti zaměstnanosti obyvatel jako jeden z omezujících faktorů pro rozvoj řešeného území. V roce 2011 byla průměrná míra nezaměstnanosti v Bartošovicích 11,2% (95, předchozí rok 121 uchazečů o práci). Podle výsledků sčítání z r. 2011 byl nově stanoven podíl nezaměstnaných (nahrazující míru nezaměstnaných) na úrovni 8,0%. Tento ukazatel je vztažen k počtu obyvatel v produktivním věku 15-64 let, nikoliv k počtu ekonomicky aktivních. Přibližuje

se mezinárodními metodikám, současně odstraňuje i problémy s nepřesností údajů o ekonomické aktivitě. Na druhé straně však v současnosti nejsou k dispozici aktuální údaje o nezaměstnanosti za obce.

Vzhledem k úrovni nezaměstnanosti a nabídce pracovních příležitostí v řešeném i širším území, dále vzhledem k dominantní obytné funkci obce a značnému rozsahu stávajících ploch určených nebo v minulosti užívaných k výrobě, by nemělo být úkolem územního plánu zvyšování nabídky nových zastavitelných ploch pro výrobu a podnikání v obci. U stávajících ploch, které jsou dnes nedostatečně nebo nejsou vůbec užívané pro výrobu a podnikání, je logická snaha o transformaci těchto ploch. Jedná se zejména o plochy navržených přestaveb v centru obce (P3, P1-areály školních zemědělských statků) a plochy na okrajích obce v území bývalých vojenských areálů (P8-Lapač, P9, P10-směr Nová Horka). Územní plán vytváří podmínky k podnikání i v plochách smíšených obytných, např. plochy SB-obytné smíšené individuální, které jsou v řešeném území převažující, dále také SC-centrální smíšené obytné situované v centru obce.

U ostatních ploch je žádoucí územním plánem vytvořit příznivé podmínky pro zlepšení technické infrastruktury (např. plynofikace Hukovic), zlepšení dopravní obslužnosti (návrhy místních a účelových komunikací, samostatných cyklostezek, doplnění sítě cyklotras), optimalizace možnosti využití stávajících ploch pro výrobu, služby, podnikání (návrhy ploch smíšených obytných centrálních-SC, ploch občanské vybavenosti, ploch výroby a skladování).

Při širších úvahách nelze zapomínat na realizované posílení nabídky pracovních míst v regionu (blízkost podnikatelských ploch – zejména průmyslová zóna v Mošnově).

Zařízení rekreace a cestovního ruchu, která by mohla být významnějším zdrojem pracovních příležitostí, v Bartošovicích nejsou. Atraktivní pro rekreaci a cestovní ruch je zámek s muzeem s penzionem, vodní mlýn s funkčním strojovým vybavením a galerií, turistický ubytovna Lapač s možností stravování, záchranná stanice živočichů s Domem přírody Poodří. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu především vymezením přestavbové plochy P11, která bude zaměřena na rekreaci a cestovní ruch, vymezením přestavbové plochy P10, která je určena pro využití záchrannou stanicí živočichů, vymezením přestavbových ploch P8, P2, P3, kde mohou být zařízení atraktivní pro rekreaci a cestovní ruch rozšiřována i zřizována. Návrh místních cykloturistických tras a návrh cyklostezek přispěje k podpoře turistické návštěvnosti obce.

## **PODMÍNKY PRO ROZVOJ BYDLENÍ**

V řešeném území bylo na začátku roku 2014 celkem cca 665 bytů. Počet obvykle obydlených bytů (prvního = hlavního bydlení) je odhadován na cca 580 bytů. Podle definitivních výsledků sčítání (v roce 2001) zde bylo 546 trvale obydlených a 90 neobydlených bytů (r. 1991 – 484 a 24 bytů). Většina bytů je v rodinných domech. Definitivní výsledky sčítání z r. 2011 uvádějí 576 obydlených bytů, při celkovém počtu 660 bytů.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění pak přinesly definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přecházejí k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení). Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2014 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	660	521	133	1 623	1 281
obydlené	576	450	121	1 623	1 281
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	372	369	-	1 107	1 096
v osobním vlastnictví	71	-	71	197	-
nájemní	63	18	43	179	58
družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	492	414	73	1 384	1 170
ze stěnových panelů	49	1	48	130	2
neobydlené	84	71	12	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	4	3	1	x	x
slouží k rekreaci	25	25	-	x	x
přestavba	12	9	3	x	x
nezpůsobilé k bydlení	3	3	-	x	x

Tab. Bytový fond (zdroj: ČSÚ, sčítání, r. 2001)

územní jednotka obec-část obce	byty celkem	trvale obydlené			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	% nebo.	k rekreaci
ČR	4 366 293	3 827 678	2 160 730	1 632 131	538 615	12,3%	175 225
okres Nový Jičín	62 755	56 965	27 610	28 888	5790	9,2%	990
Bartošovice	636	546	117	426	90	14,2%	26
Bartošovice	492	427	87	337	65	13,2%	20
Hukovice	144	119	30	89	25	17,4%	6

Od roku 2001 do roku 2011 bylo v obci dokončeno 27 bytů (podle ČSÚ), čistý přírůstek v intercenzálním období 2001-2011 byl 30 bytů, odvozené úbytky bytů jsou zřejmě malé, o čemž svědčí „záporný“ úbytek bytů (přírůstek bytů by měl být nižší než nová bytová výstavba). Tento rozpor není neobvyklý, jeho příčiny jsou však těžko odhalitelné (od nepřesnosti evidence až po neevidovaný vznik nových bytů, zejména v rodinných domech).

Celkový rozsah druhého bydlení (jehož většinu tvoří tzv. neobydlené byty) je dále odhadován na cca 90 jednotek druhého bydlení. Intenzita nové bytové výstavby je v posledních letech značná, v jednotlivých letech však výrazně kolísá. Obec vykazuje značnou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení, migrace svědčí o tom, že do ní zasahují suburbanizační vlivy okolních měst.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
dokončené byty	0	0	2	2	3	4	4	2	4	5	2	2

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během příštích 15 let vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat odpad bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o

úbytky bytů v důsledku nevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod., tj. celkem úbytek cca 15-20 bytů do r. 2030.

- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob, apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Mírný růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, mimo jiné snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Otázkou je i přesnost měření počtu bytů v rodinných domech, tyto údaje vycházejí z deklaraace obyvatel v rámci sčítání, kontrola těchto údajů je nedostatečná. Takto vzniká potřeba cca 25-30 bytů do roku 2030.
- Pro předpokládaný mírný nárůst počtu obyvatel se předpokládá potřeba cca 30 bytů.

Na základě odborného odhadu je reálné předpokládat realizaci 4-5 nových bytů ročně, cca 70 bytů do roku 2030. Z uvedeného počtu bude max. 1/5 realizována bez nároku na zastavitelné plochy vymezené územním plánem, bude se jednat např. o změny staveb a přestavby, dostavby proluk.

Možnosti takovéto intenzifikace využití stabilizovaného území jsou však z různých důvodů omezené nebo komplikované. V období příštích 15 let je očekávaná potřeba nových ploch vyšší. Zda však nová výstavba na vymezených zastavitelných plochách bude skutečně realizována závisí mimo jiné na reálné dostupnosti stavebních pozemků na trhu (zda skutečně budou pozemky nabídnuty na realitním trhu), závisí na jejich ceně (zda bude obvyklá a dostupná pro potenciální investory), na celkové ekonomické situaci spádového regionu, apod.

Z uvedených důvodů je vhodné navýšení nabídky zastavitelných ploch alespoň o 30-50% nad výše odhadovanou potřebu.

Tab. Bilance počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů **
	r.2014	r.2030	r.2014	r.2030	
Bartošovice	1690	1780	580	635	14-16

(\*\*) Úbytek obydlí je způsoben v menší míře skutečnou demolicí bytu, většinou se jedná o převedení trvale nebo obvykle obývaného bytu do režimu "druhého-víkendového-prázdninového" bydlení, nebo o sloučení bytů v rodinném domě (zvyšování bytového standardu, zvětšování bytů).

rok - ukazatel	druhé bydlení * obytných jednotek		***nových bytů do r. 2025-2030
	r. 2014	r. 2030	
Bartošovice	90	100	70 (55)

(\*) Mírný nárůst druhého bydlení se realizuje zejména formou „úbytku“ části trvale-obvykle obydlí bytů (\*\*)

(\*\*\*) V závorce je uvedena odhadovaná potřeba počtu bytů na nových - zastavitelných a přestavbových plochách pro bydlení. Převažující formou realizovaných bytů budou byty v rodinných domech, v územním plánu jsou však vytvořeny podmínky i pro vznik menšího počtu nájemných bytů v bytových domech (cca 1-2 bytové domy s celkovým počtem 8-16 bytů). Počet stávajících obydlí bytů v bytových domech (80 bytů v Bartošovicích, 30 bytů v Hukovicích) zůstane zachován.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### (II.A. Koordinační výkres)

#### PŘÍRODNÍ A KRAJINÁŘSKÉ HODNOTY V ÚZEMÍ

- **Chráněná krajinná oblast (CHKO) Poodří.** Celková výměra CHKO činí 82 kilometrů čtverečních a zasahuje do tří bývalých okresů: Ostrava, Frýdek Místek a Nový Jičín. Hranice CHKO prochází Bartošovicemi podél silnice III/46428, do CHKO patří severní část území

Bartošovic a Hukovic. Charakteristickým a krajinářsky velmi výrazným prvkem Poodří jsou louky a rybníky. Je to největší systém pravidelně zaplavovaných luk v ČR – jeho výměra je více než 2 300 ha. Agentura ochrany přírody a krajiny nechala zpracovat pro širší území CHKO Poodří „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří“ s návrhem ochrany krajinného rázu. Koncepce ochrany krajiny je řešena v ZÚR MSK vymezením krajinných oblastí a krajinných typů, v nich jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území.

- **V Krajinné oblasti Oderská brána leží celé řešené území obce. Krajina zemědělská harmonická**, pokrývá celé řešené území obce kromě malé severní části kolem Bartošovických rybníků, kam zasahuje **krajina s vyšším podílem vodních ploch**. V ZÚR MSK je oblast popsána jako otevřená pohledově exponovaná krajinná scéna s atraktivními výhledy na Beskydy, charakteristická výrazným projevem historických krajinných prvků (mlýny, historická plůžina, rozptýlená zeleň), specifická atmosférou říční nivy, harmonická krajina.
- **Přírodní rezervace** - na území obce se nacházejí dvě přírodní rezervace. Obě rezervace se současně nacházejí uvnitř CHKO Poodří, uvnitř Ptačí oblasti a uvnitř plochy EVL Natura 2000. **Přírodní rezervace Bartošovický luh** se rozkládá na severozápadním okraji obce na katastrálních územích Bartošovice, Hukovice, Hladké Životice a Pustějov, celková výměra je 296,91 ha. Předmětem ochrany je část nivní krajiny zahrnující přirozeně meandrující tok Odry, Horní Bartošovický rybník s přilehlými mokřady a rákosinami, souvislý pás aluviálních luk se zvodněnými příkopami a se skupinami rozptýlené mimolesní zeleně, zalesněná říční terasa s četnými prameništi a lesními mokřady, historický ovocný sad v terase s tradičními odrůdami zdejšího regionu. Jednotlivé ekosystémy tvoří dohromady harmonický a funkčně propojený celek se zachovalým režimem přirozených povrchových rozlivů Odry a se soustředěným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. **Přírodní rezervace Koryta** je situována v celém svém rozsahu 12,93 ha na severovýchodním okraji k.ú. Bartošovice. Předmětem ochrany jsou vzácné druhy rostlin a živočichů. Byl zde zjištěn výskyt hadilky obecné (*Ophioglossum vulgatum*), kozlíku celolistého (*Valeriana simplicifolia*), sněženky podsněžníku (*Galanthus nivalis*) a střevlíka *Carabus variolosus*. Terasa řeky Odry je tvořena lužními lesy s dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*).
- **Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 – CZ0814092 Poodří a ptačí oblast soustavy NATURA 2000 – CZ0811020 Poodří**. Ptačí oblast je v území obce totožná s územím CHKO Poodří. Evropsky významná lokalita leží uvnitř CHKO a v území obce zahrnuje zejména nivu řeky Odry a přilehlé lesní celky.
- **Za významné krajinné prvky** „ze zákona“ jsou považovány lesní pozemky, vodní toky a rybníky, nivy toků (pokud jsou vymezeny). Registrované VKP patří do kategorie zvláště chráněných částí přírody – limitů využití území.
- **Památný strom** – na území obce se nacházejí dva památné stromy; jeden v zámeckém parku, druhý mezi tokem Odry a dolním Bartošovickým rybníkem.
- **Vzrostlá zeleň ve volné krajině**. Kromě lesních pozemků jsou to menší celky většinou náletových dřevin na nelesních pozemcích. Břehové porosty lemují některé vodní toky, méně často tvoří remízky, meze a skupiny stromů. V zemědělsky využívané krajině jsou všechny segmenty přírodě blízkých společenstev cenné.
- **Zemědělské pozemky** – z celkové výměry k.ú. obce tvoří téměř 72%, z toho tři čtvrtiny je orná půda. Převažuje třída ochrany II., v jižní části obce je významněji zastoupena třída ochrany III., třída ochrany I. se v obci nevyskytuje (třídy ochrany jsou zakresleny a popsány ve výkrese II.D, v tř. ochrany II. jsou zařazeny zem. půdy s vysokou produkční schopností).
- **Vodní zdroj Hukovice** se nachází na okraji zemědělského výrobního areálu a pravděpodobně je využíván pouze pro jeho potřebu. Zásobování obce pitnou vodou je řešeno z veřejného vodovodu. Vodní zdroj nemá stanovená ochranná pásma.



- **Chráněné ložiskové území černého uhlí čs. části hornoslezské pánve** – reg. číslo CHLÚ 14 400 000 pro černé uhlí a zemní plyn zasahuje okrajově do jihovýchodní části řešeného území. Jeho větší část se rozkládá na katastrech sousedních obcí Sedlnice, Libhošť, Šenov u Nového Jičína, Kunín.

## ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ A KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

- Nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu jsou v obci v k.ú. Bartošovice:

Číslo rejstříku	číslo popisné	Památko	umístění	IdReg
101614	-	kostel sv. Ondřeje, Petra a Pavla		185934105
22862 / 8-2057	-	kaple sv. Antonína Paduánského	při silnici	133839
39352 / 8-1525	-	hrobka rodiny Meinertů	u ohr. zdi kostela sv. Ondřeje, Petra a Pavla	151379
52261 / 8-1523	čp.1	zámek		125028
19460 / 8-1524	čp.146	fara		130227
16881 / 8-2058	čp.208	vodní mlýn s přílehlou Oderskou nivou		127474

- Památky místního významu – architektonicky, historicky a urbanisticky hodnotné soubory, stavby, budovy, apod., které utvářejí charakter obce nebo jsou pro obec jinak významné. Seznam památek místního významu z územně analytických podkladů a terénního šetření je rozšířen o cca 20 staveb zachovalé tradiční venkovské zástavby zemědělských usedlostí a domkářských stavení, které nejsou dosud "postiženy" zásadními stavebními úpravami. Důvodem pro rozšíření seznamu památek místního významu je snaha o vytvoření podmínek pro ochranu a rozvoj kulturně historických hodnot sídla, které je ve své podobě přirozenou součástí CHKO Poodří a je jedním z prvků kulturně - historické povahy ovlivňujících charakter pooderské krajiny. Jedním z cílů návrhu územního plánu je zajistit ochranu urbanistické struktury a tradiční zástavby, která představuje významnou kulturně-historickou hodnotu krajinného rázu.
- Podkladem pro rozšíření seznamu památek místního významu byly terénní průzkumy z období 5/2016. Na základě terénního šetření provedeného z veřejných prostranství byl v severní části obce (na území CHKO Poodří) identifikován a vyhodnocen stav přítomných zemědělských usedlostí (shluk obytných staveb a zemědělského zázemí), domkářských stavení (drobnější stavby obdélného půdorysu), patrových vilových domů a objektů veřejné vybavenosti. Jedná se o stavby, které dosud zachovávají charakteristický tvar, proporce, materiál, např. obdélný půdorys, sedlové zastřešení, cihelné zdivo, vápenná omítka, tašková krytina, podlomení štítu, členění oken, dekorativní fasádní prvky, apod.
- Památky místního významu jsou schematicky vyznačeny v koordinačním výkrese značkou a popisem; plošně jsou vymezeny v hlavním výkrese urbanistické koncepce, a to pouze v nezbytných případech jako plochy *smíšené obytné individuální historické* – SBH; podmínky pro využití ploch SBH jsou stanoveny samostatně s ohledem za zachování uvedených hodnot.
- Charakteristika tradiční venkovské zástavby zemědělských usedlostí a domkářských stavení je založena na historickém vzniku obce. Ta byla formována podél Bartošovického potoka

jako údolní lánová ves. Tradiční obytná zástavba je spoluurčujícím prvkem zastavěného území sídla a odkazem bohaté zemědělské minulosti regionu Moravské Kravařsko. V Bartošovicích jsou tyto stavby zejména na území CHKO Poodří koncentrovány v počtu, který má podstatný vliv na její celkový vzhled. Projevují se jak z uličních partií v souvislé zástavbě (domkářská stavení podél Bartošovického potoka), tak i z komunikací v nezastavěném území (hmotově rozsáhlé statky na vyvýšených, pohledově exponovaných místech). V krajině se projevuje zejména mozaika sedlových střech, štítů a rozptýlené zeleně spolu s vizuálně atraktivními dominantami památkově chráněných objektů.

- Zachování urbanistické struktury obcí a kulturně-historických hodnot území spojených s minulou i stávající činností člověka je jedním z cílů ochrany dle nového návrhu na vyhlášení CHKO Poodří. Z pohledu ust. § 12 zákona se jedná o pozitivní kulturně-historický znak krajiny se specifickým projevem (půdorysné uspořádání objektů, typ zastřešení, použité materiály, barevnost) a estetickou hodnotou. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.
- Seznam památek místního významu:
  - pomník u křižovatky silnic III/46428 a III/46430, p.č. 1582, k.ú. Bartošovice
  - kříž u kostela, p.č. 4, k.ú. Bartošovice
  - kříž u kostela, p.č. 5, k.ú. Bartošovice
  - kaple u silnice III/46430, p.č. 1543, k.ú. Bartošovice
  - socha, p.č. 1014, k.ú. Bartošovice
  - kříž u zemědělského areálu, p.č. 740/2, k.ú. Bartošovice
  - kříž u cesty v části Horní konec, p.č. 702/2, k.ú. Bartošovice
  - kříž u polní cesty v blízkosti Hukovic, p.č. 2121/1, k.ú. Bartošovice
  - kříž u silnice III/46428 Na korytech, p.č. 2467, k.ú. Bartošovice
  - kříž u silnice II/464 u hranic se Studěnkou a Mošnovem, p.č. 2738/1, k.ú. Bartošovice
  - kostel Navštívení panny Marie, p.č. 1, k.ú. Hukovice
  - kříž u kostela, p.č. 2, k.ú. Hukovice
  - kaple v centru Hukovic, p.č. 16, k.ú. Hukovice
  - pomník v centru Hukovic, p.č. 916/1, k.ú. Hukovice
  - kříž u polní cesty do Kunína, p.č. 675, k.ú. Hukovice
  - dům č.p. : 204, 365, 200, 221, 179, 299, 121, 177, 167, 164, 159, 158, 5, 253, 249, 248, 247, 236, 362, 224.
- **Obraz obce v krajině** – je utvářen zejména přechodovým urbanistickým prvkem mezi nezastavěnou krajinou (polností, louky, remízky, lesíky, apod.) a vlastní zástavbou (budovy, objekty, zpevněné plochy, oplocení). U starší zástavby-typických zemědělských usedlostí jsou tyto přechodové prvky tvořeny většinou zelení užitkových a ovocných zahrad nebo stromořadím podél záhumenních a podél polních cest. U nové zástavby, která z ekonomických důvodů minimalizuje výměry pozemků a podílily zeleninové zahrady a ovocných sadů včetně zelených pruhů podél komunikací pro veřejnou zeď (stromové aleje), tento "zelený lem" kolem zástavby chybí. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro výsadbu zeleně a stromových alejí, která může být realizovaná v rámci ploch smíšených nezastavěného území – NS, které jsou určeny i pro zachování a rozšíření krajinné zeleně. Krajinná zeď může být umístována i do ostatních ploch nezastavěného území.
- **Území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací** – dle evidence Státního archeologického seznamu ČR je celé území obce je označeno jako území archeologických nálezů (ÚAN) III. kategorie = nelze vyloučit přítomnost dosud neznámých archeologických nálezů. V zastavěných částech Hukovic a dolního konce Bartošovic jsou vymezeny dvě lokality s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (ÚAN II. kategorie).

*KONCEPCE OCHRANY HODNOT ÚZEMÍ je v územním plánu Bartošovice navržena takto:*

- *1. a 2. zóna CHKO Poodří, přírodní rezervace Bartošovický luh a Koryta, Evropsky významná lokalita Poodří, regionální biokoridory a nadregionální biocentrum jsou součástí ploch přírodních – NP. Podmínky pro využití plochy NP jsou stanoveny tak, aby plocha byla chráněna před nevhodnými změnami. Ochrana CHKO, EVL a PR je zajišťována hlavně právními předpisy a správními rozhodnutími, kterým byly vyhlášeny nebo zřízeny.*
- *Registrované významné krajinné prvky (VKP) jsou v koordinačním výkrese vyznačeny pouze čarou, bez evidenčního čísla. Jsou ve většině případů součástí ploch smíšených nezastavěného území – NS, které jsou určeny i pro zachování a rozšíření krajinné zeleně. Jejich ochrana je zajišťována především správním rozhodnutím, kterým byly VKP registrovány.*
- *Oba dva památné stromy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese. Jsou součástí ploch PZ– veřejných prostranství zeleň a ploch přírodních – NP. Podmínky ploch zajišťují vytváření podmínky pro ochranu stromové zeleně, ochrana památných stromů je zajišťována především správním rozhodnutím, kterým byly vyhlášeny.*
- *Vzrostlá zeleň ve volné krajině - dřeviny rostoucí mimo les - je většinou zahrnuta do ploch NS – smíšených nezastavěného území.*
- *Lesy, vodní toky, rybníky jsou označovány jako VKP chráněné „ze zákona“. Plochy lesní nejsou vzhledem k malé rozloze souvislých lesních porostů na území obce samostatně vymezeny. Mimo zastavěné území jsou lesní pozemky zahrnuty do ploch přírodních NP nebo ploch smíšených nezastavěného území NS, kde jsou chráněny stanovenými podmínkami využití. Uvnitř zastavěného území plní lesní pozemky většinou funkci veřejné zeleně, proto jsou zahrnuty do ploch veřejných prostranství zeleň–PZ; ojediněle jsou drobné výměry lesních pozemků zahrnuty do plochy zeleně zastavěného území–ZU.*

*Zábory lesních pozemků vznikají pouze v minimálním rozsahu v souvislosti s návrhem zastavitelné plochy Z3 pro občanského vybavení veřejné infrastruktury a bydlení – OV1, kde lesní pozemek bude plnit funkci veřejné zeleně.*

*Vodní toky a rybníky jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese a v návrhu ÚP jsou respektovány jako limity využití území. Jako plochy vodní a vodohospodářské–W jsou ve výkrese urbanistické koncepce samostatně vyznačeny pouze ty nejvýznamnější, plošně nejrozlehlejší (vodní nádrže, rybníky, větší vodní plochy a toky). Ostatní méně významné nebo méně rozlehlé vodní plochy a toky jsou vždy součástí ploch, ve kterých se nacházejí. Jejich vodohospodářský význam je respektován (viz.kap.f. textové části I), ve výkrese koncepce vodního hospodářství jsou zakresleny.*

- *Zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené v ZÚR MSK pro krajinnou oblast Oderská brána krajinný typ krajiny zemědělské harmonické i krajinný typ krajiny s vysokým podílem povrchových vod jsou zapracovány tak, že:*
  - *historické krajinné struktury jsou zapracovány do územního plánu jako plochy zeleně - NS smíšené nezastavěného území, ZU zeleně zastavěného území, PZ veřejných prostranství zeleň.*
  - *jsou v řešeném území vyznačeny a chráněny nemovité kulturní památky, památky místního významu, památné stromy*
  - *navrhované změny v území nezasahují do údolní nivy Odry – s výjimkou územní rezervy pro zabezpečení zájmu státu vyplývajících z mezinárodních závazků převzaté ze ZÚR MSK*
  - *ochrana přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na říční nivu Odry je podporována jejich zařazením do plochy přírodní – NP; jsou chráněny a rozšiřovány plochy rozptýlené krajinné zeleně - především trvalé travní porosty*
  - *harmonické měřítko krajiny nebude návrhem ÚP významně narušováno; pro plošně nejrozsaáhlejší a polohově exponované přestavbové plochy v centru obce P2 a P3 je stanovena*

*podmínka zpracování územní studie. Pro přestavbové plochy situované na okrajích obce (P8, P9, P10) jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v souladu s požadavky na ochranu krajiny.*

- *pro bydlení a občanskou vybavenost mohou být nadále přednostně využívány dostupné a využitelné proluky uvnitř zastavěného území, nové zastavitelné plochy jsou vymezovány vždy v návaznosti na zastavěné území*
- *nejsou navrhovány nové rozsáhlé rezidenční areály ani rekreační centra ani pozemky určené pro stavby k rodinné rekreaci*
- *pro nové ekonomické aktivity jsou přednostně využívány plochy a areály brownfields - jako plochy přestaveb P.*
- *není snižována prostupnost krajiny, stávající účelové komunikace jsou zachovány, podmínky pro využívání ploch nezastavěného území jsou stanoveny tak, že účelové komunikace a jiné přístupové komunikace k zem. a lesním i jiným pozemkům mohou být zřizovány podle potřeby.*
- *Zábory zemědělských půd jsou bilancovány; půdy jsou zabírány jen v rozsahu zdůvodněném pro očekávaný územní rozvoj, v návaznosti na zastavěné území a v plochách k vymezenému účelu z urbanistického hlediska vhodných (viz kap. g, h).*
- *Vodní zdroj není využíván pro zásobování obce pitnou vodou.*
- *Ve výkrese je vyznačeno chráněné ložiskové území černého uhlí čs. části hornoslezské pánve – reg. číslo CHLÚ 14 400 000 pro černé uhlí a zemní plyn. Plochy těžby se v řešeném území nevyskytují, nenavrhují.*
- *Nemovitě kulturní památky jsou vyznačeny, popsány a respektovány. Jejich ochrana je dána jejich zařazením do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek.*
- *Památky místního významu jsou vyznačeny v koordinačním výkrese, jejich seznam je uveden v této kapitole, podmínky pro jejich zachování jsou zpracovány v kap. f) textové části I., bod 6. a dále vymezením samostatné plochy smíšené obytné individuální historické - SBH.*
- *Archeologické lokality II. kategorie jsou vyznačeny v koordinačním výkrese. Skutečnost, že celá obec je územím archeologických nálezů III. kategorie je vyznačena jako informace v legendě Koordinačního výkresu.*

## **KONCEPCE OCHRANY SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

### **OVZDUŠÍ**

Znečištění ovzduší je výrazným problémem z hlediska ochrany životního prostředí u velké části obcí Moravskoslezského kraje. Vliv na kvalitu ovzduší mají místní a velké zdroje v regionu (zejména na Ostravsku, ale i Hranicích, Kopřivnici). Stále rostoucí negativní vliv vykazuje zejména doprava. V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů (zejména v souvislosti s platností emisních limitů pro zdroje znečišťování ovzduší podle vyhlášky MŽP č. 117/1997 Sb.) a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2011 patřilo řešené území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Míra postižení a zařazení do OZKO v jednotlivých letech je však výrazně proměnlivá, dopady na obyvatelstvo jsou výrazně nižší než v průmyslových regionech na severu MSK. Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací (těch je v řešeném území málo). Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (vlivem hospodářské aktivity producentů znečišťujících látek).

S ohledem na stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a v území souvisejících územních celků. Dále je nutno prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (organizační opatření preferující využívání osobní a nákladní železniční dopravy nad silniční dopravou, přednostní využívání nadřazené silniční sítě nad silnicemi nižší třídy, zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací a zpevněných ploch). V neposlední řadě patří k nutným krokům podporujícím lokální zlepšení ovzduší také výsadba ochranné stromové a keřové zeleně podél komunikací a zpevněných ploch. Lokality bydlení je vhodné přednostně umisťovat mimo inverzní polohy, pokud to místní podmínky dovolují.

*Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení ovzduší umožněním výsadeb krajinné, doprovodné a další zeleně ve všech plochách nezastavěného území. V přiměřeném rozsahu je zezeň možno umisťovat i ve všech plochách zastavěného území, většinou jako veřejnou zezeň, nebo jako zahrady, sady, ap.*

*Z geomorfologie řešeného území vyplývá údolní typ zástavby obce, která se "táhne" podél vodních toků Bartošovického a Hukovického potoka. Poloha rozvojových ploch bydlení je ovlivněna také nivním charakterem toku Odry. Inverzní situace mohou nastávat v celé oblasti údolní nivy, lépe provětrávané polohy na vyvýšených polohách jsou situovány mimo dosah stávající dopravní a technické infrastruktury, tudíž jsou pro umisťování zástavby nevhodné z hlediska urbanistické ekonomie.*

## HLUK

Hluk z dopravy, obtěžující obytnou zástavbu, lze předpokládat především v blízkosti silnice III/46428 Kunín – Hukovice – Bartošovice – Nová Horka. Na této silnici činilo dopravní zatížení dle celostátního sčítání dopravy v r. 2010 celkem 1 319 vozidel za 24 hodin, z toho 343 těžkých. Silnice II/464 Bílov – Butovice (D1) – Skotnice a III/46429 Bartošovice – Sedlnice nezasahuje svým vlivem do obytných ploch řešeného území.

Výhledové dopravní zatížení silnice III/46428 v roce 2030 lze odhadnout na hodnotu do 1 800 voz./den, z toho 400 těžkých. Toto zatížení vyvolá ve vzdálenosti 7,5 m od osy silnice ekvivalentní hladinu hluku v denní době 59 dB. Pro hygienický limit 55 dB je nutný odstup obytných objektů min. 15 m od osy silnice (hlukové ochranné pásmo).

silnice	úsek	zatížení voz./den r. 2010	z toho těžkých	zatížení voz./den r. 2030	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo (od osy)
III/46428	Kunín – Nová Horka	1319	343	1800	400	55	15 m
II/464	Bílov – Sedlnice	nezasahuje do obytných ploch					

*Ochrana před hlukem z dopravy je řešena dostatečným odstupem ploch bydlení (tudíž i obytných budov umístěvaných dle podmínek stanovených územním plánem) od silnice III.tř. , a to v min. parametrech hlukového ochranného pásma vymezeného ve vzdálenosti 15 m od osy silnice.*

Kromě hluku z dopravy mohou být plochy pro bydlení obtěžovány hlukem z výroby. Některé přestavbové a zastavitelné plochy (např. P1, P3, P5, P6, Z6) určené pro bydlení, plochy smíšené

obytné SB–individuální, SC–centrální, P7 pro občanského vybavení OV–veřejné infrastruktury), se nacházejí v blízkosti ploch výroby a skladování (V, VZ). V podrobnosti územního plánu nelze stanovit podmínky pro umístování staveb. Také vzhledem k obecně a nikoliv konkrétně stanovené náplni výrobních areálů, kdy není známa výrobní technologie ani emisní parametry, není možné stanovit rozsah případných negativních vlivů a jejich možný dopad na zdraví osob. Proto je možné prokázat až v dalších stupních územní a projektové přípravy, že povolované stavby určené k trvalému nebo dlouhodobému pobytu osob umístované v blízkosti možného zdroje hluku, vibrací, prašnosti, zápachu atd. neohrožují zdraví osob.

*V územním plánu Bartošovice je umístování pozemků staveb pro bydlení v místech možného ohrožení zdraví nebo pohody bydlení vždy považováno za podmíněně přípustné - viz kap.f.) textové části I., bod 6.*

## ZÁPACH

K obtěžování zápachem může docházet např. z chovu zvířat, z rostlinné výroby (např. silážování, kompostování), z průmyslové výroby (syntetické prostředky, atd.).

V podmínkách pro využití ploch pro výrobu a skladování (V, VZ) situovaných v blízkosti ploch bydlení (např. ploch smíšeného bydlení individuálního–SB a centrálního–SC, bydlení hromadného–BH) je umístování pozemků staveb, zařízení, výroby nebo technologie vyžadující hygienické pásmo, které by zasahovalo pozemky staveb pro bydlení, nepřípustné.

## ČISTOTA VOD

Pro čistotu vod v Bartošovicích je významné, že obec má relativně novou splaškovou kanalizaci a čistírnu odpadních vod, na kterou je možné převážnou většinu zastavěného území i zastavitelných ploch napojit.

## RADON

Radon je přeměnou z uranu uvolňován z podloží a trhlinami v horninách proniká přes základy do obytných prostor budov a ohrožuje tím zdraví obyvatel.

Z údajů ČGÚ v mapách zobrazujících pravděpodobnostní charakter radonového indexu geologického podloží vyplývá, že na území obce převažuje kategorie přechodná. Přechodná kategorie radonového indexu (mezi nízkým a středním) je stanoven v oblasti výskytu nehomogenních kvartérních sedimentů.

Pro účely přiměřené ochrany vnitřního prostředí budov s trvalým nebo dlouhodobým pobytem osob je vždy nutné podrobné posouzení radonového indexu metodou přímého měření objemové aktivity na jednotlivých stavebních pozemcích. Naměřené hodnoty je možno použít ke stanovení způsobu ochrany obytných budov v územním a stavebním řízení. V některých případech mají stavebníci v projektové dokumentaci materiálově i technologicky zapracovánu ochranu budovy proti pronikání radonu z podloží bez ohledu na výsledky měření radonového indexu; důvodem bývá například ochrana spodní stavby domu proti pronikání zemní vlhkosti, tlakové vodě, vysoké hladině spodní vody, apod.

## CIVILNÍ OCHRANA

V obci se nenacházejí žádná zařízení systému ochrany obyvatel. Při obecním úřadu pracuje krizová komise.

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje a Havarijním nebo krizovým plánem obce.

Krizové a havarijní situace – jako ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná

území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií - jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do ÚP plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **e3) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, ZASTAVITELNÉ A PŘESTAVBOVÉ PLOCHY, SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ STÁVAJÍCÍ USPOŘÁDÁNÍ OBCE**

*(II.A. Koordinační výkres, I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce)*

Většina zastavěného území obce je využívána pro bydlení v rodinných domech, které lze charakterizovat jako smíšené, tj. zahrnující větší pozemky a drobné výrobní aktivity a služby. Centrum obce je situováno kolem zámeckého areálu se zámeckým parkem, z původního komplexu budov je dochována hlavní budova zámku (opravena, v provozu expozice, ubytování, restaurace) a zbytky bývalých hospodářských křídel (chátrající, nevhodně situované vzhledem k silnici). Centrum je dotvářeno dominantou kostela stojícího na vyvýšeném "ostrohu" u silnice a budovou bývalé fary, která je opravena a spolu s dalšími objekty a areálem slouží potřebám ochrany přírody a krajiny (záchranná stanice živočichů a další služby).

V návaznosti na zámecký areál a kostel je rozvinuto širší centrum obce s většinou občanského vybavení Bartošovic: základní a mateřská škola a školní družina, prodejny smíšeného zboží, zdravotní středisko, Obecní úřad, knihovna, pošta, hasičská zbrojnice, travnaté fotbalové hřiště a klubovny, hřiště pro míčové sporty a tenisový kurt, a další.

Fungující výrobní průmyslové a zemědělské aktivity či služby jsou soustředěny do částí stávajících výrobních nebo bývalých vojenských areálů, které jsou po transformaci vlastnických a ekonomických vztahů pro dnešní potřeby plošně příliš "přebujelé", investorsky neatraktivní a neudržovatelné. Areály bývalých zemědělských družstev jsou situovány vesměs na západních okrajích zástavby v Bartošovicích, na severním okraji zástavby v Hukovicích, na jižním okraji dolního Bartošovického rybníka. Bývalé vojenské areály jsou situovány v odloučených lokalitách na okrajích katastru v severní a v jižní části obce. Zvláštní skupinou jsou dva rozlehlé areály školního zemědělského statku situované přímo v centru obce v přímé návaznosti na objekty zámeckého areálu, kostela a fary.

Dnešní podoba obce odráží historický průběh jejího vzniku spojený s obhospodařováním zemědělské krajiny, dokládá i pozdější dobu spojenou s velikášskými zábory půdy pro vojenské účely. Tradiční hospodářské dvory a usedlosti spolu se zahradami, sady, polnostmi, byly historicky zakládány podél cesty vinoucí se údolím Bartošovického potoka. Na otiscích katastrů historických map jsou patrné obrysy dosud stojících dvorů, polních cest i komunikací, zámku s hospodářskými budovami, kostela, fary, mlýna, mlýnského náhonu, budoucích rybníků, a další. Vznik a trvání sídla bylo vždy nerozlučně spjato s místem a s kulturní krajinou, která poskytovala obyvatelům nejen místo k životu, ale i obživu (činnost uspokojující materiální potřeby člověka, rodiny) a společenské zázemí (vzájemná výpomoc a sounáležitost obyvatel obce).

Zachovalé stavby nebo soubory obytných a hospodářských usedlostí jsou vymezené jako památky místního významu a jsou označeny v koordinačním výkrese značkou, ve výkrese urbanistické koncepce jako plochy smíšené obytné individuální historické - SBH. Jsou vymezeny pouze v zastavěném území Bartošovic v severní části obce na území CHKO Poodří, kde jsou podmínky pro jejich zachování a rozvoj stanoveny tak, že jsou nepřípustné změny, jejichž následkem by byla snížena hodnota památky místního významu, buď jednotlivé stavby nebo souboru staveb či areálu.

Po poválečné kolektivizaci v zemědělství a po záborech půdy pro vojenské účely již nejsou vzájemné místní vazby "bydlení-hospodaření-krajina" tak vyvážené. Bydlení v obci je z hlediska

malebné okolní krajiny sice stále atraktivní, sounáležitost místních obyvatel je v obci také dobrá; kulturní obhospodařovaná krajina vlivem intenzifikace zemědělství již neposkytuje místnímu obyvatelstvu práci a obživu v tak masovém měřítku. Průmyslová výroba, specializované služby, a další jsou soustředěny v okolních větších městech, kam je díky kvalitní dopravní infrastruktuře možno snadno dojíždět nejen za prací a studiem, ale i za zábavou, sportem a dalšími volnočasovými aktivitami.

Kromě "malebného" zemědělského "odkazu" zachovaného v podobě otisku urbanistické struktury historické zástavby obce i v uspořádání některých stavebních souborů přinesla minulá doba i méně kvalitní "dědictví". Velmi neobvyklým a zatěžujícím jevem pro obec velikosti Bartošovic je nebývalý rozsah opuštěných a z velké části neužívaných areálů sloužících v minulosti specifickým účelům. Jedná se o tři bývalé vojenské areály (dva u severní hranice obce u silnice III/46428 směrem na Novou Horku, třetí na jižním okraji obce-tzv Lapač) a o dva školní zemědělské areály situované v centru obce, které byly v minulosti ve svém značném plošném rozsahu využívány pro aktivity Veterinární a farmaceutická univerzity (VFU) Brno.

Bývalé vojenské areály jsou opuštěné a jejich současné využití je různé. Jeden z areálů (Lapač) je využíván obcí, která jej získala do vlastnictví a správy a postupně zde realizuje vybrané záměry (sběrný dvůr, tábořiště, prostor pro zájmovou a spolkovou činnost, atd.). Druhý areál, který již prošel sanací vojenských budov a zařízení (dekontaminace palivových nádrží, hangárů, apod.) je zčásti využíván k aktivitám soukromě hospodářícího zemědělce pro sezónní uskladnění zemědělských výpěstků a úrody. Třetí areál byl "načerno" bez povolení zavezen kontaminovanou zemínou a nebezpečnými odpady, čímž vznikla další ekologická zátěž.

Urbanistická struktura obce se vlivem změny životního stylu v bydlení a výrobě nutně mění, místo rozlehlých statků a usedlostí lidé bydlí na mnohem menších plochách pozemků a domů, pro průmyslovou a zemědělskou výrobu jsou vlivem automatizace a technického pokroku často potřeba mnohem menší výrobní haly. Zástavba obecně je dnes oproti minulosti úspornější a technologicky vyspělejší s vyššími nároky na kvalitu a dostupnost technické a dopravní infrastruktury.

Těmto změnám je přizpůsobena navržená koncepce využití a uspořádání ploch zastavěného území obce (včetně zastavitelných a přestavbových), která spočívá především v:

- zachování a posílení nabídky kvalitního bydlení v obci s využitím územních rezerv v zastavěném území,
- vytvoření podmínek pro rozvoj výrobních a hospodářských aktivit na území obce s maximálním využitím možností přestaveb brownfields,
- vytvoření podmínek pro podporu vazeb mezi obyvateli obce a místními strukturami vybavenosti a služeb;
- vytvoření podmínek pro podporu rozvoje rekreace a CR.

**NAVRŽENÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE** – tj. vymezení hlavních směrů územního rozvoje obce, návrh rozvojových ploch a jejich funkční a prostorové uspořádání – vychází z územního plánu obce Bartošovice. Vhodné a dosud platné záměry byly převzaty. Dále byly posouzeny a případně zapracovány evidované záměry obce, občanů, fyzických a právnických osob.

Bydlení je navrženo v přiměřeném převisu nabídky ploch nad očekávanou potřebou. Jsou vytvořeny podmínky pro možné zahušťování zástavby v rámci zastavěného území, v dosahu veřejné infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou navrženy pouze v návaznosti na stávající zástavbu s dobrou možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Občanské vybavení veřejné infrastruktury i komerční je a bude nadále soustřeďováno v centrální části obce v plochách OV a SC, které mají pro tyto účely nejvhodnější polohu.

Rozvoj výroby a skladování je umožněn téměř výhradně intenzifikací na již zastavěných stabilizovaných plochách V, VZ nebo na neužívaných plochách určených k přestavbě (P1, P3) v širším centru obce - bývalé školní statky a zařízení Vysoké školy veterinární a farmaceutické



v Brně - je navrhováno vhodnější využití pro plochy smíšené obytné centrální SC. Plochy bývalých vojenských areálů, které jsou situovány v odlehle poloze v severovýchodní a jihozápadní části území obce, jsou navrženy k přestavbě na občanské vybavení veřejné infrastruktury OV (P10), občanské vybavení variabilní OVV (P8), výrobu zemědělskou rostlinnou (P9). Přestavbová plocha (P11) bývalého skladu Benzina je navržena pro občanské vybavení variabilní se zaměřením na rekreaci a cestovní ruch OVV1. Pro navrhované využití mají jmenované přestavbové plochy dobré předpoklady. Pro investory sice toto řešení může znamenat zvýšené náklady na odstranění staré zástavby nebo předchozí zátěže, ale další zábor nezastavěných ploch pro jmenované účely již není z hlediska cílů územního plánování možné připustit. Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby byl rozvoj v centrálních (P1, P3) i okrajových (P8, P9, P10, P11) přestavbových plochách možný v širokém spektru činností výroby a podnikání i občanského vybavení při splnění podmínek na zachování kvalitního bydlení v obci.

Drobné podnikání, včetně komerční občanské vybavenosti lokálního významu jako stravovací a ubytovací zařízení, obchody, domácí dílny, služby, chovy a další ekonomické aktivity, které nemají negativní vliv na kvalitu bydlení v obci, jsou umožněny také v plochách smíšených obytných individuálních, které tvoří většinu zastavěného území obce i zastavitelných ploch. Cílem je podpořit rozvoj drobné ekonomiky a podnikání místních obyvatel, čímž se bydlení v obci přibližuje tradičnímu způsobu místní výroby podporující sociální vazby a sounáležitost obyvatel.

V ČÁSTI OBCE, KTERÁ LEŽÍ UVNITŘ CHKO A SOUČASNĚ UVNITŘ PTAČÍ OBLASTI – severně od silnice III/46428, jsou navrženy zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z14, Z22. Plocha Z1 se nachází ve III. zóně ochrany přírody CHKO, ostatní uvedené plochy se nacházejí ve IV. zóně ochrany přírody CHKO:

**Z1** zastavitelná plocha zemědělské výroby (VZ) pro rozvoj stávajícího areálu soukromě hospodařícího zemědělce; plocha je navržena v minimálním rozsahu, který i přes polohu uvnitř CHKO, PO a v blízkosti soustavy Natura 2000 nebude mít negativní vliv na předměty ochrany EVL ani ptačí oblasti (viz vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území).

Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 a Z14 jsou všechny přímo napojeny na silnici III/46428 v hlavním směru Studénka, Bílovec, Mošnov, Příbor – Hukovice, Kunín, Nový Jičín.

**Z2** Zastavitelná plocha pro bydlení smíšené obytné individuální (SB) je navržena v rozsahu umožňujícím výstavbu jednoho rodinného domu v dolní méně svažité části pozemku. Pozemek je situován po pravé straně při vjezdu do Bartošovic od Studénky v pohledově exponované poloze v relativně prudkém svahu (cca 10%). Svahy po obou stranách silnice jsou zde v horní poloze nezastavěné a vytvářejí tak plynulý přechod z volné krajiny do zástavby situované až v nižší-údolní poloze. Zastavitelná plocha Z2 je navržena tak, aby linie zastavěného území a zastavitelné plochy přijatelně kopírovala výškové uspořádání a modelaci terénu protějšího svahu, na kterém se rozkládá areál dnešní Záchrané stanice živočichů (za kostelem a farou).

**Z3** Zastavitelná plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení (OV1) v centru obce byla vybrána pro stavbu areálu domu s pečovatelskou službou, domova důchodců, domu pro seniory nebo podobného zařízení zaměřeného na poskytování bydlení a služeb pro seniory nebo jiné druhy chráněného bydlení. Výhodou je přímé sousedství s veřejnou zelení parku, který bude využívat stávající zeleň a přírodní porosty na břehu Bartošovického potoka. Pro přímé a rychlé napojení areálu s blízkým stávajícím vybavením na protější straně potoka (s úřadem, poštou, zdravotním střediskem, atd.) je navržena pěší lávka přes potok. (viz výkres II.B1.)

**Z4** Zastavitelná plocha pro bydlení smíšené obytné individuální (SB) je navržena v rozsahu umožňujícím výstavbu 2 rodinných domů v prostoru mezi stávající obytnou zástavbou, silnicí III.tř. a místní komunikací lemující "záhumenky". Plocha je přímo napojená na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a nevyžaduje žádné nové investice do technického vybavení.

**Z14** Zastavitelná plocha pro bydlení smíšené (SB) u severovýchodního okraje zastavěného území Hukovic pro 2 rodinné domy. Plochu bude možno napojit na stávající vodovod i kanalizaci,

navrhovaný středotlaký plynovod. Pro obsluhu plochy je navržena krátká vozidlová (místní) komunikace.

**Z22** Samostatně je vymezena zastavitelná plocha obsahující komunikace pro dopravní obsluhu přestavbové plochy P10.

Uvnitř CHKO je umístěna většina ploch přestavby - 15 ha z celkem 20,5 ha navržených v ÚP. Nejvýznamnější jsou přestavbové plochy **P1**, **P2**, **P3**. Vzhledem k jejich poloze v centrální části obce, skutečnosti, že velká část dnes není využívána a jejich původní účel často nebyl pro centrum obce vhodný (zemědělská výroba) - bude navrhovaná přestavba P1, P3 na plochy smíšené obytné centrální (SC) přínosem. Centrum obce může dostat vhodnější a pestřejší náplň, která bude odpovídat jeho významu. Související přestavba křižovatky P2 pak vyřeší dopravní závady v centru, umožní zde bezpečný pohyb chodců, současně umožní změnu ve využití památkově hodnotných objektů pro bydlení a pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV1.

Přestavbová plocha **P7** v centru Hukovic je určena pro občanské vybavení i bydlení v bytových domech (OV1). Pro polohu v centru sídla je navrhovaný účel využití nejvhodnější. Bývalý vojenský areál vzdálený od souvisle zastavěného území Bartošovic je navržený z části k přestavbě **P10** na občanské vybavení veřejné infrastruktury (OV) se zaměřením na ochranu přírody (např. pro potřebu záchranné stanice živočichů) a z části k přestavbě **P9** pro výrobu a skladování zemědělskou rostlinnou (VZ1) jako konkrétní záměr na skladování sklizně z okolních polností. Přestavbové plochy P9 a P10 jsou rozděleny územní rezervou R6 pro vodní cestu D-O-L a jsou i proto rozdílně dopravně napojeny. P10 je napojena na silnici III. tř. navrhovanou pozemní komunikací. Plocha P9 je přímo napojena na silnici III. třídy.

Přestavbová plocha **P11** (lokalita dnes registrovaná jako ekologická zátěž v SEKM) je po nezbytné dekontaminaci-asanaci A1-navržena k přestavbě na občanské vybavení variabilní, se zaměřením na rekreaci a CR (OVV1). Pro tento účel je výhodně položena u velkého Bartošovického rybníku v nivě Odry.

V ČÁSTI OBCE MIMO CHKO A MIMO PTAČÍ OBLAST – jižně od silnice III/46428 je navržena většina zastavitelných ploch navrhovaných v ÚP a menší část přestavbových ploch. Převládající způsob využití většiny zastavitelných ploch mimo CHKO – **Z5 až Z18**, **Z20**, **Z21** – je plocha smíšená obytná individuální (SB). Jsou vymezeny tak, že těsně přiléhají k zastavěnému území obce nebo leží v zastavěném území, jsou obslouženy stávajícími vozidlovými (místními) komunikacemi a mohou být napojeny na stávající síť technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, v Bartošovicích také plyn). Jen k zastavitelným plochám Z14 a Z21 bude třeba postavit vozidlovou komunikaci. Většina zastavitelných ploch (SB) mimo CHKO je menšího rozsahu, dvě z nich přesahují jeden hektar - Z16 (1,63 ha) a Z21 (1,15 ha).

Zastavitelná plocha **Z7** v Bartošovicích je vymezena pouze na rovinatější části pozemku parc.č. 310 přiléhající ke komunikaci, kterou je možno rozšířit. Na zbývající části pozemku jsou podmínky nevhodné pro zastavění zejména z důvodu prudkého svahu, výskytu potenciálních sesuvných území, lesního pozemku a ochranného pásma lesa. Jelikož pozemek navazuje na zastavěné území a je již částečně využíván jako zázemí pro obytnou zeleň zahrad okolních rodinných domů, je plocha vymezena jako zeleň zastavěného území ZU. Tím je umožněno jak zachování stávající zeleně a lesních porostů tak i současné využití svahů se stávajícími porosty ke zřízení oplocených zahrad příslušejících k rodinným domům. Zastavění stavbami rodinných domů není v plochách zeleně ZU přípustné, tím je dlouhodobě zajištěno zachování lesní a rozptýlené zeleně v ploše.

Zastavitelná plocha **Z19** v Hukovicích je určena převážně pro veřejné prostranství zeleň (PZ), která díky své poloze mezi plochou fotbalového hřiště a zastavitelnou plochou Z21 bude sloužit společně jak plochám smíšeného bydlení SB tak i plochám sportu OS. Zastavitelná plocha **Z18** v Hukovicích obsahuje malé rozšíření hřbitova (cca 750m<sup>2</sup>). Vozidlové komunikace, které plochu Z18 lemují, zde umožňují takové uspořádání RD, že hřbitov bude obklopen jejich zahradami.

Přestavbové plochy situované mimo CHKO jsou čtyři. Největší z nich **P8** je bývalý vojenský areál na Lapači, který je ve vlastnictví obce, se již dnes postupně mění na plochu občanské vybavení variabilní (OVV) pro různé druhy občanského vybavení a podnikání včetně zařízení R a CR. Tři další přestavbové plochy **P4, P5 a P6** jsou výrobní zemědělská zařízení z větší části nevyužívaná uvnitř obytného území Bartošovic (SB). Proto jsou vhodná a navržena k přestavbě na plochy bydlení smíšené obytné individuální (SB). Tato přestavba znamená, že v plochách o výměře 0,96 - 0,53 - 1,14 ha mohou být dále využívány výrobní objekty, ale pouze způsobem, který plocha SB připouští. A mohou zde být umístěny rodinné domy.

Vymezení nových zastavitelných ploch mimo jiné vyžaduje zajištění dostatečně dimenzovaných uličních prostorů, které umožní jejich komfortní dopravní obsluhu. Proto jsou navrženy tam, kde je to nutné zastavitelné plochy veřejných prostranství komunikačních prostorů (K), což je veřejný uliční prostor „mezi ploty“, který vždy obsahuje vozidlovou komunikaci. Minimální šířka 8m umožňuje obousměrný provoz vozidel i pěších i dostatečný prostor pro umístění sítí technické infrastruktury.

To, že je plocha (K) ve výkresové části vyznačena jako „plocha změny“ nemusí vždy znamenat rozšíření stávající vozidlové komunikace, kterou obsahuje. Je to grafické znázornění potřeby zajistit dostatečně široký uliční prostor „mezi ploty“ nebo průchod pro chodník (např. Z20, Z21). Navrhované nebo rozšiřované plochy (K) jsou přímo součástí zastavitelných nebo přestavbových ploch např. v Bartošovicích Z7, P3, P10; v Hukovicích Z14, Z16, Z17, Z18, Z21).

## SYSTEM SÍDELNÍ ZELENĚ

V zastavěném území a v zastavitelných plochách obce je zeleň zastoupena především jako:

- Soukromá zeleň zahrad; Je rozsahem největší jako součást stávajících ploch smíšených obytných individuálních (SB), dále ploch (ZU) zeleně zastavěného území, tj. zahrad v zastavěném území, které z různých důvodů nelze zastavět (územně technické i jiné důvody). Soukromá zeleň zahrad je sice přístupná jen vlastníkům pozemků, ale výrazně příznivě ovlivňuje a bude ovlivňovat zastavěné území a zastavitelné plochy a tím i kvalitu životního prostředí obce.
- Zeleň veřejná, veřejně přístupná. V zastavěném území ji tvoří především celky veřejných prostranství zeleně (PZ) - zámecký park a areál parkových úprav v centru Bartošovic, doprovodná zeleň břehových porostů Bartošovického potoka, které slouží pro každodenní rekreaci. Pro zastavitelné plochy Z20 a Z21 v Hukovicích o celkové rozloze 1,81 ha je navržena plocha veřejného prostranství zeleně PZ v rozsahu cca 2 000 m<sup>2</sup> jako část blízké zastavitelné plochy Z19; veřejnou zeleň lze vymezovat i v dalších zastavitelných a přestavbových plochách obytného území.
- Zeleň vyhrazená jako součást jiných ploch zastavěného území nebo zastavitelných či přestavbových ploch bude mít doplňkový charakter. V podmínkách pro využití ploch výroby a skladování - (V), (VZ), (VZ1) - je stanoven její minimální rozsah.

## e4) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

**DOPRAVA** (II.B.1. *Výkres dopravy, II.A. Koordinační výkres*)

### SILNIČNÍ SÍŤ

Severovýchodní hranicí katastru Bartošovic prochází **silnice II/464** Bílov – Butovice (D1) – Studénka – Nová Horka – Skotnice (I/58), která zabezpečuje vazby na dálnici D1, rychlostní silnici R48 v Příboru i na prostor letiště Mošnov s průmyslovou zónou. Dopravní význam i zatížení této silnice rychle poroste – v roce 2010 činilo 3 681 vozidel za den, z toho 652 těžkých, v roce 2030 lze

očekávat intenzitu 6 – 8 tisíc vozidel za den. Stavební a šířkové uspořádání silnice těmito intenzitám vyhovuje.

Hlavní dopravní osu území Bartošovic tvoří silnice **III/46428** Kunín (I/57) – Hukovice – Bartošovice – Nová Horka (II/464) s intenzitou (v roce 2010) 1 319 vozidel za den, z toho 343 těžkých. Trasa silnice je územně stabilizovaná, dopravní závalu tvoří křižovatka v centru obce u kostela. Nevyhovující rozhledy v křižovatce a chybějící chodníky budou řešeny v rámci její navržené přestavby P2, v rámci územní studie.

Silnice **III/46429** Bartošovice – Sedlnice tvoří doplňkovou trasu pro vzájemné propojení jednotlivých obcí. Intenzita nebyla na této silnici počítána, podle zátěží na okolních počítaných silnicích ji lze odhadnout do 500 vozidel za den. Trasa této silnice je územně stabilizovaná.

Další dopravní závady na silnicích budou odstraňovány postupně podle potřeb a možností kraje – podmínky pro využití ploch, které sousedí se silnicemi, to umožňují. Šířková homogenizace silnic mimo zastavěné území bude probíhat na kategorii S 7,5, uvnitř zastavěného území bude probíhat v rámci plochy dopravní infrastruktury – D. Doplnění chybějících chodníků pro pěší v zastavěném území bude realizováno podle potřeby a možností obce. Budou doplněny chybějící zálivy u autobusových zastávek.

### OSTATNÍ VOZIDLOVÉ – MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Komunikační systém obce se v návrhu územního plánu v zásadě nemění; jsou navrhovány především prodloužení a rekonstrukce stávajících komunikací.

Významné obslužné místní komunikace, které doplňují silniční síť a zabezpečují obsluhu obytného území, výrobních a podnikatelských areálů, jsou navrženy k postupnému rozšíření podle možností a potřeby 5,0 – 6,0 m s doplněním chodníků v zastavěném území.

U stávajících obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m se doporučuje doplnění výhyben, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnění chybějících obrátíšť. Stávající místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300 m mohou být převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy.

Ve výkrese II.B1. Výkres dopravy jsou vyznačeny návrhy prodloužení nebo rekonstrukce vozidlových komunikací, které zajišťují přístup k zastavitelným a přestavbovým plochám.

Pro přestavbové plochy P2, P3 je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie, které mimo jiné vyřeší dopravní obsluhu ploch, odstranění nebo zmírnění stávajících dopravních závad.

Na síť obslužných komunikací navazují stávající účelové komunikace, za významné jsou považovány zejména ty, které zabezpečují dopravní zpřístupnění objektů technické infrastruktury nebo jsou jimi vedeny značené cyklotrasy. V rámci stanovených podmínek pro využití ploch NS, NZ - smíšené nezastavěného území a zemědělské (viz Textová část I. - kap. f) - v nich lze vymezovat účelové komunikace podle potřeby a možností.

### ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Severovýchodním okrajem katastru obce (ve vzdálenosti cca 2 km od centra) prochází regionální jednokolejná železniční trať č. 325 Studénka - Veřovice. Nedávno byla dokončena rekonstrukce a elektrizace této trati v úseku Studénka – Sedlnice s navazující výstavbou nového kolejového napojení letiště Mošnov. Po jejím dokončení byla zavedena pravidelná taktová doprava v relaci Mošnov – Studénka – Ostrava. Pro zkvalitnění dostupnosti Bartošovic z centra Ostravské aglomerace je navrženo na této trati doplnění nové železniční zastávky v prostoru u stávajícího podjezdu pod silnicí III/46428 Kunín – Bartošovice – Nová Horka. Tato zastávka obsluží i navazující území Nové Horky. Pro objekty nové železniční zastávky včetně záchytného parkoviště osobních vozidel, úschovny jízdních kol je vymezena stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury-areál bývalého stáčíště PHM - D1 podél jihozápadního okraje železniční trati.

## AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Bartošovice jsou obslужeny třemi autobusovými linkami, směřujícími z Nového Jičína a Kopřivnice do Bartošovic, Studénky a Ostravy. V běžný pracovní den jede do Nového Jičína 18 spojů, do Studénky 18 spojů (z toho k nádraží 9 spojů) do Ostravy 8 spojů a do Příbora 5 spojů.

V obci je 7 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující – zejména na silnici III/46428 Kunín – Bartošovice – Nová Horka. Pokrývají docházkovou vzdáleností 500 m většinu zastavěného území Bartošovic s výjimkou severní části obce u Bartošovického mlýna a místní části Zámeček, kde docházková vzdálenost dosahuje až 2 km.

## STATICÁ DOPRAVA

Stávající parkoviště jsou především v centru obce – u obecního úřadu, zámku a kostela. Další parkovací plochy jsou u bytových domů a areálů zemědělské a průmyslové výroby. Jejich umístění i kapacita je pro současné běžné nároky vyhovující. Jejich kapacitu lze pro budoucí zvýšené nároky doplnit v navazujících plochách.

Nové objekty v rozvojových plochách bydlení, vybavenosti a průmyslu budou vybaveny plochami pro parkování a odstavení vozidel v rozsahu požadavků dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací pro stupeň automobilizace 1:2,5.

## PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Chodníky podél silnic a dopravně důležitých místních obslužných komunikací v zastavěném území v některých úsecích chybí. Podle potřeby je možné je doplňovat. Pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti pěší dopravy jsou navrženy samostatné chodníky v místech zvýšeného pohybu chodců, a to v centru Bartošovic ve vazbě na provoz základní školy a školní jídelny situované v zámeckém parku, dále pak v centru Hukovic pro zajištění pěšího propojení zastavitelné plochy Z21 s centrem obce. Obdobně budou doplněny potřebné pěší lávky, např. lávka přes Bartošovický potok spojující zastavitelnou plochu Z3 určenou k výstavbě bydlení pro seniory či domu s pečovatelskou službou se stávající občanskou vybaveností u obecního úřadu (zdravotní středisko), atd.

Územím Bartošovic procházejí úseky cyklotras, většinou po účelových a místních komunikacích a silnicích III. třídy. Jsou to cyklotrasy:

- evropský turistický koridor Greenways: Vídeň - Morava - Krakow - úsek C2 - Zámky a příroda Poodří (Kunín - Bartošovice - Studénka).
- národní cyklotrasa 5 – Jantarová stezka (Hevlín – Brno – Olomouc – Teplice n.B. – Kunín – Ostrava – Hlučín)
- místní cyklotrasa 6011 (Bartošovice – Studénka – Velké Albrechtice - Polanka nad Odrou)
- místní cyklotrasa Okruh Kravařsko (Jistebník – Bílovec – Odry – Bernartice nad Odrou – Šenov – Bartošovice – Sedlnice – Jistebník.)

Pro zlepšení podmínek cyklistické dopravy v obci i v jejím okolí jsou navrženy doplňující místní cyklotrasy vedené vesměs po stávajících místních a účelových komunikacích. Samostatné cyklostezky nejsou konkrétně navrhovány.

Místa přechodů cyklotras do sousedních katastrů jsou vyznačena ve výkrese II.B1. Výkres dopravy, II.A Koordinační výkres. Úseky navrhovaných cyklotras jsou zakresleny orientačně, stavby a zařízení pro cyklistickou dopravu lze umísťovat v plochách zastavěného i nezastavěného území dle potřeby a možností.

## VODNÍ DOPRAVA

V územním plánu Bartošovice je zakreslen koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků – průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe. Vymezení koridoru je převzato z platných Zásad územního rozvoje MSK a zahrnuje i koridor vodní cesty D-O-L dle podkladů Ministerstva dopravy ČR. Do grafické části je zakreslen koridor jako průnik obou

uvedených podkladů. Ze zákresu je patrné, že realizací vodní cesty by došlo k zásahům do zastavěného území v severní části obce ležící na "dolním konci" poblíž Bartošovických rybníků.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

(II.B.2 Výkres vodního hospodářství, II.A. Koordinační výkres)

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

*Stávající stav:*

Sídlo Bartošovice je zásobena pitnou vodou z vodojemu Sedlnice o objemu 400 m<sup>3</sup> (max. kóta hladiny 310,60 m n.m., dno 306,55 m n.m.). Ten je dnes plně zásobován vodou z Ostravského oblastního vodovodu. Z vodojemu Sedlnice je voda do Bartošovic přiváděna potrubím DN 150mm. Vodovodní síť v obci je provozována v jednom tlakovém pásmu.

Hlavní řad je veden obcí podél silnice a hlavních komunikací, na vodovod je napojena většina obyvatel obce. Vodovod provozuje SmVaK Ostrava.

Sídlo Hukovice je zásobována z přerušovací komory (PK) Rybí do Nového Jičina. Z PK je vedeno přírodní potrubí PVC D110 mm do akumulárního zemního vodojemu Hukovice 100 m<sup>3</sup> (max. kóta hladiny 316,55 m n.m., dno 312,55 m n.m.). Z akumulace je vedeno zásobovací potrubí do Hukovic. Vodovodní síť v obci je provozována v jednom tlakovém pásmu, vodovod provozuje obec.

Vodovod v Bartošovicích i Hukovicích je vyhovující, provozní problémy způsobuje pouze staré většinou litinové potrubí.

Potřeba vody, pro napojení 100% obydlených objektů a při uvažované specifické potřebě 110 litrů na osobu a den a potřebě vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce ve výši 20 l na osobu a den je:

Bartošovice:

$$\begin{aligned} Q_{\text{prům.}} &: 1330 \times 0,13 &= 173 \text{ m}^3/\text{den} \\ Q_{\text{max.}} &: 173 \times 1,4 &= 242 \text{ m}^3/\text{den, což je plně pokryto z vodojemu Sedlnice} \end{aligned}$$

Hukovice:

$$\begin{aligned} Q_{\text{prům.}} &: 360 \times 0,13 &= 47 \text{ m}^3/\text{den} \\ Q_{\text{max.}} &: 47 \times 1,4 &= 66 \text{ m}^3/\text{den, což je plně pokryto z akumulace Hukovice} \end{aligned}$$

*Návrh řešení :*

Vodovodní síť v Bartošovicích i Hukovicích je realizována v potřebném rozsahu, problémem je však často špatná kvalita starých litinových vodovodních trubek, které bude třeba postupně vyměnit. Většina navrhovaných zastavitelných ploch je navržena podél stávajících vodovodních rozvodů, jejich napojení bude formou přípojek na hlavní řady. Rozšíření vodovodní sítě je navrženo pro plochy Z2, Z4, Z6, Z7 a Z13 v Bartošovicích a Z14, Z16 a Z21 v Hukovicích, dimenze potrubí DN 90mm.

Potřeba vody, pro napojení 100% obydlených objektů a při uvažované specifické potřebě 110 litrů na osobu a den a potřebě vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce ve výši 20 l na osobu a den je:

Bartošovice: + 70 obyvatel

$$\begin{aligned} Q_{\text{prům.}} &: 1400 \times 0,13 &= 182 \text{ m}^3/\text{den} \\ Q_{\text{max.}} &: 182 \times 1,4 &= 255 \text{ m}^3/\text{den, což je plně pokryto z vodojemu Sedlnice} \end{aligned}$$

Hukovice: + 20 obyvatel

$$\begin{aligned} Q_{\text{prům.}} &: 380 \times 0,13 &= 49 \text{ m}^3/\text{den} \\ Q_{\text{max.}} &: 49 \times 1,4 &= 69 \text{ m}^3/\text{den, což je plně pokryto z akumulace Hukovice} \end{aligned}$$

## ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

### *Stávající stav:*

V Bartošovicích je v provozu centrální čistírna odpadních vod mechanicko-biologická s nitrifikací a denitrifikací s kapacitou 205,65 m<sup>3</sup>/den (160,5 m<sup>3</sup>/den Bartošovice + 45,15 m<sup>3</sup>/den Hukovice), do které jsou novou splaškovou kanalizací přiváděny splaškové odpadní vody z převážné části zastavěného území obce-cca80%. Profil gravitační kanalizace je jednotný DN 250 mm. Z poloh, kde přímý odtok na ČOV není možný jsou v provozu malé podzemní čerpací stanice splašků s výtlačným potrubím do gravitační kanalizace. Výtlačná potrubí jsou o dimenzi D90mm

Původní nesoustavná kanalizace je využívána pro odvádění dešťových vod ze zastavěného území do místních vodotečí.

Bilance splaškových vod:

Bartošovice:  $Q_{\text{prům.}}: 1330 \times 0,13 \times 0,8 = 138 \text{ m}^3/\text{den}$

Hukovice:  $Q_{\text{prům.}}: 360 \times 0,13 \times 0,8 = 37,5 \text{ m}^3/\text{den}$

### *Návrh řešení:*

Pro rozvojové zastavitelné plochy se navrhuje rozšířit stávající kanalizační splaškovou síť s čištěním na ČOV, přebytečné dešťové vody budou odváděny do recipientů. Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsaky. V místech mimo dosah splaškové kanalizace bude likvidace splašků řešena individuálně, malými domovními ČOV nebo bezodtokovými žumpami.

Bilance splaškových vod:

Bartošovice:  $Q_{\text{prům.}}: 1400 \times 0,13 \times 0,85 = 155 \text{ m}^3/\text{den}$

Hukovice:  $Q_{\text{prům.}}: 360 \times 0,13 \times 0,85 = 40 \text{ m}^3/\text{den}$

Předpokládaný nárůst splaškových vod pokryje kapacitně stávající ČOV.

Většina navrhovaných zastavitelných ploch je navržena v blízkosti stávající splaškové kanalizace, jejich napojení bude formou přípojek na hlavní stoky. Rozšíření splaškové kanalizace je navrženo pro plochy Z2, Z5, Z6 a Z13 v Bartošovicích a Z14, Z16 a Z21 v Hukovicích, dimenze potrubí DN250mm. Navrhované kanalizace budou přednostně umístovány do veřejných prostranství komunikačních prostorů.

## **ENERGETIKA A SPOJE (II.B.3 Výkres energetiky a spojů, II.A. Koordinační výkres)**

### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

#### *Stávající stav:*

Bartošovice jsou zásobeny el. energií z venkovního el. vedení VN 22 kV č. 08-09, které je napojeno z rozvodny 110/22 Studénka a Nový Jičín.(mimo území obce). Přenosová schopnost vedení VN č. 08-09 je dána průřezem AlFe 3x95 mm<sup>2</sup>. Na toto vedení jsou napojeny distribuční trafostanice VN/NN v obci. Trafostanice v Hukovicích jsou napojeny na odbočku z vedení VN 22 kV č. 12, která prochází jižně podél obce. Trafostanice -Vlečka vojska- je napojena z VN 22kV č.17,

(Označení DTS je převzato z ÚAP, výkony nejsou aktualizovány.)

Bartošovice:

DTS 5877	Škola	stožár	(250 kVA)
DTS 9004	Benzina	stožár	(160kVA)
DTS 5876	Dolní	stožár	(160 kVA)
DTS 5882	U starého hřiště	stožár	(250 kVA)
DTS 5878	Horní	stožár	(160 kVA)
DTS 5881	Zámek	stožár	(250 kVA)
DTS 9005	VSV	stožár	(160 kVA)
DTS 5883	U bytovek	stožár	(250 kVA)
DTS 5880	Panelárna	stožár	(160 kVA)

DTS 9006	Státní statky	stožár	(160 kVA)
DTS 5879	Horní-Prášil	stožár	(160 kVA)
DTS 9007	Vojsko-vlečka1	stožár	(160 kVA)
celkový (neaktualizovaný výkon)			(2280 kVA)

Hukovice:

DTS 6196	Bytovky	stožár	(250 kVA)
DTS 5095	Obec	stožár	(250 kVA)
DTS 5096	VSV	stožár	(250 kVA)
celkový (neaktualizovaný výkon)			(750 kVA)
DTS 9001	Vojsko 1	stožár	(250 kVA)
DTS 9002	Vojsko 2	stožár	(250 kVA)

Technický stav sítě NN na území Bartošovi a Hukovic je z převážné části vyhovující.

Specifická potřeba stav:

měrný příkon pro bytovou jednotku .....	2 kW/1 byt
měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku .....	14 kW/1 byt
podnikatelské aktivity .....	0,20 kW/obyv.

Bartošovice:

Bytový fond - stav .....	450bj. x 2.0 kW =	900 kW
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 450 bj. = 23 bj. x 14,0 kW =		322 kW
podnikatelské aktivity .....	1330 obyv. x 0,2 kW =	266 kW
součet .....		1488 kW

Hukovice:

Bytový fond - stav .....	130bj. x 2.0 kW =	260 kW
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 130 bj. = 7 bj. x 14,0 kW =		98 kW
podnikatelské aktivity .....	360 obyv. x 0,2 kW =	72 kW
součet .....		430 kW

*Návrh řešení:*

Stávající trafostanice plně pokrývají stávající potřebu elektrické energie pro obec. Případný další nárůst potřeby je možno řešit postupným přezbrojením stávajících trafostanic.

Specifická potřeba - návrh:

měrný příkon pro bytovou jednotku .....	2 kW/1 byt
měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku .....	14 kW/1 byt
podnikatelské aktivity .....	0,20 kW/obyv.

Bartošovice:

Bytový fond - návrh .....	500bj. x 2.0 kW =	1000 kW
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 500 bj. = 25 bj. x 14,0 kW =		350 kW
podnikatelské aktivity .....	1400 obyv. x 0,2 kW =	280 kW
součet .....		1630 kW

Hukovice:

Bytový fond - návrh .....	140bj. x 2.0 kW =	280 kW
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 140 bj. = 8 bj. x 14,0 kW =		112 kW
podnikatelské aktivity .....	380 obyv. x 0,2 kW =	76 kW
součet .....		468 kW



## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

### *Stávající stav:*

Jižní částí katastru (mimo zastavěné území) prochází trasa VTL plynovodu přepravní soustavy DN700mm, PN63 Hrušky-Příbor (Libhošť) s bezpečnostním pásmem 200m na obě strany. Východní částí katastru (mimo zastavěné území) prochází trasa VTL plynovodu přepravní soustavy DN700mm, PN63 Děhylov-Příbor (Libhošť) s bezpečnostním pásmem 200m na obě strany. Jsou respektovány jejich trasy jako VTL plynovody přepravní soustavy, tj. nadřazené energetické soustavy mezinárodního a republikového významu.

Východní částí katastru (mimo zastavěné území) prochází trasa VTL plynovodu DN200mm, PN40 č.63248 Borovec-Bílovec s bezpečnostním pásmem 20m na obě strany. Z VTL plynovodu DN200mm je připojena regulační stanice RS VTL - STL v Bartošovicích o výkonu 1200 m<sup>3</sup>/hod. Z RS je vyveden středotlaký rozvod do zastavěného území Bartošovic v tlakové úrovni 300 kPa. Středotlaká plynovodní síť (z polyetylénu těžké řady) je vedena tak, že umožňuje plošnou plynofikaci cca 90 % zastavěného území Bartošovic, s bohatou rezervou pro další územní rozvoj obce stejně tak kapacita regulační stanice je dostatečná.

Do obce je veden hlavní zásobovací řad D160-110 mm, rozvody v obci jsou z plastu o dimenzích 63-40 mm. Hukovice nejsou plynofikovány.

### Potřeba plynu :

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3 650 m<sup>3</sup>/rok:

$$Q_h = 450 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 788 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = 450 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,642\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$$

### *Návrh řešení :*

Je respektován záměr na zdvojení tras VTL plynovodů přepravní soustavy (tento záměr je označen jako P9 a P13 v čl.159 PÚR a jako veřejně prospěšná stavba PZ1 a PZ2 v ZÚR MSK). Zdvojení plynovodů je v ÚP Bartošovice zapracováno a upřesněno jako koridor o celkové šířce 80m (40m na každou stranu od předpokládané trasy)

Větší část sídla Bartošovice je napojena, nebo má možnost napojení na plynovod. Rozvody plynu jsou v dobrém technickém stavu a dostatečně kapacitní i pro navrhovanou zástavbu.

Je navrženo rozšíření STL plynovodů k zastavitelným plochám Z4, Z6 Z13. Navrhované plynovody budou přednostně umístovány do veřejných prostranství komunikačních prostorů.

Sídlo Hukovice se navrhuje napojit na STL plynovod Bartošovice, kde je dostatečná kapacita. Přívodní potrubí bude vedeno podél nově navrhované cyklostezky z Bartošovic do Hukovic. Navrhované plynovody budou přednostně umístovány do veřejných prostranství komunikačních prostorů. Přívodní potrubí bude o dimenzi D110mm, rozvody v obci o dimenzích 63-40mm.

### Potřeba plynu :

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3 650 m<sup>3</sup>/rok:

$$Q_h = 635 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 1111 \text{ m}^3/\text{hod} \text{ (kapacita stávající RS je dostatečná)}$$

$$Q_{\text{roční}} = 635 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 2\,317\,750 \text{ m}^3/\text{rok}$$

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

### *Stávající stav:*

Území Bartošovic leží v průměrné nadmořské výšce 240-275 m n.m., oblastní výpočtová teplota je  $t_{\text{ex}} = 15^\circ\text{C}$ , průměrná teplota v topném období je  $3,4^\circ\text{C}$ . Klimaticky spadá území do oblasti mírně teplé, kdy část patří do okrsku B3 - mírně vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový, část B6 - vlhký s mírnou zimou, pahorkatinový až rovinný.

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti. Palivem je elektřina, plyn, černé uhlí, koks a dřevo.

#### *Návrh řešení:*

Na základě plynofikace obce bude možno dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která nebude v dosahu plynovodu bude třeba využívat ekologická obnovitelná paliva.

Nárůst potřeby plynu pro navržený počet bytů – cca 60. Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3 650 m<sup>3</sup>/rok:

$$Q_h = 60 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 105 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = 60 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 219\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

#### SPOJE

##### TELEKOMUNIKACE:

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telecom je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (T-Mobile, Telefónica O2, Vodafone).

Bartošovice a Hukovice patří do uzlového telefonního obvodu Nový Jičín a okolí – UTO-556. Účastnická přípojná síť je částečně kabelová, částečně je vedena venkovním závěsným kabelem, zavěšeným na stožárech venkovního vedení NN. V telekomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

##### RADIOKOMUNIKACE:

Územím obce prochází dvě RL trasy bez ochranného pásma:

\_Bílou - TKB Nový Jičín,

\_Bílou - Nový Jičín.

Na celé území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení.

Převážně podél silnice III/46428 i v dalších částech obce prochází dálkový optický telekomunikační kabel "it-self" DOK-SELF, Další dálkový kabel kopíruje trasu VTL plynovodu přepravní soustavy Příbor-Hrušky (PZ1).

V radiokomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

#### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, OBČANSKÉ VYBAVENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

##### NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Systém nakládání s odpady se nemění. Komunální odpad bude nadále odvážen a likvidován mimo řešené území. Odvážení komunálního odpadu zajišťuje svozová firma OZO Ostrava s.r.o. Komunální odpad se odváží 1x za 14 dní na skládku, převážně do Životic u Nového Jičína.

Bioodpad se odváží 1x týdně, separovaný v pravidelných intervalech (plast a papír 1x týdně, sklo 1x měsíčně). V obci je umístěno potřebné množství kontejnerů na stálých sběrných místech - odděluje se sklo, papír, plasty, biologický odpad.

Organizačním opatřením bude nadále zajišťován sběr a odvoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu. Velkoobjemový odpad, nebezpečný odpad a elektroodpad je svozovou firmou odvážen z obce 2x ročně, na jaře a na podzim.

Sběrný dvůr je možno ponechat v ploše OVV–občanské vybavení variabilní situované v areálu "Lapač" ve správě obce.

V obci jsou registrovány 3 lokality staré ekologické zátěže, z toho jedna v areálu bývalé Benziny (skladování pohonných hmot, navržena plocha asanace **A1**), druhá blíže nespecifikovaná na hranici katastrů Bartošovice a Sedlnice (není vyznačena). Další ekologická zátěž v areálu pískovny již byla zrealizována, pískovna je sanována, není třeba vymezovat plochu asanace (v rámci úprav po společném jednání je z návrhu vypuštěna plocha asanace **A3**).

Ekologická zátěž v bývalém areálu Bartošovice-stáčiště leteckého oleje je vymezena jako plocha asanace **A2**, jejíž realizace je podmínkou pro další možnost využívání plochy dopravní infrastruktury-specifické – **D1**.

V ploše bývalého vojenského areálu je vymezena plocha asanace **A4** zahrnující pouze odstranění pozůstatků staveb (stavební materiály, např. zbytky konstrukcí jímek, budov, ap.) pro možnost využití plochy nezastavěné smíšené - NS.

Umístění stávajícího sběrného dvora v centru obce je nepřilíš vhodné. Přemístění bude možné do ploch určených pro občanské vybavení variabilní OVV, nebo do ploch výroby zemědělské i průmyslové V.

#### OBČANSKÉ VYBAVENÍ (*I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres*)

Většina občanského vybavení obce je dnes soustředěna v prostoru centra Bartošovic: zámek s penzionem, jídelnou a muzeem, základní škola, mateřská škola, kino, obecní úřad, pošta, knihovna, hasičská zbrojnice, prodejny a služby, cukrárna, hostinec, restaurace, zdravotní středisko, kostel, záchranná stanice živočichů a Dům přírody, sportovní areál s fotbalovým hřištěm, východně od centra je hřbitov. Mimo centrum v nivě Odry je situováno občerstvení "Posezení u rybníka" a vodní mlýn s galerií. V jižním okraji obce v areálu Lapač, je turistická ubytovna včetně stravování, kynologický klub a sběrný dvůr. V Hukovicích, v centru sídla je prodejna, hasičská zbrojnice, kulturní dům, kostel se hřbitovem a v jižním okraji zastavění fotbalové hřiště. V obci existují a pracují také spolky a sdružení – jako Český svaz ochránců přírody, Český rybářský svaz, Myslivecké sdružení Bartošovice, Sbor dobrovolných hasičů Bartošovice, Sbor dobrovolných hasičů Hukovice, Římskokatolická farnost, Klub seniorů Bartošovice.

Rozsah občanského vybavení odpovídá velikosti a potřebám obce. Kromě zámku, vodního mlýna s galerií, turistické ubytovny na Lapači, záchranné stanice živočichů a Domu přírody – jejichž význam překračuje hranice obce – má občanské vybavení Bartošovic místní význam, slouží potřebám obyvatel obce, případně nejbližšího dostupného okolí. Chybějící občanské vybavení je a bude nadále dostupné v blízkých městech – především Novém Jičíně a Studénce, které jsou dobře dostupné četnými spoji autobusové dopravy. Téměř úplný rozsah občanského vybavení je dostupný v Ostravě.

V zadání ÚP byla konkrétně požadována plocha pro dům s pečovatelskou službou nebo domov pro seniory. V centru Bartošovic jsou možnosti pro zřizování občanské vybavenosti v přestavbových plochách P3 nebo P1 vymezených pro plochy smíšené obytné centrální (SC), kde mohou být zřizovány různé druhy občanského vybavení veřejné infrastruktury i komerční. Pro požadované bydlení pro seniory je vymezena konkrétní plocha Z3 (účel využití plochy OV1 – občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení) v centru Bartošovic, výhodně položená v blízkosti zdravotního střediska a vedle parku. Pro občanské vybavení zaměřené na rekreaci a cestovní ruch (OVV1) je vymezena přestavbová plocha P11 (bývalá Benzina), využitelná po provedení asanace označené A1. Přestavbová plocha P10 v severní části obce je vymezena pro potřeby ochrany přírody a krajiny. Přestavbová plocha P8 (Lapač) je určena pro občanské vybavení variabilní – tedy různého druhu i zaměření.

Hukovice zůstanou z hlediska občanského vybavení nadále částečně soběstačné. V centru obce je vymezena přestavbová plocha P7 pro občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení (OV1), navrženo je malé rozšíření místního hřbitova.

#### VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (*I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres*)

**K** – plochy veřejných prostranství komunikačních prostorů navrhované označují nedostatečně široké uliční prostory, které zprostředkovávají přístup k zastavitelným a přestavbovým plochám a jsou v hlavním a v koordinačním výkrese vyznačeny šedě jako plochy zastavitelné. Obsahují k rekonstrukci navržené vozidlové komunikace, nebo navrhované vozidlové komunikace a cyklostezky a s nimi související pozemky, které spolu vytvářejí veřejný komunikační prostor, např. v zastavěném území uliční prostor „mezi ploty“. V některých případech vyznačují navrhované rozšíření dnes nedostatečně širokých úseků ulic.

Šíře uličního prostoru musí umožnit přiměřeně pohodlný a bezpečný provoz vozidel i pěších, i umístění sítí technické infrastruktury. V územním plánu je uvažovaná min. šířka veřejného prostranství dle vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění stanovená pro veřejné prostranství zajišťující přístup k RD při obousměrném provozu – 8 m.

V přestavbových plochách P2, P3, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie, budou plochy veřejných prostranství komunikačních prostorů – obsahující vozidlové komunikace umožňující přístup k jednotlivým pozemkům staveb upřesněny v těchto studiích.

Stávající veřejná prostranství komunikačních prostorů jsou vyznačena v zastavěném území ve výkresech urbanistické koncepce a koordinačním výkrese bíle. Případné rušení některých by znamenalo zhoršení stávající prostupnosti a obsluhy zastavěného území. Stávající veřejné prostranství komunikačních prostorů v nezastavěném území jsou vyznačeny bíle jen tam, kde obsahují významnou komunikaci vozidlovou, cyklistickou trasu nebo zprostředkovávají přístup k zařízení technické infrastruktury, izolované ploše zastavěného území apod.. Ostatní veřejné prostranství komunikačních prostorů - K v hlavním a koordinačním výkrese vyznačeny nejsou, zůstávají však součástí ploch nezastavěného území.

**PV** – plochy veřejných prostranství zpevněné jsou navrženy v rámci přestavbové plochy P3 v centrální části obce – viz také kap. e7).

**PZ** – plochy veřejných prostranství zeleň jsou veřejně přístupné menší plochy zeleně, v zastavěném území – Bartošovický potok vč. přilehlých břehových porostů – větší souvislá plocha zeleně zámeckého parku a další části parkově upravených ploch v centrální části Bartošovic. V přestavbové ploše P3 v Bartošovicích, kde podmínkou pro rozhodování o změnách v území je zpracování územní studie, bude potřeba veřejných prostranství řešena v této studii.

## **e5) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres)**

### **VYMEZENÍ PLOCH, PODMÍNKY PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

Mimo zastavěná území a zastavitelné plochy jsou vymezeny plochy:

- NZ** – plochy zemědělské
- NP** – plochy přírodní
- NS** – plochy smíšené nezastavěného území
- W** – plochy vodní a vodohospodářské

Podmínky pro využití ploch nezastavěného území jsou stanoveny především tak (viz kap. f. Textová část I), aby:

- krajina byla chráněna před nežádoucím zastavěním
- hodnoty krajiny - přírodní a krajinářské - byly respektovány a rozvíjeny
- navrhovanými změnami v území nedocházelo ke zhoršování prostupnosti krajiny
- byly vytvořeny územní podmínky pro snižování hrozby povodní a záplav, odstranění ekologických zátěží
- byly vytvořeny územní podmínky pro udržení ekologické rovnováhy v krajině

- byly vytvořeny podmínky pro přiměřené hospodářské i rekreační využívání krajiny
- byly respektovány požadavky na změny v krajině vyplývající z nadřazené ÚPD

**NZ – plochy zemědělské** – jsou velké celky zemědělské – převážně orné půdy, využívané především pro zemědělskou rostlinnou výrobu. Podmínky pro využití ploch umožňují umístění staveb a zařízení lesního a vodního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, protierozní opatření, opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků, nezbytné dopravní a technické infrastruktury cyklostezek a cyklotras. Podmíněně přípustné jsou v ploše NZ zemědělské stavby pro pastevní chov dobytka vč. oplocení. (podrobněji viz kap. f) Textové části I.)

**NP – Plochy přírodní** zahrnují přírodně a ekologicky nejhodnotnější části krajiny, do kterých patří:

- plochy soustavy NATURA 2000 = evropsky významná lokalita Poodří a ptáčí oblast Poodří
- plochy I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody v CHKO Poodří vč. přírodních rezervací Bartošovický luh a Koryta
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability – ÚSES.

Ve všech těchto plochách je do větší či menší míry omezeno hospodářské využívání lesních pozemků ve prospěch "nedotčené přírody" - přírodě blízkých ploch.

**NS – Plochy smíšeně nezastavěného území**

Takto jsou označeny především zatravněné plochy, náletové porosty, remízky, hájky, menší lesíky, menší lokality zem.půdy, součástí plochy je většina registrovaných významných krajinných prvků a ekologicky významných segmentů krajiny. Podél vodních toků v údolnicích, mezi zastavitelnými plochami a volnou krajinou a mezi zastavěným územím a volnou krajinou, je vyznačeno navrhované rozšíření krajinné zeleně.

Takto vymezený rozsah ploch NS je třeba považovat za minimální. „Základem“ jsou vždy trvalé travní porosty které doplňuje vzrostlá zeleň. Jejich působení v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku přívalových dešťů do půdního profilu; zatravněné plochy mají mnohem větší schopnost vsaků než orná půda. Zvláště ve svazích - při přívalových deštích - je obnažená zem smývána a splachována - voda rychle odteče. Naproti tomu travní porosty svými stébly i kořeny brzdí rychlý odtok vody, umožní ji tím více vsakovat, zabraňují vodní erozi půdy - splachům půdy. K tomu na zatravněných pozemcích téměř vůbec nedochází.
- ochrana před smyvy půdy / hnojiv a nečistot do vodních toků; viz výše; širší zelené pásy podél toků zabraňují tomu, aby se vše rychle spláchno do vody, ale zadrží a rozmělní - rozptýlí - nečistoty do zatravnění
- zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v území; v zatravněných nebo dřevinami zarostlých pozemcích je větší biologická rozmanitost než v orné půdě
- vytvoření úkrytu pro drobné živočichy; V křoví, v houštích, v trávě drobní živočichové lépe přežívají než na orné půdě, kde jsou více ohrožováni zemědělskou technikou.
- krajinnotvorná a estetická funkce; Krajinu příjemnou a harmonickou tvoří nejen morfologické členění, ale především meze, hájky, louky, dřeviny rostoucí mimo les, lesy, vodní toky a plochy, pole, osídlení. Pokud je vše v přiměřeném poměru, je to krajina harmonicky příjemná. Pokud se vyskytují pouze (nebo ve velké míře) "širé lány" - velké celky orné půdy, přináší to problémy nejen estetické, ale i hospodářské a ekologické.

**W – plochy vodní a vodohospodářské**

Takto jsou označeny plochy Bartošovických rybníků v nivě Odry, vodní nádrž Bartošovice, dva rybníčky na pravobřežním přítoku Bartošovického potoku a tok řeky Odry. Jmenované vodní plochy a toky jsou vodohospodářsky a krajinářsky významné.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY, PROTIPOVODŇOVÁ A PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

*(II.A. Koordinační výkres, II.B.2. Výkres vodního hospodářství)*

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry (číslo hydrologického pořadí ČHP 2-01-01-1040, 2-01-01-1081), Sedlnice (ČHP 2-01-01-1092), Bartošovického potoka (ČHP 2-01-01-1070, 2-01-01-1050) a Hukovického potoka (ČHP 2-01-01-1060).

Hlavním tokem v území je Odra, která protéká severozápadním okrajem území. Opatřením KÚ MSK 37663/2006 ze dne 23.2.2006 bylo stanoveno záplavové území vodního toku Odra a vymezena aktivní zóna na úseku říčního km 29,400 - 73,900. Záplavové území Odry do zastavěného území obce nezasahuje.

Do Odry pravostranně vtéká mimo řešené území potok Sedlnice, který protéká severovýchodním okrajem území. Opatřením KÚ MSK 860/2008 ze dne 8.2.2008 bylo stanoveno záplavové území vodního toku Sedlnice a vymezena aktivní zóna na úseku říčního km 0,000 - 3,777. Nezasahují do zastavěného území ani zastavitelných ploch.

Dalším pravostranným přítokem Odry je Bartošovický potok se svým pravostranným bezejmenným přítokem (ID-10214112) a levostranným přítokem Hukovický potok. Opatřením obecné povahy - veřejnou vyhláškou ze dne 9.5.2014 stanovil MěÚ Nový Jičín - odbor životního prostředí pod č.j. OŽP/3799/2014 záplavové území vodního toku Bartošovický potok včetně vymezení aktivní zóny záplavového území na úseku říčního km 0,000 - 6,124; částečně zasahuje do zastavěného území obce. V záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

Podél řeky Odry je soustava kanálů a potoků, které mimo jiné napájejí Bartošovické rybníky. Na toku Liščí potok je projekčně připravena revitalizace ve staničení 0,0-3,0km a je zakreslena jako návrh. Na toku Sedlnice byla již revitalizace provedena v úseku říčního km 1,070 - 2,720; zahrnuje zejména vytvoření nové trasy koryta toku a tůňek v korytě i mimo něj, původní koryto bylo zasypano. Revitalizace Sedlnice je v řešeném území zakreslena jako stav, podle geodetické zaměření provedených úprav bylo upraveno vymezení lokálního biokoridoru.

Nařízením vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č.71/2003 Sb., jsou vodní toky Odra, Sedlnice a Bartošovický potok zařazeny mezi kaprové typy vod, a proto musí veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod vést k splnění imisních standardů pro kaprové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.61/2003 Sb

Z vodních ploch jsou nejvýznamnější Dolní a Horní Bartošovický rybník. Jsou součástí CHKO Poodří. Rybníky jsou využívány jako chovné, chovají se v nich kapři. Dalšími vodními plochami, které jsou využívány pro chov ryb jsou Hukovická nádrž, Bartošovická horní nádrž a soustava dvou nádrží na pravostranném přítoku (ID-10214112) do Bartošovického potoka. Na všech těchto vodních plochách hospodářský Český rybářský svaz – Místní organizace ČRS Bartošovice.

Menší vodní plochy (4) jsou v zastavěné části Bartošovic a Hukovic, původně některé byly požární nádrže, dnes jsou to krajinnotvorné prvky. Hukovická nádrž je příležitostně využívána také ke koupání.

Protipovodňové opatření je funkční na pravostranném přítoku Bartošovického potoka jako suchý poldr - retenční nádrž. Protipovodňové opatření je navrženo v Hukovicích jako soustava hrázek v údolnici.

Celé území obce Bartošovic patří do zranitelné oblasti CZ0814 Nový Jičín ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin.

Všechny vodní toky a plochy jsou vyznačeny ve výkrese IIB.2 - výkres vodního hospodářství a II.A - koordinační výkres (tam jako významné krajinné prvky). V hlavním výkrese I.B urbanistická koncepce jsou jako plochy vodní a vodohospodářské vyznačeny jen významné rybníky a řeka Odra. Ostatní menší vodní toky a plochy jsou součástí ploch nezastavěného území, v zastavěném území jsou zahrnuty v plochách veřejných prostranství zeleň-PZ, nebo (v Hukovicích) v ploše SB - smíšené obytné individuální.

Podél toků je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené pásy v min. šířce 6 m od břehové hrany, nezbytné pro údržbu břehové zeleně, pro přístup ke korytu toku, apod., Přístupový 6 m pás je nutno respektovat bez ohledu na plochu, ve které se tok nachází. Vodní toky není přípustné zatrubňovat.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

*(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A Koordinační výkres*

CÍLEM ÚSES JE ZAJISTIT PŘETRVÁNÍ PŮVODNÍCH PŘIROZENÝCH SKUPIN ORGANISMŮ v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a V PODMÍNKÁCH KULTURNÍ KRAJINY. **Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvoření územních předpokladů pro udržení ekologické rovnováhy v krajině.** Realizace ÚSES má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

**Územní systém ekologické stability má základní skladebné prvky:**

***Biocentrum** je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.*

***Biokoridor** je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.*

***Interakční prvek** rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích nebo v zamokřených údolnicích, podél železničních tratí, komunikačních tras, naspů apod. V územním plánu bývají interakční prvky značeny samostatnou položkou, jen když je k tomu důvod (viz kap. b.1. Širší vztahy ÚSES), ale jsou obsaženy v plochách smíšených nezastavěného území (NS).*

***Hierarchicky se ÚSES dělí podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) na nadregionální, regionální a lokální.** Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.*

**Velikosti skladebných součástí ÚSES:**

*Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu podle toho, zda se jedná o části funkční nebo nefunkční. V plochách ÚSES situovaných v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářský vhodnému a účelnému vymezení.*

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích, zejména z důvodu snadnějšího upřesnění v lesních hospodářských plánech nebo lesních hospodářských osnovách, a v územích s vhodnými porosty a společenstvy.

## **Minimální parametry základních skladebných prvků ÚSES jsou stanoveny takto:**

### *lesní společenstva:*

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla alespoň 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- nadregionální biocentrum - minimální výměra 1 000 ha;
- regionální biokoridor vložený mezi regionálními biocentry nebo regionálním biocentrem a nadregionálním biocentrem nebo nadregionálním biokoridorem je tvořen jednoduchými regionálními biokoridory o délce max. 700 m a vloženými biocentry v parametrech lokálních biocenter (min. 3 ha).

### *vodní společenstva:*

- lokální biokoridor – pro vodní společenstva není specifikován, pro mokřadní společenstva je maximální délka 2 000 m a minimální šířka 20 m, možnost přerušení do 50 m zpevněnou plochou, do 80 m ornou půdou, do 100 m ostatními kulturami.

## **KONCEPCE NÁVRHU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY V BARTOŠOVICÍCH**

Návrh vymezení ÚSES v územním plánu Bartošovic vychází z územního plánu obce. Významnou změnou oproti předchozímu ÚP obce je vypuštění trasy lokálních biokoridorů a biocenter v zastavěném území obce Bartošovice po Bartošovickém potoce. Tyto typy stanovišť jsou reprezentovány podél Sedlnice v severovýchodním okraji území Bartošovic, kde tok vede mimo zástavbu. Dále se vychází ze schválených územních plánů okolních obcí (dle webu Moravskoslezského kraje – územní plány obcí k datu 06/2014, aktualizováno k datu 03/2015, včetně ÚP Studénka z 3/2015, rozpracovaného ÚP Kunín, ÚP Sedlnice z 10/2014, rozpracovaného ÚP Pustějov), územně analytických podkladů a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z roku 2010.

Hranice nadregionálního biocentra 92 Oderská niva v území Bartošovic jsou upraveny podle mapových podkladů a terénního šetření.

**V území obce Bartošovic jsou vymezeny nadregionální, regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability.**

Vymezení nadregionálního ÚSES v územním plánu vychází z vydaných ZÚR MSK. Do regionálního biokoridoru byla dle metodiky vložena lokální biocentra.

U nadregionálních a regionálních částí ÚSES je v textu uvedeno číslování podle ZÚR a číslování dle územního plánu obce Bartošovic ve značení N – součástí nadregionální úrovně, R – součástí regionální úrovně a L – lokální úrovně doplněné pořadovým číslem.

### ***nadregionální úroveň:***

Část nadregionálního biocentra **N1 – 92 Oderská niva**; hranice jsou převzaty ze ZÚR a upraveny dle aktuálního stavu v území.

### ***regionální úroveň:***

Regionální úroveň je tvořena trasou regionálního složeného koridoru **541** vedoucí z NBC 92 Oderská niva k lesu Roveň. Je tvořena jednoduchými regionálními biokoridory a vloženými lokálními biocentry **R1 až R9**.

### ***lokální úroveň:***

Lokální úroveň je tvořena trasami většinou napojující lokální systémy okolních obcí na nadregionální biocentrum N1-92 Oderská niva.



*lesní biokoridory jsou:*

**L1** lokální biokoridor okrajem nivy Odry z N1-92 Oderská niva do území Kunína

**L2 až L4** – propojení lokálních ÚSES mezi Kunínem a Šenovem; Podél hranice k.ú. Hukovice s Kunínem je vyznačen stávající interakční prvek z lokálního biocentra L3 v Bartošovicích do LBC5 v Kuníně – viz kap. b1 – návaznosti ÚSES.

**L5 až L18** – (LBK **L8** jako vodní, **L5 a L10** jsou vodní a lesní) napojení lokální úrovně z NBC N1 – 92 Oderská niva podél toku Sedlnice a dále od území obce Sedlnice a Libhoště, s napojením na ÚSES Sedlnice – **L19**.

### **Biochory v území Bartošovic a jejich reprezentace biocentry**

Bioregion je jednotka geomorfologického členění ČR používaná pro účely ochrany přírody a pro posuzování reprezentativnosti a unikátnosti společenstev.

Biochora je prostorová jednotka, tvořená určitou prostorovou kombinací skupin typů geobiocénů. Základní biografickou jednotkou je skupina typů geobiocénů - STG, kterou lze částečně odvodit i z půdně ekologických jednotek BPEJ.

Bioregion 2.4 Pooderský je v Bartošovicích zastoupen biochorou:

**3Nh** - užší hlinité nivy 3.v.s., v ní je vymezeno biocentrum NBC N1

Bioregion 2.3a Ostravský je v Bartošovicích zastoupen biochorami:

**3BE** – erodované plošiny na spraších 3. v. s., v ní jsou vymezena biocentra NBC N1, LBC v R1, a R8, L3, L16, L18

**3RE** – plošiny na spraších v suché oblasti 3. v. s., v ní jsou vymezena biocentra LBC v R1, R4 a R6, L9, L11, L13

**3Ro** – vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v. s. – v území Bartošovic se tato biochora vyskytuje jen v malém rozsahu, reprezentována je biocentry v území Šenova

**Navázání vymezených částí ÚSES na okolí** je navrženo v souladu se stávajícími platnými územními plány sousedních obcí viz kap. b1 - odstavec Širší vztahy ÚSES. Při zpracování změn územně plánovací dokumentace sousedních obcí nebo nových územních plánů bude zajištěna koordinace vymezení ÚSES ve vazbě na vydaný územní plán Bartošovice.

**Další upřesnění vymezených částí ÚSES** bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést. V celcích zemědělského hospodaření je rozsah a přesnější vymezení ÚSES upraveno koordinací se souběžným zpracováním návrhu komplexních pozemkových úprav (KPÚ) v období 11/2016 až 2/2017. Upraveny dle KPÚ-PSZ Hukovice, Bartošovice jsou zákresy vymezení R2, R4, L3.

Podél revitalizovaného vodního toku Sedlnice je vymezení lokálního biokoridoru L5, L8, L10 upraveno dle zaměření skutečného provedení revitalizačních úprav toku, dle podkladu průběhu zaměření revitalizace Sedlnice z 10/2016.

### **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES:**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy 1. až 3. lesního vegetačního stupně – potenciální přírodní ekosystémy luhů olšin v údolnicích a podél toků, v nivě Odry – jilmové, topolové a dubové lužní lesy, v ostatním území od bukových doubrav v nejnižších polohách přes dubové bučiny, bučiny, jedlové bučiny v polohách v území nejvyšších v podrobnějším členění dle STG. Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle

vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšít by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u bukodubových až dubobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy dubu a buku jako hlavních dřevin a dále přimíšeně a vtroušeně buku, habru, mléče, klenu a lípy a jedle. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 roků. Clonnou obnovu využít jen při nižším počátečním zastoupení dubu nebo buku. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní proveniencie a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečít takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatrávnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou lučních biokoridorů a biocenter.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

### **Střety a bariéry prvků ÚSES**

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

### **PŘEHLED SKLADEBNÝCH ČÁSTÍ ÚSES V BARTOŠOVICÍCH:**

Číslování prvků ÚSES je provedeno (proti předchozímu ÚP obce) nově se zvláštním číslováním pro prvky nadregionální, regionální a místní (lokální) úrovně.

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr (plocha v ha, délka v m)	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	---------------------------------	-------------------	-------------------------------------

#### nadregionální úroveň

Nadregionální biocentrum <b>92 Oderská niva – nivní, vodní, luční</b> součást CHKO Poodří, obsahuje PR Bartošovický luh, PR Koryta					
N1	NBC, funkční	2BC, C5, 3BC3 3B3 3BC4	3710,7 (375,9)	smíšené lesy, pole, louky	

#### regionální úroveň

Regionální biokoridor <b>541, mezofilní hájový, mezofilní bučinný, hygrofilní, hydrofilní</b>					
R1	RBK-(LBC) chybějící	3B3	3,87 ha	pole	založení lesního biocentra
R2	RBK, chybějící	3B3	723 m	pole	založení LBK
R4	RBK-(LBC) chybějící	3B3, 3BC4	3,84 ha	pole, lesní remíz	založení lesního biocentra
R5	RBK, část. chybějící	3B3 3BC4	693 m	smíšené lesy, pole	rozšíření lesních porostů
R6	RBK-(LBC) část. existující	3B3 3BC4	3,60 ha	pole, lesní remíz	založení lesního biocentra
R7	RBK, část. existující	3B3	478 m	pole, lesní remíz	založení LBK
R8	RBK-(LBC) část. existující	3B3 3BC4	3,81 ha	pole, lesní remízy	založení lesního biocentra
R9/Lib	RBK, část. chybějící	3B3	448 m	pole, lesní remíz	založení LBK

(LBC) v závorce jsou LBC vložena do regionálního biokoridoru

#### lokální úroveň

##### **L1** lokální biokoridor okrajem nivy Odry z N1-92 Oderská niva do území Kunína

L1/Kun	LBK, funkční	3BC4 3B3	672 m	pruh lesních porostů převážně listnatých	
--------	--------------	-------------	-------	---	--

##### **L2 až L4** – propojení lokálních ÚSES mezi Kunínem a Šenovem;

L2/Kun	LBK, chybějící	3BC4 3B3	1 150 (183 m)	pole	založení LBK
L3	LBC, funkční	3B3 3BC4	9,54 ha	lesní porosty s převahou listnáčů	
L4/Šen	LBK, chybějící	3B3	620 m (149 m)	pole	založení LBK

##### **L5 až L18** – (LBK L8 jako vodní) napojení lokální úrovně z NBC N1 – 92 Oderská niva podél toku Sedlnice a dále od území obce Sedlnice a Libhoště, s připojením na prvky Sedlnice – L19

L5+L6+L7	LBK, funkční	3BC4 3BC,C5	1 435m	břehové porosty Sedlnice a starého koryta Sedlnice	vodní a lesní
L5+L8	LBK, funkční	3C5	1 380 m	tok Sedlnice s břehovým porostem	vodní
L9	LBC, část. existující	3BC4, 3C5	4,29 ha (3,03 ha)	břehové porosty starého koryta , pole, louky	vodní a lesní, rozšíření lesních porostů

L10	LBK část. chybějící	3B3, 3BC4	1 987 m (716 m)	pole, louky, liniové porosty Sedlnice	vodní a lesní dosadby liniových porostů biokoridoru
L11	LBC, část. chybějící	3B3	3,42 ha (0,28 ha)	smíšený listnatý les	
L12	LBK, část. existující	3B3	719 m (146 m)	okraj lesa, pole, travní porosty	založení většiny délky biokoridoru
L13	LBC, funkční	3B3, 3BC4	3,97 ha	smíšený listnatý les	
L14+L15	LBK, část. chybějící	3B3, 3BC4	1 603 m	smíšený listnatý les	
L16	LBC, část. chybějící	3B3 3BC4	3,34 ha	smíšený listnatý les, pole	rozšíření lesních porostů
L17	LBK, část. existující	3B3 3BC4	1 754 m	pruhy lesů, pole	dosadba lesního koridoru
L18/Lib	LBC, funkční	3B3	10,72 (7,40 ha)	smíšený listnatý les	
(L15)+L19/ Sed	LBK, část. chybějící	3B3 3BC4	1 230 m (467 m)	pruhy lesů, křížení přes pole	dosadba krátkého úseku biokoridoru

Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. = pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslování zvlášť označení prvků lokální úrovně L, pro regionální R; pro nadregionální N, prvky zasahující na k. ú. jiné obce mají uveden jeho název (Lib – Libhošť, Šen – Šenov, Kun – Kunín, Sed - Sedlnice)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti:

LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor

RBK regionální biokoridor

NBC nadregionální biocentrum

- STG = skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr = výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu = stručný popis stavu,
- cílové společenstvo, návrh opatření = cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

## **DALŠÍ ZMĚNY V KRAJINĚ, PROSTUPNOST KRAJINY, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

- Z nadřazené ÚPD - ZÚR MSK jsou do ÚP převzaty a zapracovány Koridory pro VPS PZ1 - VTL plynovod přepravní soustavy (Hrušky)-Příbor (Libhošť) a pro PZ2 - VTL plynovod přepravní soustavy Příbor (Libhošť)-Děhylov. Koridory jsou vymezeny v šířce 40m na obě strany od předpokládaných tras plynovodů, navrhované plynovody vedou víceméně v souběhu se stávajícími trasami.
- Koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků vodní cestu Dunaj - Odra - Labe v ÚP označeno jako územní rezerva R6. (podrobněji viz kap.e9).
- Pro středotlaký plynovod z Bartošovic do Hukovic je vymezen v nezastavěném území koridor v š=20m, který jde v souběhu s navrhovanou cyklostezkou. V zastavěném území bude

plynovodní síť přednostně umístěována ve veřejných prostranstvích komunikačních - uličních - prostorech nebo dopravních plochách.

- V nezastavěném území jsou vymezeny plochy asanací na územích možných ekologických zátěží, potenciálních nezabezpečených skládek, navážek nebezpečného odpadu, apod. (plochy A1, A2, A4). Určené plochy budou moci být využity pro stanovený účel podmíněně až po provedení asanace - odstranění nebo zabezpečení potenciálních ekologických rizik (např. zamoření podzemních vod, průsaky závadných látek do zeminy, odpary těkavých látek, jiná potenciální znečištění vody a půdy a ovzduší s negativními vlivy na zdraví, apod.
- Prostupnost krajiny zůstává zachována. Pozemky nezastavěného území budou nadále přístupné ze stávajících silnic, místních a účelových komunikací. Pro zlepšení prostupnosti krajiny a vzájemného propojení prostorově oddělených celků zastavěného území jsou navrženy účelové komunikace, doplněny jsou cyklotrasy. V plochách nezastavěného území lze vozidlové - účelové - komunikace a cyklistické komunikace zřizovat dle potřeby (viz podmínky pro využití ploch v kap. f Textové části I.).
- Rekreační i hospodářské využívání krajiny je dáno především přírodními podmínkami. Níva Odry v severním a severozápadním okraji řešeného území soustřeďuje nejvýznamnější přírodní a krajinářské hodnoty - CHKO, přírodní rezervace, evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast. Rekreační využívání krajiny zůstane zaměřeno extenzivně - především na turistiku, cykloturistiku, rybolov. Podmínky pro cykloturistikulepší navržené cyklostezky, do kterých mohou být přemístěny úseky cyklotras dosud vedené silnicemi (viz kap.e4 Doprava).
- Do jihovýchodní části řešeného území zasahuje chráněné ložiskové území české části Hornoslezské pánve stanovené pro těžbu černého uhlí a zemního plynu. Dobývací prostory nejsou vymezeny, nerostné suroviny se na území obce netěží.

## **e6) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

*(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce)*

Následující plocha, která je vymezena v územním plánu Bartošovice není ve vyhl. č. 501/2006 Sb., jmenována, ale bylo účelné ji takto samostatně vymežit:

ZU plocha zeleně zastavěného území; takto jsou označeny v zastavěném území především zahrady, sady a jiné "neveřejné" plochy zeleně z různých důvodů nevhodné k zastavění; V severním okraji zastavěného území jsou to plochy uvnitř koridoru územní rezervy pro vodní cestu D-O-L, dále plochy v nivě Odry kde je zahušťování zástavby v prolukách zastavěného území nevhodné. Některé plochy zahrad podél Bartošovického potoka jsou příliš svažité nebo v plochách potenciálních svahových deformací, v záplavovém území, nebo jsou součástí VKP - což bývají staré zahrady. U ploch dvou areálů výroby a skladování (V) v západním okraji zastavěného území Bartošovic „přebírají“ plochy (ZU) funkci ochranné zeleně mezi těmito areály a plochou smíšenou obytnou individuální (SB).

## **e7) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYSVĚTLENÍ POJMŮ** *(I.B. Hlavní výkres – Urbanistická koncepce)*

V návrhu územního plánu Bartošovice jsou použity pojmy, jejichž vysvětlení uvádíme dále spolu s komentářem k "podmínkám":

1. Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno nutností respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí platné v době zpracování územního plánu jsou zobrazeny v koordinačním II.A výkrese a popsány v následující kap. e11). Mohou se v čase měnit. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny i další omezení ve využití, ke kterým je třeba přihlížet při rozhodování o změnách v území, případný

stavebník by měl být informován i o omezeních nebo hrozbách, které mohou jeho záměr omezit nebo i znemožnit.

2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro vymezení ploch, pozemků staveb a zařízení, pro jejich změny a pro dělení a scelování pozemků. Po celou dobu platnosti územního plánu jsou závazné a lze je měnit jen změnou územního plánu. Územní plán se zabývá účelem využití plochy, nikoliv konkrétní stavbou, která určenému účelu využití slouží. Kromě účelu využití plochy musí být splněny i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.
3. *Jako využití hlavní a převládající* je jmenován účel využití, který v dané ploše převažuje, nebo je jmenováno více účelů využití, které mohou být rovnocenně zastoupeny.
4. *Jako využití doplňující a přípustné* je jmenován účel využití, který je pro danou plochu vhodný a možný, ale nepřevažují v ní. Jedná se například o pozemky staveb pro občanské vybavení veřejné infrastruktury související s bydlením (kanceláře, ordinace, školy, klubovny, apod.) umístěvané v plochách pro bydlení nebo smíšených obytných; tyto nejsou považovány za občanskou vybavenost nadmístního významu.
5. *Za využití podmíněně přípustné* jsou považovány pozemky staveb a zařízení, jejichž umístění v ploše je nutno individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístěvaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou vždy považovány také všechny pozemky staveb, zařízení a ploch sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob v místech, která mohou být zatěžována či narušena hlukem, vibracemi, prašností, zápachem a jinými negativními jevy a vlivy z okolí potenciálně ohrožujícími zdraví. Naopak zase vymezení pozemků staveb pro drobnou výrobu, služby, řemesla a živnosti nebo některé "hlučné" druhy občanské vybavenosti do ploch bydlení je třeba považovat za podmíněně přípustné, protože může být narušena pohoda bydlení.
6. *Jako využití nepřípustné* jsou uváděny pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí nebo jsou neslučitelné s hlavní a převládající funkcí plochy, do dané plochy je umístěvat nelze po dobu platnosti územního plánu. Jednotlivé záměry tedy podléhají posouzení stavebního úřadu z hlediska přípustnosti. Nepřípustnost se vymezuje vždy vzhledem k využití hlavnímu a převládajícímu, doplňujícímu a přípustnému.
7. Pro potřebu územního plánu Bartošovice jsou použity termíny pro vyjádření funkcí umístěvaných pozemků, staveb:
  - *Drobná zemědělská výroba* je taková, kterou lze provozovat ve stavbách, které svým objemem odpovídají dochovaným zemědělským usedlostem - t.j. půdorys na plochu cca do 1 000m<sup>2</sup> - a je určena pro uskladnění zemědělské techniky, úrody apod. a u které se nepředpokládá obtěžování nadměrným hlukem, prašností apod.
  - *Chov drobného domácího zvířectva* je takový, který lze provozovat v zahradách zastavěného území – drůbež, králíci, včely apod. tak, aby nebyla narušena pohoda bydlení. U chovu se předpokládá, že nevyžaduje stanovení hygienického pásma a svým provozem nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení a je s bydlením slučitelný.
  - *Stavby nezbytné k uskladňování nářadí a úrody* lze umístěvat v zahradách a sadech v ZÚ, jejich velikost musí být úměrná velikosti obdělávaného pozemku – cca do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.
  - *Chov zvířat v malém* je takový, který je možno provozovat ve venkovské zástavbě s většími zahradami tak, aby neobtěžoval stavby a pozemky pro bydlení v okolí. Odhadem cca do 10-15 kusů velkých zvířat - krav, koní. U chovu se předpokládá, že nevyžaduje stanovení hygienického pásma a svým provozem nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení a je s bydlením slučitelný.

- *Drobná výroba, řemesla a živnosti* jsou činnosti, které lze provozovat ve stavbách, jejichž půdorysná plocha je cca 500 m<sup>2</sup> nebo odpovídá objemu dochovaných velkých zem. usedlostí - tedy až 1 000m<sup>2</sup>. Také u těchto činností se předpokládá, že nebudou "nadměrně" obtěžovat hlukem, prašností, vibracemi, zápachem apod. své okolí.
- *Občanské vybavení veřejné infrastruktury* jsou zařízení jejichž přiměřená dostupnost v území je zajišťována obecní nebo státní správou. V těchto zařízeních se předpokládá, že bývají slučitelné s bydlením - např. obecní úřad, lékař, pošta, mateřská škola nebo škola, penzion pro důchodce, kancelář, ordinace lékařů, zařízení obecní samosprávy, výchovná a vzdělávací zařízení apod., a že mohou bez problémů existovat v plochách bydlení i smíšených obytných; v Bartošovicích se nejedná o občanské vybavení nadmístního významu.
- *Občanské vybavení komerčního typu* jsou taková, jejichž výskyt v území se řídí pouze nabídkou a poptávkou. Zařízení typu ubytování, stravování, obchodní prodej a nevýrobní služby mohou být součástí ploch pro bydlení i ploch smíšených obytných, jejich případný "rušivý vliv" závisí často i na jejich kapacitě. Lze je provozovat i v rodinném domě, s výhodou ve (větší) zemědělské usedlosti. Nevýrobními službami se myslí např. holič a kadeřník, fotograf, hodinář, drobné a "tiché" opravy elektropřístrojů, sběrný oprav atd.
- *Občanské vybavení komerčního typu - výrobní a opravárenské služby* jsou zařízení, která mohou rušit okolí - třeba autodílny, opravy zem.techniky apod. Předpokládá se u nich nutnost dostatečného odstupu od pozemků a staveb pro bydlení, nebo opatření eliminující rušivé vlivy.
- *Za výrobu zemědělskou rostlinnou* se považuje uskladnění, manipulace a zpracování výpěstků, plodin apod. Je pro ni určena plocha VZ1, lze ji vymezit i v ploše V, VZ.
- *Za výrobu zemědělskou* se považuje zemědělská výroba včetně živočišné, jako chov zvířat "ve velkém" t.j. více než cca 50 ks dobytka ustájeného v jedné zemědělské stavbě. U těchto zařízení se předpokládá, že budou negativně ovlivňovat okolí (třeba zápachem) a pro zajištění "bezpečného odstupu" od pozemků staveb pro bydlení bude třeba stanovit hygienické pásmo, nebo provést opatření pro eliminaci rušivých vlivů. Výrobu zemědělskou lze umístit jen do plochy (VZ).
- *Pojmem výroba zemědělská a průmyslová* jsou označeny plochy průmyslové výroby a skladů, které mohou být zdrojem hluku, prašnosti, zápachu, vibrací, záblesků apod. Umístit je lze jen do plochy výroby a skladování zemědělské i průmyslové - V, kde je třeba provést opatření pro eliminaci rušivých vlivů na obytné území. Změny v ploše jsou přípustné pouze takové, které nezhorší pohodu bydlení na okolních plochách SB.
- *Pojem pohoda bydlení* vychází z rozsudku č.j. 2As 44/2005 - 116 Nejvyššího správního soudu jako "souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; Pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech". To znamená, že při umísťování staveb se v územním řízení zkoumá a posuzuje možné narušení a intenzita narušení pohody bydlení a ve stavebním povolení jsou pak navržena opatření na eliminaci těchto negativních vlivů.

Další pojmy používané v územním plánu Bartošovice jsou:

- *Maloplošná hřiště* jsou hřiště do cca 600 m<sup>2</sup> plochy. *Velkoplošná hřiště* jsou např. fotbalová.

- *Obnovitelnými zdroji energie* se myslí získávání energie z jiných zdrojů než spalováním fosilních paliv – uhlí, nafta, zemní plyn. Pro celé území obce je stanoveno, že umístování větrných i fotovoltaických elektráren a bioplynových stanic je nepřipustné.
- *Obraz obce v krajině* – je hodnota, kterou dnes při pohledu na obec vytvářejí především zahrady a ovocné sady lemující záhumenní cesty u starší zástavby, nebo hodnotné dominanty zastavěného území.

V územním plánu Bartošovice jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Podmínky pro využití těchto ploch, jejich prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu jsou obsaženy v Textové části I. územního plánu, kap.f). S výjimkou (ZU) - plochy zeleně zastavěného území (předchozí kap. e6) jsou ostatní jmenovány ve vyhl. č. 501/2006 Sb., hlavě I – v následujícím výčtu jsou vyznačeny kurzívou.

- BH** – *plochy bydlení hromadné*
- SB** – *plochy smíšené obytné individuální*
- SBH** – *plochy smíšené obytné individuální historické*
- SC** – *plochy smíšené obytné centrální*
- OV** – *plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury*
- OV1** – *plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury a bydlení*
- OVV** – *plochy občanského vybavení variabilní*
- OVV1** – *plochy občanského vybavení variabilní rekreace a cestovní ruch*
- OH** – *plochy občanského vybavení hřbitov*
- OS** – *plochy občanského vybavení tělovýchova a sport*
- PV** – *plochy veřejných prostranství zpevněné*
- PZ** – *plochy veřejných prostranství zeleň*
- K** – *plochy veřejných prostranství komunikačních prostorů*
- D** – *plochy dopravní infrastruktury*
- D1** – *plochy dopravní infrastruktury-specifické*
- T** – *plochy technické infrastruktury*
- V** – *plochy výroby a skladování zemědělské i průmyslové*
- VZ** – *plochy výroby a skladování zemědělské*
- VZ1** – *plochy výroby a skladování zemědělské rostlinné*
- ZU** – *plochy zeleně zastavěného území*
- NZ** – *plochy zemědělské*
- NP** – *plochy přírodní*
- NS** – *plochy smíšené nezastavěného území*
- W** – *plochy vodní a vodohospodářské*

Zdůvodnění vymezení a využití ploch NZ, NP, NS, W je popsáno v kap. e5) zdůvodnění plochy ZU v kap. e6). Vymezení a využití ploch BH, D, T je jednoznačné. Plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování jsou ještě dále rozděleny – tím je umožněna jednodušší a jednoznačnější formulace podmínek pro jejich využití.

*Plochy smíšené obytné:* **SC** – smíšené obytné centrální; jsou vymezeny pro přestavbové plochy P1 a P3 v centru obce. Sem budou směřovat záměry na různé formy bydlení, občanského vybavení a služeb, drobné výroby a podnikání všeho druhu, pro které je poloha v centru obce vhodná, které zde mohou případně využít stávající stavby a zařízení a jejichž provoz je slučitelný s reprezentativním charakterem centrem obce. **SB** – smíšené obytné individuální; tvoří většinu zastavěného území obou sídel obce. Je to typická smíšená venkovská zástavba tvořená rodinnými domy a staršími zemědělskými usedlostmi, kde je možno provozovat drobné podnikání různého druhu, které nenarušuje pohodu bydlení. **SBH** – *plochy smíšené obytné individuální historické* jsou vymezeny zejména pro potřebu ochrany památek místního významu.

*Plochy občanského vybavení:* **OV** – občanské vybavení veřejné infrastruktury; jsou to stabilizované plochy veřejné infrastruktury tvořící základní občanskou vybavenost obce, ale i vybavenost vyššího



významu a dosahu, která je dnes soustředěna především v centru Bartošovic. Do OV je zařazena i plocha přestavby P10, kterou považujeme za zařízení výchovné a vzdělávací (vysvětlení pojmů viz výše). **OV1** – občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení; je účelově vymezeno pro zastavitelnou plochu Z3 v Bartošovicích a přestavbovou plochu P7 v Hukovicích. Z3 je nejvhodnější lokalita pro umístění penzionu pro důchodce, domu s pečovatelskou službou (DPS) nebo jiné zařízení pro bydlení seniorů nebo jiné chráněné bydlení a související občanské vybavení (požadavek zadání). P7 v Hukovicích je pro podobný účel využití nejvhodnější – dobře dostupná i z okrajových částí sídla díky poloze v centru. **OVV** – občanské vybavení variabilní; je vymezeno pro přestavbovou plochu P8 Lapač, kde mohou existovat i zařízení, služby a podnikatelské plochy nejrůznějšího zaměření, které by v centru nebyly vhodné nebo možné. **OVV1** – občanské vybavení variabilní rekreace a cestovního ruchu; je účelově vymezeno pro přestavbovou plochu P11 na okraji rekreačně i krajinářsky nejhodnotnějšího území obce – nivy Odry. **OH** – občanské vybavení hřbitov je účelově vymezená plocha dlouhodobě stabilizovaných pohřebišť a jednoznačně lokalizovaného rozšíření hřbitova v Hukovicích. **OS** – občanské vybavení tělovýchova a sport; je účelově vymezeno pro areály fotbalových hřišť.

*Plochy veřejných prostranství:* **PV** – veřejné prostranství zpevněné; je účelově vymezeno uvnitř přestavbové plochy P3 v centru Bartošovic. Lokalizace vychází ze stávající formy zastavění v tomto místě, jako motiv pro územní studii, jejímž zpracováním je využití plochy P3 podmíněno. Veřejné prostranství – náves – v Bartošovicích zatím chybí. Při rozsáhlé přestavbě v centrální části obce bude možné i vhodné takové veřejné prostranství vytvořit. **PZ** – veřejné prostranství zeleně; Jsou to veřejně přístupné plochy zeleně v zastavěném území, sadovnické a parkové úpravy vč. zámeckého parku – územně stabilizované v Bartošovicích. V Hukovicích je takto vyznačena zastavitelná plocha Z19, která pro zastavitelné plochy Z20 a Z21 může ve výhledu zajistit případný rozsah veřejného prostranství dle §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění. **K** – jako plochy veřejných prostranství komunikačních prostorů jsou vyznačeny stávající ulice nezbytné pro zachování komfortní obsluhy zastavěného území. V nezastavěném území jsou takto označeny veřejné prostory vybraných komunikací. Jako navrhované veřejné prostranství komunikačních prostorů, které je třeba rozšířit, jsou vyznačeny nedostatečně široké úseky ploch (K), obsahující vozidlovou komunikaci zajišťující přístup k zastavitelným a přestavbovým plochám nebo úseky obsahující navrhovanou vozidlovou komunikaci nebo cyklostezku. Takto zakreslené „plochy změn“ veřejných prostranství komunikačních prostorů vymezují v zastavěném obytném území uliční prostor „od plotu k plotu“ v minimální požadované šířce. (viz závěrečná část kap. e4).

*Plochy výroby a skladování:* **V** – výroby zemědělské a průmyslové; hlavním a převažujícím využitím plochy může být jak průmyslová, tak zemědělská výroba. **VZ** – výroby zemědělské; hlavním a převládajícím využitím plochy je výroba zemědělská včetně živočišné, jsou to stabilizované areály živočišné výroby v severní části obce. **VZ1** – Výroby zemědělské rostlinné; je to přestavbová plocha P9, těsně přiléhající k ekologicky, přírodně i krajinářsky nejhodnotnějšímu území CHKO – EVL Poodří, PR Koryta. Plocha bývalého vojenského areálu je z těchto důvodů určena pro skladování úrody a výpěstků zemědělské rostlinné výroby a využití je podmíněno zachováním vysokého podílu zeleně v ploše.

## **e8) ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ**

*(I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací)*

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT NEBO OMEZIT jsou v územním plánu Bartošovice vymezeny pro dopravní a technickou infrastrukturu, pro asanace – ozdravení území :

- **dopravní infrastruktura:**

**P2** – plocha pro řešení dopravy a přestavbu křižovatky na silnici III/46428 u kostela, zahrnuje dopravní řešení v areálu památkově hodnotných staveb

*Řešení dopravy a přestavba křižovatky je významná pro zlepšení bezpečnosti silničního provozu v místě, které je dopravně nepřehledné a zejména pro chodce nebezpečné -hlavně přecházení dětí ze základní školy do školní jídelny, skupiny výletníků přecházející vozovku před kostelem (v zatáčce a ve spádu při vjezdu do obce). Zlepšení dopravní bezpečnosti v centru také přispěje k lepšímu obrazu obce a ke zvýšení její atraktivity.*

*Cyklostezky a cyklotrasy nejsou navrhovány v rámci veřejně prospěšných staveb. Cyklistické trasy a stezky lze budovat téměř ve všech plochách nezastavěného území dle potřeby a místních podmínek, omezení pro jejich umístování platí pouze v chráněných plochách přírodních - NP.*

- **technická infrastruktura:**

**PZ1, PZ2** – koridory pro stavbu zdvojení VTL plynovodů přepravní soustavy – které jsou takto označené v ZÚR MSK pro VPS PZ1 - (Hrušky)-Příbor (Libhošť) a PZ2 - Příbor (Libhošť)-Děhylov;

*Vymezené 80 m široké (40m od předpokládané trasy plynovodů na obě strany) koridory upřesňují koridory stanovené v ZÚR MSK pro VPS - PZ1 a VPS - PZ2 v šířce 400m. VPS vymezené v ÚPD kraje je nutné v ÚP obce zpracovat a upřesnit.*

**STL**– prodloužení plynovodního řadu z Bartošovic do Hukovic; pro plynovod do Hukovic je vymezen koridor v šířce 20 m vedený nezastavěným územím. *Plynofikace Hukovic je stavbou, která přispěje ke zkvalitnění ovzduší a bude mít příznivý vliv na množství emisí produkovaných spalováním tuhých paliv v lokálních topeništích pro vytápění rodinných domů.*

**VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT NEBO OMEZIT** jsou v Územním plánu Bartošovice vymezena pro:

- **územní systém ekologické stability**

**N, R** - nadregionálního významu, regionálního významu. Trasy-osy-plochy jsou převzaty ze ZÚR MsK, kde je nadregionální biocentrum a regionální biokoridor vymezen jako veřejně prospěšné opatření. V ÚP je jejich vymezení upřesněno.

**L** - lokálního významu, jsou navržena a upřesněna návrhem ÚP jako soustava stávajících či navrhovaných biocenter a biokoridorů zajišťujících funkci územního systému ekologické stability.

*Veřejně prospěšná opatření, tedy i nadregionální a regionální ÚSES vymezený takto v ÚPD kraje, je nutné v ÚP obce respektovat a zpracovat. V plochách VPO - N, R, L mohou být omezena práva vlastníků např. tím, že na pozemcích nebudou moci hospodařit podle svých představ, tj. měnit a využívat pozemky s vyšším stupněm ekologické stability (např. extenzivně obdělávané louky) na pozemky s nižším stupněm ekologické stability (ornou půdu). Vyvlastnění pozemků pro založení a realizaci ÚSES se však v praxi téměř neuplatňuje.*

- **vodohospodářské a protipovodňové stavby**

**REV** - revitalizace Liščí potok, je navržena v souladu s plánem správce Povodí Odry, zahrnuje záměr na revitalizaci toku. Podobné opatření na toku Sedlnice již bylo realizováno, revitalizace Sedlnice byla do ÚP v rámci úprav v rozsahu geodetického zaměření zahrnuta do vymezeného lokálního biocentra.

- **asanace** – ozdravení území:

**A1** – lokalita "Benzina s.r.o. DSPHM Bartošovice" (dle SEKM), jedná se o areál situovaný na břehu Bartošovického rybníka, od konce druhé světové války se v areálu po více než 50 let nakládalo s ropnými látkami v rámci distribučního skladu, včetně stáčení na železniční vlečce. Dnes je areál monitorován, jsou čerpány podzemní vody, je využíváno v nájmu pro velkoobchod a sklad maziv a olejů v originálních obalech. Přestože stáčení ropných látek již neprobíhá, je další nakládání s ekologicky závadnými ropnými produkty v poloze na břehu rybníka nežádoucí. *Odstranění stávající ekologické zátěže, tj. asanace plochy spočívající v realizaci nápravného*

*opatření, je nezbytnou podmínkou pro navrhované využití přestavbové plocha P11 určené pro plochu občanského vybavení variabilní (OVV1).*

**A2** – lokalia "Bartošovice-stačičiště leteckého oleje (průmyslová zóna), dle SEKM je v areálu potvrzena kontaminace jen orientačně z důvodu malého rozsahu dat. Prozatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření, je nutný průzkum kontaminace. Zdrojem kontaminace horninového prostředí a podzemní vody ropnými uhlovodíky jsou jednotlivá technologická zařízení bývalého areálu vojenského stáčiště leteckých PHM. Později byl v areálu proveden návoz zemin, čímž byla možnost provedení průzkumu kontaminace znesnadněna, ztížena. *Územním plánem je stanovena podmínka asanace pro další využívání plochy s převažující funkcí dopravní infrastruktury - specifické - D1. Asanace spočívá v provedení průzkumu kontaminace a následné realizaci nápravného opatření.*

**A4** – bývalý vojenský areál situovaný směrem na Novou Horku. Zajištění a vyčištění podzemních nádrží na ropné látky bylo dle dostupných informací již provedeno, lokalita není evidovaná v SEKM. *Navržená asanace zahrnuje zejména odstranění stavebních sutin a ostatních inertních materiálů, jako např. zbytky konstrukcí, zpevněné plochy, základy, pozůstatky objektů atd. tak, aby celá plocha mohla být navrácena do ploch smíšených nezastavěného území - NS a využívána pro účely ochrany přírody a krajiny CHKO Poodří ve vazbě na přestavbovou plochu P10.*

*Realizace navrhovaných asanací A1, A2, A4 je podmínkou pro možnost využívání ploch ke stanoveným účelům.*

*Pozn. V průběhu prací na územním plánu byla realizována navrhovaná asanace A3 v ploše bývalé pískovny, návrh asanace A3 byl proto z ÚP odstraněn jako již bezpředmětný, proto v číselné řadě označení asanace A3 chybí.*

**DALŠÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, se v územním plánu Bartošovice nevymezují. Nevymezují se ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

## **e9) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (I.A. Výkres základního členění území, II.A. Koordinační výkres)**

V územním plánu Bartošovice jsou vymezeny územní rezervy:

**R6** - koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu vyplývající z mezinárodních závazků (vodní cesta D-O-L) je vymezen v souladu s platnými ZÚR MSK z roku 2010; (kde je označen D517), a v souladu s aktuálními ÚAP ORP Nový Jičín z února 2014. Do koridoru je zahrnuta i trasa dle studie MD ČR, která je v ÚAP MSK z roku 2013 uvedena jako měněný limit pro probíhající aktualizaci ZÚR MSK v roce 2014.

**R1** - územní rezerva pro plochy smíšené obytné individuální–SB, Bartošovice v rozsahu 1,43 ha

**R2** - územní rezerva pro plochy smíšené obytné individuální–SB, Bartošovice v rozsahu 3,43 ha

**R3** - územní rezerva pro plochy smíšené obytné individuální–SB, Bartošovice v rozsahu 0,97 ha

Jsou to plochy orné půdy, které navazují na zastavěné území podél záhumenních cest na východním okraji zastavěného Bartošovic. Do územních rezerv byly zahrnuty proto, že převis nabídky pro tyto účely vhodnějších zastavitelných ploch pro bydlení vymezený v územním plánu dostatečně převyšuje očekávanou potřebu (viz také kap. e2, h).

**R4** - územní rezerva pro plochy smíšené obytné individuální–SB, Bartošovice v rozsahu 0,88 ha

Jedná se o plochu rezervy pro bydlení vymezenou v Hukovicích v návaznosti na zastavitelnou plochu Z21. Do územní rezervy je plocha zahrnuta za účelem zajištění účelného využití území v průběhu etapizace zástavby, tj. nejprve dosažení intenzivního využití zastavitelné plochy Z21 a teprve po jejím zastavěném možnost využití územní rezervy pro další rozvoj.

*Využití územních rezerv bude možné jen změnou územního plánu, ve které budou plochy územních rezerv vymezeny jako plochy zastavitelné nebo přestavbové. Nové zastavitelné plochy pro bydlení však lze v územním plánu vymežit jen pokud bude prokázáno, že zastavitelné plochy k tomuto účelu dosud vymezené v územním plánu, jsou již využity nebo nejsou disponibilní.*

*Pozn.: R5 - územní rezerva pro plochy dopravní infrastruktury–D a plochy výroby zemědělské i průmyslové–V je v rámci úprav po společném jednání z návrhu vypuštěna.*

**e10) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO DOHODY O PARCELACI** (I.A. Výkres základního členění území, I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce)

Územní studie, jejichž zpracování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území se v územním plánu vymezují tehdy, když nelze v rámci územního plánu jednoznačně určit nejvhodnější využití zastavitelné plochy nebo její prostorové uspořádání nebo se v ní vyskytují prvky a jevy, které je třeba posoudit podrobněji než umožňuje územní plán. Základní obsah studií a lhůty pro vložení dat o studiích do evidence územně plánovací činnosti jsou stanoveny v kap.1) Textové části I. ÚP. Zde uvádíme další důvody, proč je pro přestavbovou plochu P2 a přestavbou plochu P3 nutno zpracovat územní studie.

**P2-přestavbová plocha** pro plochu dopravní infrastruktury (D) a pro plochu občanského vybavení veřejné infrastruktury a bydlení (OV1) v k.ú. Bartošovice. Jedná se o plochu pro řešení dopravy a přestavbu křižovatky na silnici III/46428 u kostela. Křižovatka silnice s místními komunikacemi a s přilehlými plochami veřejných prostranství dnes vykazuje četné dopravní závady (směrový oblouk, podélný spád, nedostatečný rozhled, nebezpečné přecházení pro chodce – zvláště dětí při cestě ze ZŠ do jídelny, chodců-výletníků, apod.). Je to vlastně nejdůležitější dopravní uzel v centru obce, který vyžaduje podrobné i variantní prověření všech možností na zlepšení dnešní situace. Zlepšení dopravní situace chodců zde nelze oddělit od areálu stávajících památkově hodnotných budov a objektů na parcelách č. 966 a 964 v k.ú. Bartošovice vymezených jako plocha OV1. Tyto plochy jsou proto také zahrnuty do přestavby, jelikož návrh dopravního řešení musí respektovat možnosti zásobování a manipulace pro obsluhu stávajících památkově chráněných objektů.

**P3-přestavbová plocha pro bydlení smíšené obytné centrální - SC** v k.ú. Bartošovice. Rozsáhlá přestavbová plocha v centru obce má téměř 5 ha. Je dnes zastavěna objekty k různému účelu využití – často nevyužívanými – v různém stavebně technickém stavu. Prověřit a navrhnout bude třeba především nejvhodnější způsob začlenění plochy do stávajícího centra obce – kde má dominantní postavení zámek s parkem a kostel – vymezení uličních prostorů, vytvoření nového centrálního veřejného prostranství. Bude třeba posoudit možnosti využití stávajících budov případně areálů k novému účelu a navrhnout nejvhodnější. Aby studie byla využitelná, bude třeba v jejích řešeních brát v úvahu majetkoprávní vztahy v území.

**e11) LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ,** (II.A. Koordinační výkres, II.B1. Výkres dopravy, II.B2. Výkres vodního hospodářství, II.B3. Výkres energetiky a spojů)

V území obce se nacházejí dále jmenované limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí; V koordinačním výkrese jsou zakresleny ty, které jsou v měřítku 1: 5000 zobrazitelné. Limity využití území se mohou v čase měnit – některé mohou být zrušeny, změněny nebo na základě právního předpisu nebo správního rozhodnutí vzniknou nové.

## LIMITY A ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MSK

- **územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků** průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe v ZÚR s označením **D517** v ÚP s označením **R6**
- **Greenways - evropský turistický koridor Krakow - Wien** - boční trasa II. Řešeným územím prochází v úseku Kunín - Bartošovice - Studénka
- **nadregionální a regionální prvky územního systému ekologické stability.** Převzato a upřesněno vymezení NBC 92, v trase osy navržen RBK 541
- **koridor pro veřejně prospěšnou stavbu:**  
záměry liniové stavby tras VTL plynovodů přepravní soustavy, oba záměry jsou označeny jako P9, P13 v čl.159 PÚR a jako PZ1, PZ2 v ZÚR MSK.

**PZ1** je označení pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy (Hrušky) – Příbor (Libhošť). Šířka koridoru dle ZUR je 400 m, v ÚP Bartošovice je upřesněn a vymezen koridor šířky 80 m (40 m na každou stranu od předpokládané osy plynovodu),

**PZ2** je označení pro stavbu VTL plynovodu přepravní soustavy DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov šířka koridoru dle ZUR je 400 m, v ÚP Bartošovice je upřesněn a vymezen koridor šířky 80 m (40 m na každou stranu od předpokládané osy plynovodu).

*Koridor pro VPS DZ11 - rekonstrukce a zkapacitnění železniční trati č.325 Studénka - Sedlnice vyznačen není - stavba již byla provedena.*

## LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SPRÁVNÍCH ROZHODNUTÍ

- **ochranné pásmo silnic** II. a III. tř. = 15 m od osy komunikace mimo zastavěné území obce. Nositelem limitu jsou silnice II/464, III/46428, III/46429;

*Dle zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

- **ochranné pásmo dráhy** = 60 m od osy krajní koleje. Nositelem limitu je jednokolejná železniční trať č. 325 Studénka - Veřovice;

*Dle zák. č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů.*

- **ochranná pásma nadzemních vedení elektřiny** - převzato z ÚAP  
- VN 22 kV - 7 (10) m od krajního vodiče na obě strany.
- **bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a VTL plynovodu přepravní soustavy zařízení plynovodu, bezp. pásmo anodového uzemnění** - převzato z ÚAP, pro VTL plynovod přepravní soustavy šířka OP bezpečnostního je 400 m (u nových záměrů nižší), *Dle zák. č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*

- **podzemní dálkové komunikační kabely** - převzaty z ÚAP

- **ochranné pásmo spojů - komunikačního zařízení** - převzato z ÚAP

*Dle zák. č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích ve znění pozdějších předpisů.*

- **ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení** - zájmové území Ministerstva Obrany pokrývá celé území obce; *Omezení, která pro plochy zájmového území vyplývají jsou popsána na konci této kapitoly*
- **ochranná pásma letiště Ostrava/Mošnov** - na základě ustanovení §37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. Jsou zřízena opatření obecné povahy, které vydal úřad pro civilní letectví. OOP nabylo účinnosti 17.2.2012. Je zakresleno ochranné pásmo s výškovým omezením 100 m n.t.
- **zájmové území ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby** (pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m n. t.). *Omezení, která pro plochy zájmového území vyplývají jsou popsána na konci této kapitoly.*

- **chráněné ložiskové území pro těžbu černého uhlí a plynu** české části Hornoslezské pánve č.14400000
- **hlavní zásobovací řad pitné vody**; ochranné pásmo 1,5 m na obě strany od průmětu potrubí je nezobrazitelné v měřítku koordinačního výkresu

*Dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu ve znění pozdějších předpisů.*

- **záplavové území vodního toku Odry** včetně vymezení aktivní zóny, v ř. km 29,400 až 73,900 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 37663/2006 ze dne 23.2.2006
- **záplavové území vodního toku Bartošovický potok a vodního toku Sedlnice**

*Záplavové území toku Sedlnice vč. vymezení aktivní zóny záplavového území je vyhlášeno rozhodnutím KÚ MSK 860/2008 ze dne 8.2.2008, záplavové území vodního toku Bartošovický potok vč. vymezení aktivní zóny je stanoveno veřejnou vyhláškou - opatřením obecné povahy ze dne 9.5.2014, které vydal MěÚ Nový Jičín, OŽP/3799/2014.*

*Dle zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.*

- **vzdálenost 50 m od okraje lesa** (doplněno u hranic obce z ÚAP)

*Dle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.*

- **nemovité kulturní památky**, dle ústředního seznamu:

- kostel sv. Ondřeje, Petra a Pavla (r.č.101614)
- kaple sv. Antonína Paduánského (r.č. 22862 / 8-2057)
- hrobka rodiny Meinertů (r.č. 39352 / 8-1525)
- zámek (r.č. 52261 / 8-1523)
- fara (r.č. 19460 / 8-1524)
- vodní mlýn s přílehlou Oderskou nivou (r.č. 16881 / 8-2058)

*Dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.*

- **vodní toky a nivy toků, rybníky, lesy** = jsou významné krajinné prvky „ze zákona“. *Lesní pozemky vedené takto v katastru nemovitostí, pozemky vedené jako vodní plocha dle katastru nemovitostí nebo doplněné z ÚAP.*
- **památný strom** - Bartošovický platan a Řešetlák u Odry
- **chráněná krajinná oblast Poodří**, zřízená vyhláškou MŽP ČR ze dne 27. 3. 1991 č. 155/1991 Sb. včetně rozdělení na I., II., III., IV. zónu;
- **ptačí oblast CZ0811020 Poodří** - hranice oblasti je shodná s hranicí CHKO
- **evropsky významná lokalita CZ0814092 Poodří**
- **Úmluva o mokřadech**, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (tzv. "Ramsarská úmluva"), mezinárodní smlouva vytvářející rámec pro celosvětovou ochranu a rozumné užívání všech typů mokřadů, v ČR je na seznamu mokřadů celkem 12 mokřadů, Poodří má označení RS 6
- **Přírodní rezervace Bartošovický luh a Přírodní rezervace Koryta** vč. ochranného pásma  
*PR Bartošovický luh byla zřízena vyhláškou č. 5 Správy CHKO Poodří ze dne 28.12.2002, PR Koryta byla zřízena vyhláškou č. 1 Správy CHKO Poodří ze dne 1.9.1998*
- **biocentra a biokoridory** územního systému ekologické stability; nadregionální a regionální prvky jsou zároveň limitem vyplývajícím z řešení ZÚR MSK
- **ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES**
- **registrované významné krajinné prvky**; převzato z ÚAP. Jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

*Dle zák. ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění.*

#### LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Limitem využití území se stanou až budou navržené stavby technické infrastruktury nebo jiného „nositele limitu“ realizovány. Vydáním územního plánu se stanou omezením ve využití území, které je třeba respektovat.

OMEZENÍM VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ jsou dále:

- **památky místního významu**, historicky, architektonicky hodnotné stavby, kříže, kapličky - vyznačeny v koordinačním výkrese, podrobněji viz kap. e2),
- **SBH** – plochy smíšené obytné individuální historické, vymezené ve výkrese urbanistické koncepce
- **stará zátěž, kontaminovaná plocha** evidovaná v ÚAP ORP Nový Jičín, (podrobněji viz kap.e8 a kap.b2 - soulad s ÚAP)
- **svahové deformace potenciální** nejsou v území přesně vymezeny - definovány, jsou vyznačena možná rizika výskytu svahových deformací, nejedná se tedy o limit využití území, ale o omezení ve využití území. Vyskytují se i v zastavěném území Bartošovic, jsou zde důvodem pro omezení možností zastavění některých proluk, např. v návaznosti na zastavitelnou plochu bydlení Z7.
- **radioreléové trasy** méně významné
- **území s archeologickými nálezy 2. kategorie** - UAN II - lokality 25-21-06/1 a 25-21-06/2 středověké a novověké jádro obcí Hukovice a Bartošovice; zbývající část území obce je územím potencionálních archeologických nálezů 3. kategorie - UAN III.
- **migračně významné území**
- **území zvláštní povodně pod vodním dílem Bartošovice**  
*Zvláštní povodní se rozumí povodeň způsobená poruchou či havárií (protržením) vodního díla nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávajícím vznik krizové situace pod vodním dílem. Problematika zvláštních povodní je řešena v Krizovém plánu MSK v přílohové části B. jednotlivými operačními plány. Vodní dílo Bartošovice patří do III. a IV. kategorie z hlediska technicko-bezpečnostního dohledu.*
- **pietní ochranné pásmo veřejného pohřebiště** - nevyhlášené, 100 m od hranice plochy.
- celé území obce patří mezi **zranitelné oblasti**  
*Dle zák. č. 54/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.*
- **osa a koridor vodní cesty D-O-L** dle podkladů ministerstva dopravy ČR.  
*Převzato z ÚAP. V ÚP je zahrnuto do územní rezervy R6-koridor vodní cesty D-O-L. Je i samostatně zakresleno.*

#### OMEZENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z OP LETECKÝCH RADIOVÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ A ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ MO ČR PRO NADZEMNÍ STAVBY

- Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy leží uvnitř ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení - v zájmovém území Ministerstva obrany ČR. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany zastoupeného Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):
  - větrných elektráren
  - výškových staveb (i dominant v terénu)

- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém území obce lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- Severní část území obce se nachází uvnitř zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby.

V zájmovém území pro nadzemní stavby přesahující výšku 100 m nad terénem podle ustanovení § 175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem jen na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury.

## **f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČENĚ VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Návrh ÚP Bartošovice určený k projednání byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí v samostatné příloze A „Územní plán Bartošovice – posouzení podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění“.** V posouzení se konstatuje, že *žádná z navrhovaných změn v území nebude mít závažný záporný vliv na životní prostředí.*

Po společném jednání a posouzení byl návrh ÚP Bartošovice dle požadavku pořizovatele upraven pro řízení o územním plánu (viz kap. c2). Úpravy byly prověřeny také z hlediska dopadů na výsledky „SEA posouzení“. Bylo zjištěno, že provedenými úpravami se výsledky a závěry „SEA posouzení“ nemění, vliv úprav bude minimální a když, tak pozitivní – viz kap. c3).

Z požadavků uvedených v závěru „SEA posouzení“ – jejichž splněním je podmíněno doporučení ÚP Bartošovice k realizaci – se v rámci úprav návrhu ÚP pro řízení o územním plánu vypouští požadavek na zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu Z21 (plocha se výrazně zmenšuje), ostatní požadavky zůstávají:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.), v menší míře pak elektrickou energii.



- při realizaci zastavitelných ploch dbát na zabezpečení potřebné dopravní a technické infrastruktury. Vodovod lze dočasně řešit na základě hydrogeologického posudku jako vlastní zdroj, rovněž akumulaci odpadních vod lze dočasně a ve výjimečných případech (tedy v případech, kdy by napojení na kanalizaci bylo neekonomické, nebo kdy je napojení na kanalizaci technicky nemožné) řešit nepropustnou vyvážecí jímkou nebo malou domovní ČOV s likvidací přečištěných vod vsakem nebo odvedením do vodoteče.
- zachovat v území kostru ekologické stability. S ohledem na blízkost CHKO Poodří, jakožto nadregionálně významného území, je u záměrů nutno ve zvýšené míře zahrnout opatření k minimalizaci vlivů na životní prostředí.
- při realizaci systému ekologické stability vycházet z komplexních pozemkových úprav nebo z podrobnější dokumentace. Pro volbu druhové skladby respektovat potenciální přirozenou vegetaci a rostliny původních přirozených taxonů.
- u záměrů, které by mohly narušit významné krajinné prvky (VKP), dbát na zachování charakteru VKP, a vždy dbát o adekvátní náhradu a stanovit přiměřenou kompenzaci rušivých vlivů
- cyklotrasy realizovat přírodě blízkým způsobem, využívat přírodě blízkých materiálů. Dopravní stavby (přeložky silnic, apod.) nejsou v rámci ÚP navrženy. Není proto uvažováno s výstavbou protihlukových opatření (protihlukové stěny apod.). Dopravní intenzity na silnici III. třídy procházející obcí jsou poměrně nízké, a odpovídají místně obslužnému charakteru této silnice.
- při využívání plochy Z21 postupovat racionálně se snahou o její co nejúčelnější využití.

**Návrh ÚP Bartošovice určený k projednání byl posouzen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – v samostatné příloze B „Územní plán Bartošovice návrh – hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.“ – se závěrem, že návrh ÚP Bartošovice nemá významný vliv na celistvost ani předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a to ani v kumulaci s ostatními záměry v území. Úpravy návrhu ÚP po společném jednání pro řízení o územním plánu byly prověřeny z hlediska dopadu na výsledky výše uvedeného „Natura posouzení“ – viz kap. c3). Bylo zjištěno, že závěry „Natura posouzení“ se provedenými úpravami nemění.**

**Skutečnosti zjištěné v ÚAP a doporučení, která vyplývají ze závěru vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území pro ÚPD obcí, byly v územním plánu uplatněny, problémy řešeny – jsou součástí návrhu územního plánu.**

V návrhu ÚP Bartošovice **jsou uplatněny priority stanovené v ZÚR MSK** pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Z výše uvedených vyhodnocení vyplývá, **že pozitivní nebo neutrální vlivy návrhu ÚP Bartošovice na udržitelný rozvoj území budou převládat, i po provedených úpravách po společném jednání – viz kap. c2).**

- navržená soustava hrázek v ploše NS – smíšené nezastavěného území (která nahrazuje původní navrhovanou retenční nádrž v Hukovicích) zlepší ochranu zastavěného území před místními povodněmi.
- návrh asanací 3 lokalit - A1, A2, A4 - ekologických zátěží; z nich především lokalita A1 „Benzina“ je registrovaná jako stará ekologická zátěž, která – pokud se nebude řešit asanací – bude mít nadále významný negativní vliv na čistotu půdy, vody, horninové prostředí, na přírodu, krajinu a ekosystémy a nebude moci být realizována navrhovaná přestavba P11. Podobně asanace A2 v ploše D1 dopravní infrastruktura - areál bývalého stáčíště PHM. Bez provedení asanace nelze plochu D1 nadále využívat.
- vytvoření nové centrální části obce v přestavbových plochách P1, P3 – dnes nevyužívaných areálech dříve převážně zemědělských podniků – podporuje atraktivitu bydlení v obci;

- rozvoj obce je řešen s významným podílem přestavbových ploch – navrženo je 11,85 ha zastavitelných a 20,5 ha přestavbových ploch.
- podpora dostavby větších proluk v zastavěném území - cca 19% ze všech zastavitelných ploch je situováno uvnitř zastavěného území
- možnost doplnění cyklostezek téměř do všech ploch s rozdílným způsobem využití jako čisté dopravy pro pěší a cyklisty přispěje k rozvoji cykloturistiky.
- navržené vymezení ÚSES vytváří územní předpoklad pro udržení ekologické rovnováhy v krajině;
- zachování a podpora systému sídelní zeleně – zahrad a veřejně přístupné zeleně v zastavěném území i zastavitelných plochách tím, že prospívá atraktivitě venkovského bydlení;
- zachování krajinného rázu –tím, že nejsou přípustné např. větrné ani fotovoltaické elektrárny a ve volné krajině není přípustné vymezování pozemků pro stavby, které nejsou ve veřejném zájmu;
- navržené plochy pro bydlení uspokojí zvýšenou poptávku po bydlení v obci a podpoří dlouhodobý trend stabilizace sídelních funkcí obce;
- vymezení dostatečného rozsahu ploch pro bydlení ve vhodných lokalitách, které vzešly také z požadavků obyvatel obce, přispěje k udržení mladé generace obyvatel v Bartošovicích a ve svých důsledcích posílí soudržnost společenství obyvatel obce;
- navržené zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a nenarušují dochovanou urbanistickou strukturu obce;
- navržené řešení stanovuje podmínky pro ochranu památek místního významu a historicky hodnotných staveb a souborů a respektuje nemovité kulturní památky - tím je podporována atraktivita bydlení v obci; Pro lepší zajištění ochrany památek místního významu je vymezena plocha SBH.
- návrhem jsou respektovány přírodní a krajinářské hodnoty území - velkoplošná zvláště chráněná územní přírody a krajiny, ostatní významné krajinné prvky – lesy, rybníky, vodní toky, údolní nivy – tedy přírodní prostředí. Ochrana je v návrhu ÚP podporována jejich vyznačením a stanovenými podmínkami využití ploch, ve kterých se vyskytují;
- navržené rozšíření tras plynovodů, vodovodů, kanalizací, zajištění dostatečného výkonu trafostanic - zvýší atraktivitu pozemků určených k výstavbě a tím přispěje k podpoře hospodářského rozvoje obce i posílení soudržnosti obyvatel území;
- dá se očekávat částečné omezení půdní eroze, zvýšení schopnosti zadržování vody v krajině díky navrženému rozšíření zatravněných ploch a krajinné zeleně, vymezení lokálních ÚSES.
- je možno očekávat, že čistota povrchových vod se nezhorší, protože zastavitelné a přestavbové plochy navrhované v ÚP je navrženo napojit na systém odvádění a čištění odpadních vod;
- je možno očekávat, že čistota ovzduší - emise z místních zdrojů - se nezhorší díky preferenci ekologických způsobů vytápění a možnosti připojení stávající i navrhované zástavby na rozvody plynu a elektřiny. Podmínky pro využití ploch výroby a skladování, řemesel a živností, zemědělské výroby - jsou stanoveny tak, aby nedocházelo k negativnímu vlivu na okolní zvláště obytnou zástavbu. Navrženým řešením územního plánu však není možno ovlivňovat imise přicházející do obce zvenčí.

#### **Negativní vliv na udržitelný rozvoj území mohou mít:**

- zábory zemědělských pozemků
- zábory pozemků plnících funkci lesa

Negativní dopady jsou mírněny tím, že naprostá většina jednotlivých souvislých celků zabíraných zemědělských pozemků jsou menší výměry (do 0,6 ha), vždy navazují na zastavěné území nebo leží uvnitř ZÚ (asi 20% ze všech zastavitelných ploch).

Zábory pozemků plnicích funkcí lesa jsou minimální (celkem 400 m<sup>2</sup>). Navíc porosty nebude třeba likvidovat, budou součástí zastavitelné plochy jako veřejná zeleň.

*Ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Bartošovice na udržitelný rozvoj území jsou hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat odborným odhadem a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jaká přísluší řešení pořizovaného územního plánu. Návrh Územního plánu Bartošovice je pro obec přijatelný, přínosy navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady - což platí i pro návrh ÚP upravený po společném jednání.*

***Návrh Územního plánu Bartošovice vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jeho realizaci by měly být uspokojeny potřeby současné generace, aniž by byly ohrožovaly podmínky života generací budoucích.***

**g) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**  
*(II.D. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu)*

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013.

#### KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Jednotlivé **druhy pozemků** jsou v celém řešeném území Bartošovic zastoupeny takto:

Druh pozemku	ha	%
<b>Celkem</b>	<b>2415</b>	<b>100</b>
Zemědělské pozemky	1924	79,67
Lesní pozemky	138	5,71
Vodní plochy	159	6,58
Zastavěné plochy	37	1,53
Ostatní plochy	155	6,42
<b>Ze zemědělských pozemků celkem</b>	<b>1924</b>	<b>100</b>
Orná půda	1639	85,19
Zahrady	77	4
Ovocný sad	-	0
Trvalé travní porosty	208	10,81

Zdroj : ČSÚ, stav k 31.12.2013

Orná půda se rozkládá na většině řešeného území kromě severozápadní části obce, kde se ve větší míře nachází trvalé travní porosty, lesní pozemky a rybníky. Další trvalé travní porosty a lesy se vyskytují pouze jako menší plochy, v různých částech obce, včetně zastavěného území Bartošovic.

Odvodněná je většina zemědělské půdy v obci. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých potoků.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Ty jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region, druhá a třetí číslice vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) – kvalitu půdy z hlediska produkčních schopností. Čtvrtou číslicí je vyjádřena sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí je vyjádřena skeletovitost a hloubka půdy.

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

V řešeném území převažuje půda II. třídy ochrany, významně je také zastoupena půda III. třídy ochrany, která se nachází více v jižní části území. Zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany se vyskytují méně často, jde především o půdy zamokřené v severní části obce. Nejkvalitnější půda I. třídy ochrany se v řešeném území nenachází.

Ve výkrese II.D jsou zakresleny hranice a kódy BPEJ, třídy ochrany a odvodněné pozemky v celém řešeném území obce; druhy pozemků jsou zakresleny jen v plochách navrhovaných (předpokládaných) záborů půdy nebo změn druhů pozemků.

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY PRO ZASTAVITELNÉ PLOCHY

**Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy tedy činí 11,85 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 10,11 ha, tj. cca 85 % - z nich je cca 6,99 ha = 69 % orné půdy. Předpokládá se zábor cca 1,24 ha odvodněných zemědělských pozemků. Je navržen zábor 0,04 ha lesní půdy.**

Zábor půdy podle převládajícího využití zastavitelných ploch:

Zastavitelné plochy - funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
SB – smíšené obytné individuální	10,69	90,3	9,30	87	6,68	72,8
OV1 – obč. vybavení veř.infr. a bydlení	0,29	2,4	0,21	72,0	-	0,00
VZ – výroba a skladování zemědělské	0,29	2,4	0,29	100,00	-	0,00
PZ – veřejné prostranství zeleň	0,28	2,4	0,01	3,6	0,01	100,00
K – veřejné prostranství komunikačních prostorů	0,30	2,50	0,30	100,0	0,30	100,0

Zastavitelné plochy SB – smíšené obytné individuální výrazně převažují.

## PŘESTAVBOVÉ PLOCHY, ASANACE A ÚZEMNÍ REZERVY

V územním plánu jsou navrženy **plochy přestavby** P1 - P11. Tyto plochy jsou již zastavěné, je navržena změna jejich funkčního využití, prostorového uspořádání (přestavba křižovatky). Celková výměra přestavbových ploch činí **20,5 ha**, z toho je zemědělská půda 1,5 ha. Do celkových záborů půdy se přestavbové plochy nezapočítávají.

V územním plánu Bartošovice jsou navrženy tři plochy - A1, A2, A4 - pro **asanaci** (ozdravení území). Budou moci být použity pro stanovený účel využití až po odstranění ekologických zátěží (podrobněji v kap. e8). Plochy navržených asanací neznamenají zvýšení záborů půdy.

Zábor půdního fondu pro všechny **územní rezervy** R1 – R4, R6 se nevyhodnocuje.

## POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH A LESNÍCH POZEMKŮ

**Pro předpokládaný územní rozvoj Bartošovic byly prověřeny především plochy uvnitř zastavěného území obce z hlediska možnosti zastavění nebo změny účelu využití zastavěných ploch.**

Většinu zastavěného území tvoří smíšená individuální venkovská zástavba zemědělských usedlostí a rodinných domů; *pro starší zástavbu jsou charakteristické velké zahrady. V zastavěném území jsou i další nezastavěné plochy, mnohé z nich ale nebude možné nebo vhodné k zastavění využít (viz koordinační výkres):*

- jsou z různých důvodů špatně přístupné, obtížně napojitelné na komunikační systém obce, na sítě technické infrastruktury;
- jsou příliš svažité (potenciální sesuvná území), podmáčené nebo mají špatné základové podmínky;
- zeleň podél vodních toků, nivy toků, lesní pozemky nebo jiná zeleň – významné krajinné prvky;
- plochy zahrad nebo jiné zeleně mezi výrobou a bydlením, které mají funkci ochrannou;
- plochy uvnitř koridoru územní rezervy pro budou vodní cestu Dunaj – Odra – Labe;
- nejsou disponibilní – využitelné z jiných důvodů (třeba majetkoprávních nebo jiných územně technických důvodů).

Větší nebo významné „volné“ plochy, které k zastavění nebude možné využít, jsou v koordinačním výkrese vyznačeny jako ZU – zeleň zastavěného území a PZ veřejná prostranství zeleň. **Jako zastavitelné jsou uvnitř zastavěného území vymezeny jen ty, u nichž je znám nebo očekáván konkrétní záměr a jsou pro jeho realizaci vhodné. Jsou to Z3, Z6, Z7, Z11, Z15 a Z19 o celkové výměře 2,22 ha, což je 19 % ze všech zastavitelných ploch.**

*Pro zastavěné území Bartošovic je charakteristický také velký rozsah ploch, které nejsou využívány vůbec nebo jen částečně nebo nevhodně. Jsou to areály bývalého zemědělského družstva, školních zemědělských statků a různých vojenských zařízení, skladů aj. **Více než 20 ha těchto ploch je v ÚP navrženo k přestavbě P1 - P11 (viz kap. e3), většinou pro výrobu a podnikání, občanské vybavení – rekreaci a cestovní ruch.***

*Navržený územní rozvoj ploch pro bydlení vychází ze sociodemografických podmínek obce a z vývoje posledních desetiletí a odpovídá očekávané potřebě včetně přiměřeného převisu (viz kap. h). Rozvoj ploch pro podnikání, výrobu, služby, rekreaci a cestovní ruch je navržen pro zlepšení hospodářských podmínek obce, vytvoření územních předpokladů pro zvýšení počtu pracovních příležitostí (viz úvodní části kap. e2 – Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje).*

**Zastavitelné plochy Z4, Z7, Z10, Z11, Z14, Z18 a Z19 jsou převzaty z Územního plánu obce Bartošovice a byly již odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF. Jejich celková výměra 3,09 ha tvoří 26 % ze všech zastavitelných ploch, z toho 1,02 ha je ZPF II.tř.ochrany. Ostatní zastavitelné plochy dříve navržené v Územním plánu obce Bartošovice byly ve spolupráci s obcí a pořizovatelem prověřeny a posouzeny a do ÚP Bartošovice z různých důvodů převzaty nebyly. Buď jsou již zastavěné nebo jinak využívané nebo nejsou z jiných důvodů dostupné (např. majetkoprávních) nebo byly z jiných důvodů vyhodnoceny jako nevhodné nebo nedostupné.**

**Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z5, Z6, Z8, Z9, Z12, Z13, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22 jsou v ÚP Bartošovice vymezeny nově.** Většinou jako požadavky a záměry obce, občanů fyzických a právnických osob. Jejich celková výměra je 8,76 ha - 76 % ze všech zastavitelných ploch. Tyto plochy byly prověřeny, posouzeny a do návrhu ÚP zařazeny ve spolupráci s obcí a pořizovatelem.

**Všechny zastavitelné plochy jsou obslужeny stávajícími nebo navrženými komunikacemi, navržené jsou dva krátké úseky k Z14 a Z21 v Hukovicích. Zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území a respektují směry územního rozvoje z hlediska prostorového i funkčního uspořádání obce nejvhodnější – tj. vhodný terén, kromě dobré dopravní dostupnosti i přítomnost**

nebo dostupnost sítí technické infrastruktury, dobré podmínky pro rozvoj bydlení (viz koordinační výkres). Z těchto důvodů nebylo často možné vyhnout se záborům zemědělské půdy, a to i půdy vysoce chráněné – v řešeném území II.tř. ochrany. Ta má dle Metodického pokynu MŽP nadprůměrné produkční schopnosti a je jen podmíněně zastavitelná, zatímco zemědělské půdy III. až V. třídy ochrany mají nižší až nízkou produkční schopnost a lze u nich uvažovat s jiným než zemědělským využitím.

Navržený zábor půdy z hlediska tříd ochrany odpovídá jejich celkovému zastoupení v obci. V součtu zabíraných zemědělských pozemků převažují pozemky II. třídy ochrany 6,77 ha = 67 %, půda III. třídy ochrany tvoří 3,31 ha = 33%, půda V. třídy ochrany je zabírána v zanedbatelném rozsahu. Půda I. třídy ochrany se v obci nevyskytuje a IV. třídy ochrany není zabírána.

**Z 6,77 ha půdy II. tř. ochrany připadá 5,75 ha na zastavitelné plochy Z1, Z5, Z8, Z9, Z12, Z13, Z16, Z17, Z20, Z21 a Z22 vymezené v ÚP Bartošovice nově.** Protože většina těchto zastavitelných ploch připadá na pozemky rodinných domů, lze předpokládat, že část pozemku bude dále zemědělsky využívána jako zahrady, skutečné zábory kvalitní zemědělské půdy budou tedy asi o 50 % nižší.

**Výstavbou v zastavitelných plochách nedojde ke změně rázu krajiny:** nadále budou převládat obytné funkce obce, zastavitelné plochy jsou malého rozsahu, převážně pro rodinnou zástavbu, která nezmění převládající měřítko zástavby obce, vždy navazují na zastavěné území.

**Navržené zastavitelné plochy zachovávají stávající síť místních a účelových komunikací,** nebude omezen přístup na zemědělské pozemky, nedojde k narušení organizace obdělávaných zemědělských pozemků.

**Žádná z navržených zastavitelných ploch nezasahuje do vodních toků** ani do stanovených záplavových území Odry a Bartošovického potoka. Navrhovanou zástavbou nebudou zhoršeny odtokové poměry území.

Některé zastavitelné plochy - **Z4, Z8 a Z9** v k.ú. Bartošovice a **Z20, Z21** v k.ú. Hukovice - **částečně zasahují do odvodněných pozemků** - v celkovém rozsahu 1,24 ha - ale vždy jen v malých výměrách a pouze v okrajových částech odvodněných pozemků.

**V zastavitelné ploše Z3 pro OV1 – občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení se zabírá 0,04 ha pozemku určeného k plnění funkce lesa.** K likvidaci porostu nedojde, bude dále využíván jako veřejná zeleň.

## NAVRHOVANÉ ZMĚNY DRUHŮ POZEMKŮ

V územním plánu jsou navrženy změny druhů pozemků a způsobu využití zemědělské půdy v nezastavěném území. Jde především o územní systém ekologické stability - součást plochy NP přírodní - nebo navrhované zatravnění a rozšíření zeleně, které bude mít krajinářský význam a zároveň pozitivní vliv na omezení půdní eroze a zlepšení vodního režimu - součást plochy NS smíšené nezastavěného území (viz kap. e5).

**Pro navrhované změny ve prospěch plochy smíšené nezastavěného území NS** se předpokládá změna druhu pozemků u cca **77 ha** orné půdy - z toho cca 34 ha je odvodněno. Většina půdy je zařazena do II. třídy ochrany – 69 %, orné půdy III. tř. ochrany je 24 %, IV. tř. ochrany 6 % a V. tř. ochrany 1 %.

**Pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter územního systému ekologické stability** se předpokládá zábor cca **24 ha** zemědělské půdy, z toho je cca 15 ha odvodněno. Orné půdy je 23,5 ha, trvalých travních porostů 0,5 ha. Většina náleží do III. třídy ochrany = 54 %, do II. třídy ochrany patří 43 % a do IV. třídy 3 %. Ve výkrese II.D. jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, u kterých se předpokládá změna druhu pozemku na plochy ostatní = lesní společenstva. V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013 nejsou navrhované změny využití v plochách NP a NS započítány do celkových záborů půdy.

Tabulka VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND – **zastavitelné plochy**

Číslo plochy	Převládající způsob využití (Doplňující způsob využití)	Celková výměra plochy v ha	Nezemědělská půda v ha	Zábor PUPFL v ha	Celkový zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha			Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha			Investice do půdy v ha	navrženo v předchozím ÚP
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	II.	III.	V.		
<b>Katastrální území: Bartošovice</b>													
Z2	SB – smíšené obytné individuální	0,21	-	-	0,21	-	-	0,21	-	0,21	-	-	ne
Z4	SB – smíšené obytné individuální	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-	0,28	-	-	0,15	ano
Z5	SB – smíšené obytné individuální	0,92	-	-	0,92	-	-	0,67	0,67	-	-	-	ne
						-	0,25	-	0,25	-	-	-	
Z6	SB – smíšené obytné individuální	0,49	0,21	-	0,28	-	-	0,28	-	0,28	-	-	ne
Z7	SB – smíšené obytné individuální	0,38	0,05	-	0,33	-	-	0,33	0,33	-	-	-	ano
Z8	SB – smíšené obytné individuální	0,68	-	-	0,68	0,56	-	-	0,31	0,25	-	0,51	ne
						-	-	0,12	0,12	-	-	-	
Z9	SB – smíšené obytné individuální	0,48	0,04	-	0,44	0,44	-	-	0,28	0,16	-	0,15	ne
Z10	SB – smíšené obytné individuální	0,19	-	-	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-	-	ano
Z11	SB – smíšené obytné individuální	0,59	-	-	0,59	0,59	-	-	-	0,59	-	-	ano
Z12	SB – smíšené obytné individuální	0,39	-	-	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-	-	ne

Číslo plochy	Převládající způsob využití (Doplňující způsob využití)	Celková výměra plochy v ha	Nezemědělská půda v ha	Zábor PUPFL v ha	Celkový zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha			Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha			Investice do půdy v ha	navrženo v předchozím ÚP
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	II.	III.	V.		
Z13	SB – smíšené obytné individuální	0,27	-	-	0,27	0,27	-	-	0,10	0,17	-	-	ne
	<b>SB – smíšené obytné individuální - celkem</b>	<b>4,88</b>	<b>0,30</b>	-	<b>4,58</b>	<b>2,14</b>	<b>0,25</b>	<b>2,19</b>	<b>2,92</b>	<b>1,66</b>	-	<b>0,81</b>	-
Z3	OV1 – obč. vybavení veřejné infrastr. a bydlení	0,29	0,04	0,04	0,21	-	-	0,21	-	0,21	-	-	ne
Z1	VZ – výroby zemědělské	0,29	-	-	0,29	-	-	0,29	0,26	-	0,03	-	ne
Z22	K – veřejných prostranství komunikačních prostorů	0,30	-	-	0,30	0,30	-	-	0,30	-	-	-	-
<b>celkem zábor v k.ú. Bartošovice</b>		<b>5,76</b>	<b>0,34</b>	<b>0,04</b>	<b>5,38</b>	<b>2,44</b>	<b>0,25</b>	<b>2,69</b>	<b>3,48</b>	<b>1,87</b>	<b>0,03</b>	<b>0,81</b>	-



Číslo plochy	Převládající způsob využití (Doplňující způsob využití)	Celková výměra plochy v ha	Nezemědělská půda v ha	Zábor PUPFL v ha	Celkový zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha			Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha			Investice do půdy v ha	navrženo v předchozím ÚP	
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	II.	III.	V.			
<b>Katastrální území: Hukovice</b>														
Z14	SB – smíšené obytné individuální	0,44	0,08	-	0,36	0,36	-	-	0,22	0,14	-	-	ano	
Z15	SB – smíšené obytné individuální	0,19	0,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ne	
Z16	SB – smíšené obytné indiv. (ZU – zeleň zast. území)	1,23 +0,40	0,45	-	1,18	1,03	-	-	0,65	0,38	-	-	ne	
						-	0,15	-	0,13	0,02	-	-		
Z17	SB – smíšené obytné individuální	0,81	0,1	-	0,71	0,71	-	-	0,71	-	-	-	ne	
Z18	SB – smíšené obytné individ. (OH-občan, vybav. hřbitov)	0,86 +0,07	0,07	-	0,86	0,86	-	-	-	0,86	-	-	ano	
Z20	SB – smíšené obytné individuální	0,66	0,18	-	0,48	0,47	-	-	0,46	0,01	-	0,15	ne	
						-	0,01	-	-	0,01	-	-		
Z21	SB – smíšené obytné individuální	1,15	0,02	-	1,13	1,11	-	-	1,10	0,01	-	0,28	ne	
						-	-	0,02	0,02	-	-	-		
	<b>SB – smíšené obytné individuální – celkem</b>	<b>5,81</b>	<b>1,09</b>	-	<b>4,72</b>	<b>4,54</b>	<b>0,16</b>	<b>0,02</b>	<b>3,29</b>	<b>1,43</b>	-	<b>0,43</b>	-	
Z19	PZ – veř. prostranství zeleň (SB-smíšené obytné indiv.)	0,20 +0,08	0,27	-	0,01	0,01	-	-	-	-	-	-	ano	
<b>celkem zábory v k.ú. Hukovice</b>		<b>6,09</b>	<b>1,36</b>	<b>0,00</b>	<b>4,73</b>	<b>4,55</b>	<b>0,16</b>	<b>0,02</b>	<b>3,29</b>	<b>1,43</b>	<b>0,00</b>	<b>0,43</b>	-	
<b>celkem zábory v řešeném území</b>		<b>11,85</b>	<b>1,70</b>	<b>0,04</b>	<b>10,11</b>	<b>6,99</b>	<b>0,41</b>	<b>2,71</b>	<b>6,77</b>	<b>3,31</b>	<b>0,03</b>	<b>1,24</b>	-	

Z celkového záboru **11,85 ha** pro zastavitelné plochy je určeno **10,30 ha** na zastavitelné plochy nebo jejich části **pro bydlení SB** a **1,55 ha pro jiný účel** využití.

TABULKA PŘEHLED PŘESTAVBOVÝCH PLOCH

Číslo plochy	Převládající způsob využití plochy (doplňující způsob využití plochy)	Celková výměra plochy v ha	Nezemědělská půda v ha	Zábor PUPFL v ha	Celkový zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha			Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha			Investice do půdy v ha
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	II.	III.	V.	
<b>Katastrální území: Bartošovice</b>												
P1	SC – smíšené obytné individuální	1,91	1,85	-	0,06	0,06	-	-	0,06	-	-	-
P2	D – dopravní infrastruktury (OV1-obč.vyb.veř.infrastr. a bydlení)	0,42 +0,09	0,36	-	0,15	-	0,15	-	-	0,15	-	-
P3	SC – smíšené centrální (PV – veř. prostr. zpevněné)	4,15 +0,77	3,75	-	1,17	-	0,66	-	0,34	0,32	-	-
						-	-	0,51	0,23	0,28	-	-
P4	SB – smíšené obytné individuální	0,96	0,96	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-
P5	SB – smíšené obytné individuální	0,53	0,53	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-
P6	SB – smíšené obytné individuální	1,14	1,09	-	0,05	-	0,05	-	0,05	-	-	-
P8	OVV - obč. vybavení variabilní	2,79	2,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P9	VZ1 – výroby zemědělské rostlinné	2,93	2,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P10	OV - obč. vybavení veř. infrastr.	2,45	2,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P11	OVV1 - obč. vybavení variabilní rekreace a cestovního ruchu	1,83	1,75	-	0,08	0,08	-	-	-	-	0,08	-
celkem k.ú. Bartošovice		20,88	19,37	0,00	1,51	0,14	0,86	0,51	0,68	0,75	0,08	0,00
<b>Katastrální území: Hukovice</b>												
P7	OV1 - obč. vybavení veř. infrastr. a bydlení	0,52	0,52	-	0,00	-	-	-	-	-	-	-
<b>celkem přestavby v řešeném území</b>		<b>20,50</b>	<b>18,98</b>	<b>0,00</b>	<b>1,51</b>	<b>0,14</b>	<b>0,86</b>	<b>0,51</b>	<b>0,68</b>	<b>0,75</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>

## **h) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

*(I.B. Hlavní výkres – urbanistická koncepce, II.A. Koordinační výkres)*

**Intenzita využití obytného území** souvisí s jeho dobou vzniku. Starší individuální zástavba tvoří většinu zastavěného území obce a je charakteristická většími zahradami rodinných domů (RD) a zemědělských usedlostí. Výměry pozemků jsou kolem 2 000 m<sup>2</sup>, nečítka i větší (až 2 500-3 000 m<sup>2</sup>). Tyto větší zahrady však nelze vždy a ve všech případech intenzivně zastavět (např. z důvodu velkého spádu terénu, nevhodného přístupu, podmáčení území apod., viz kap. e6) plocha ZU).

Novější zástavba se vyznačuje intenzivnějším využitím ploch, nižší výměrou pozemků. Typickým příkladem jsou například řadové rodinné domy nebo domy postavené v nedávných letech. Výměra pozemků se pohybuje v rozmezí cca 1 000 m<sup>2</sup>.

**Potřeba bytů v příštích cca 15 letech** je odvozena z očekávaného růstu počtu obyvatel obce (odborný odhad pro rok 2030 je 1 780 obyvatel), z předpokládaného odhadu úbytku bytů (do roku 2030 cca 14-16 bytů), potřeby zlepšení úrovně bydlení (např. pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti - podrobněji viz kap. e2). Celková potřeba bytů byla tímto způsobem odhadnuta na cca 70 bytů, z toho cca 55 bytů na zastavitelných plochách smíšených obytných individuálních, ostatní budou získány jinou formou např. dostavbou proluk, přestavbou zastavěného území nebo změnou stavby – tedy intenzivnějším využitím zastavěného území. Pro bydlení jsou v návrhu územního plánu vymezeny zastavitelné plochy nebo jejich části pro SB v rozsahu **10,30 ha**. V tabulkách na konci kapitoly je uveden odhad počtu bytů v navrhovaných zastavitelných a přestavbových plochách. V plochách SB smíšených obytných individuálních jsou počty bytů rovny počtu RD, v plochách smíšených obytných centrálních jde o počty bytů v bytových domech. Odhad počtu bytů, které mohou být umístěny v zastavitelných plochách SB byl proveden posouzením možností využití jednotlivých zastavitelných ploch nebo jejich částí dle zákresu v hlavním výkrese a s použitím průměrné bilanční plochy pozemku na 1 RD. V přestavbových plochách P4, P5, P6 se předpokládá, že stávající výrobní objekty mohou být využity i nadále, ale tak, aby odpovídaly podmínkám pro využití ploch SB a rodinné domy budou vhodně umístěny. Do přestavbových ploch P1 a P3 je umístěna odhadovaná potřeba 16 bytů v bytových domech.

Pro posouzení přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení se stanovuje průměrná bilanční plocha připadající na 1 RD. Výměra plochy bývá obvykle stanovena odborným odhadem na cca 1 500 - 1 800 m<sup>2</sup>, přičemž do této plochy jsou započítány plochy pro uliční prostory, veřejnou zeleň, veřejná prostranství, přípustné občanské vybavení, řemesla, služby, živnosti, apod.

V Bartošovicích byla zvolena průměrná bilanční plocha cca 1 650 m<sup>2</sup> / 1 RD. Celková potřeba bytů je v ÚP Bartošovice odhadovaná na 70, z toho část v zastavitelných plochách (Z), ostatní jinou formou (viz výše). V ÚP je jinou formou – v přestavbových plochách (P) umístěno 21 bytů (viz následující tab.), pro dalších 49 bytů je třeba vymezit zastavitelné plochy.

*49 × 1650 = 8,1 ha je potřeba zastavitelných ploch pro bydlení smíšené obytné individuální*

*10,30 ha zastavitelných ploch pro bydlení je v ÚP vymezeno*

*Převis nabídky všech zastavitelných ploch pro bydlení nad očekávanou potřebou je tedy cca 27%.*

Některé zastavitelné plochy SB leží uvnitř zastavěného území. Jsou to většinou ty, které jsou již dnes známy jako konkrétní záměry. Pokud by tyto plochy nebyly zahrnuty do celkové bilance zastavitelných ploch, byl by převis nabídky podstatně nižší – cca 6%.

Pro běžné fungování trhu s pozemky se doporučuje přiměřená převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou především proto, že část pozemků z nabídky nemusí být a často ani nebývá disponibilní, tj. nabídnuta k prodeji. Budou nedostupné z majetkoprávních, územně-technických i jiných důvodů. Pro mnohé vlastníky nebo zájemce o koupi může stavební pozemek představovat

především dobře uložený majetek. Vzhledem k výhodné poloze obce v rozvojové ose OS 10, intenzitě výstavby RD v posledních desetiletích, zájmu o bydlení v obci, který se tímto způsobem projevuje – **je možno převalit nabídky všech zastavitelných ploch nad očekávanou potřebou ve výši cca 27% považovat za přiměřené.**

Zastavitelné plochy pro jiné účely využití než bydlení jsou navrhovány jen v omezeném rozsahu – 1,55 ha. Většina všech rozvojových potřeb obce je řešena přestavbou – navrženo je celkem 20,50 ha ploch pro přestavbu a celkem 11,85 ha ploch zastavitelných.

Zastavitelné plochy nebo jejich části – smíšené obytné individuální (SB):

označení plochy	kód využití plochy nebo části plochy	výměra v ha	orientační bilanční počet bytů nebo RD	poznámka
Z2	SB	0,21	1	
Z4	SB	0,28	1	
Z5	SB	0,92	5	
Z6	SB	0,49	3	uvnitř ZÚ
Z7	SB	0,38	2	uvnitř ZÚ
Z8	SB	0,68	4	
Z9	SB	0,48	3	
Z10	SB	0,19	1	
Z11	SB	0,59	3	uvnitř ZÚ
Z12	SB	0,39	2	
Z13	SB	0,27	1	
Z14	SB	0,44	2	
Z15	SB	0,19	1	uvnitř ZÚ
Z16	SB	1,23	6	
Z17	SB	0,81	4	
Z18	SB	0,86	5	bez plochy občanského vybavení hřbitov OH
Z19	SB	0,08	1	bez plochy veřejné prostranství zeleně PZ, uvnitř ZÚ
Z20	SB	0,66	5	
Z21	SB	1,15	7	
<b>Celkem</b>		<b>10,30</b>	<b>57</b>	
z toho		1,73	10	uvnitř ZÚ
		8,57	47	mimo ZÚ

Přestavbové plochy nebo jejich části–smíšené obytné individuální (SB) a smíšené obytné centrální (SC):

označení plochy	kód využití plochy nebo části plochy	výměra v ha	orientační bilanční počet bytů nebo RD	poznámka
P1	SC	1,91	6	
P3	SC	4,15	10	bez ploch veřejné prostranství zpevněné PV
P4	SB	0,96	2	
P5	SB	0,53	1	
P6	SB	1,14	2	
<b>Celkem</b>		<b>8,69</b>	<b>21</b>	

## PŘÍLOHA - POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK = Agentura ochrany přírody a krajiny	TUV = teplá užitková voda
BPEJ = bonitovaná půdně ekologická jednotka	ÚAP = Územně analytické podklady
CR = cestovní ruch	ÚP, ÚPN = územní plán
ČOV = čistírna odpadních vod	ÚPD = územně plánovací dokumentace
ČSÚ = Český statistický úřad	ÚPN VÚC = Územní plán velkého územního celku
č.p. = číslo popisné	ÚSES = územní systém ekologické stability
ČR = Česká republika	VDJ = velká dobytčí jednotka
D-O-L = Dunaj - Odra - Labe	VFU = veterinární a farmaceutická univerzita Brno
DOSS = dotčené orgány státní správy	VKP = významný krajinný prvek
DTS = distribuční trafostanice	VN = vysoké napětí
EA = ekonomicky aktivní	VPO = veřejně prospěšné opatření
EVL = Evropsky významná lokalita	VPS = veřejně prospěšná stavba
HPJ = hlavní půdní jednotka	VTL = vysokotlaký plynovod
CHKO = chráněná krajinná oblast	VTL plynovod přepravní soustavy = dříve VVTL (velmi vysokotlaký plynovod, tlak nad 40 barů)
k.ú. = katastrální území	VVN = velmi vysoké napětí
KÚ MSK = Krajský úřad Moravskoslezského kraje	ZPF = zemědělský půdní fond
LBC = lokální biocentrum	ZÚ = zastavěné území
LBK = lokální biokoridor	ZÚR = Zásady územního rozvoje
LPF = lesní půdní fond	ZÚR MSK = Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
MD = Ministerstvo dopravy	ZVHS = Zemědělská vodohospodářská správa
MěÚ = Městský úřad	
MěÚ NJ OŽP = Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí	
MO = Ministerstvo obrany	
MSK = Moravskoslezský kraj	
MÚK = mimoúrovňová křižovatka	
MZ = Ministerstvo zemědělství	
MŽP = Ministerstvo životního prostředí	
NBC = nadregionální biocentrum	
OOV = Ostravský oblastní vodovod	
OP = ochranné pásmo	
ORP = Obec s rozšířenou působností	
OZKO = oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	
p.č., parc. č. = parcelní číslo	
PK = přerušovací komora	
PÚR ČR = Politika územního rozvoje České republiky	
RBC = regionální biocentrum	
RBK = regionální biokoridor	
RD = rodinný dům	
RL = radioreléové	
RURÚ = Rozbor udržitelného rozvoje území	
SBH = plochy smíšené obytné individuální historické	
SLDB = Sčítání lidu, domů a bytů	
STL = středotlaký	
SO ORP = Správní obvod obce s rozšířenou působností	
TKB = telekomunikační budova	
TS = trafostanice	

## Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

Součástí odůvodnění územního plánu je také informace o postupu pořízení a výsledek přezkoumání náležitostí územního plánu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. a náležitostí vyplývajících ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád § 172.

### OBSAH:

1. Postup při pořízení územního plánu Bartošovice.....	2
2. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze stavebního zákona.....	6
<i>ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.....</i>	<i>6</i>
2.1. Přezkoumání návrhu územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	6
2.1.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem...6	
2.1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	7
2.1.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	7
2.1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	8
2.1.d_a) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona.....	8
2.1.d_b) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona.....	26
2.1.d_c) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.....	35
2.2 Náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona.....	40
2.2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona.....	40
2.2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč.výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	40
2.2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	41
2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	42
2.2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	43
2.2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	43
3. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. odst. a) – d).....	43
4. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu zákon č. 500/2004 Sb., ustanovení § 172 “Opatření obecné povahy“.....	43
4.1. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění.....	43
4.2. Vyhodnocení připomínek.....	55
4.2.a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona.....	55
4.2.b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.....	75

## 1. Postup při pořízení územního plánu Bartošovice

### Pořízení územního plánu

#### Návrh na pořízení územního plánu

§ 44 stavebního zákona resp. § 46

O pořízení nového územního plánu rozhodlo v souladu s ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 stavebního zákona Zastupitelstvo obce Bartošovice dne 4. 3. 2009 na svém 12. zasedání usnesením č. 12.2.3. Zastupitelstvo obce tímto usnesením současně schválilo starostku obce MVDr. Kateřinu Křenkovou určenou zastupitelkou k jednání ve věci pořízení Územního plánu Bartošovice. Žádost obce o pořízení územního plánu na úřad územního plánování Městského úřadu Nový Jičín, jako příslušného pořizovatele dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona schválila Rada obce Bartošovice dne 18. 5. 2011 usnesením č. 13.2.4. Žádost byla pořizovateli doručena dne 19. 5. 2011.

Pro zpracování návrhu územního plánu byl vybrán Atelier Archplan Ostrava, který zpracoval Průzkumy a rozbory v souladu s § 185 odst. 3 stavebního zákona. Dokument byl pořizovateli předán dne 16. 4. 2013 jako podklad pro zpracování návrhu zadání územního plánu.

### Zadání územního plánu

§ 47 stavebního zákona

Návrh zadání územního plánu byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován ve spolupráci pořizovatele s určenou zastupitelkou - paní starostkou obce.

Podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání územního plánu projednán. Zveřejnění návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání územního plánu byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Bartošovice. Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost seznámit se s návrhem zadání** u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to **v době od 8. 10. 2013 do 8. 11. 2013**. Požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání. V uvedené lhůtě, tedy do 8. 11. 2013 mohl každý uplatnit připomínky. Oznámení bylo sejmuto dne 11. 11. 2013.

Z projednání návrhu zadání s dotčenými orgány vyplynulo

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný úřad – hodnotitel vlivů na životní prostředí a lesní hospodářství ve svém stanovisku v souladu s ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona konstatoval, že územní plán Bartošovice je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, tedy že je potřeba zpracovat dokumentaci SEA.
- Příslušné orgány ochrany přírody (krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Poodří a krajské středisko Ostrava), ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., vydaných pod č.j.: MSK 41646/2013 ze dne 26. 3. 2013 (Oprava: MSK 141753/2013 ze dne 14.10.2013) a č.j. 10592/PO/13 ze dne 30.10.2013, nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Nedílnou součástí řešení ÚP Bartošovice, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu

oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě výše uvedeného a dalších výsledků projednání byl text zadání pořizovatelem ve spolupráci s určenou zastupitelkou upraven a předložen ke schválení (§ 47 odst. 4 SZ).

Zadání Územního plánu Bartošovice bylo schváleno zastupitelstvem obce Bartošovice na 20. zasedání dne 29. 1. 2014 usnesením č. 20.2.1 (§ 47 odst. 5 a § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona).

### **Návrh územního plánu**

#### **§ 50 stavebního zákona**

Na základě schváleného zadání územního plánu byla 30. 1. 2014 odeslána žádost o zpracování návrhu územního plánu Bartošovice projektantovi - (§ 50 odst. 1 SZ).

Atelier Archplan Ostrava - Ing. arch. Kateřina Buschová - zpracovala návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí jako jeho příloha: Územní plán Bartošovice, Posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb. (zpracoval Ing. Aleš Hanslík) a Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zpracoval Mgr. Jan Losík, Ph.D.).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Bartošovice a sousedním obcím, že společné jednání o návrhu územního plánu se koná dne 29. 9. 2015. Současně pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek do 30-ti dnů ode dne jednání tj. do 26. 10. 2015.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Bartošovice. Veřejnost a dotčené orgány měly **možnost** dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona **seznámit se s dokumentací** u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. **od 10. 9. 2015 do 26. 10. 2015** tj. do doby, kdy mohl každý uplatnit připomínky. Oznámení bylo sejmuto 29. 10. 2015.

V rámci projednání uplatnil orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlas s předloženým návrhem. Nesouhlas se vztahuje k požadovaným plochám zařazeným do II. třídy ochrany (zejména plochy ozn. 17 SB a 21 SB). Dne 24. 11. 2015 se uskutečnilo pracovní jednání na obecním úřadě Bartošovice, za účasti Ing. Francíka (dotčeného pracovníka Krajského úřadu), starostky obce (současně je určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu Bartošovice) a pořizovatele, jehož předmětem bylo projednání rozporovaných ploch. Pořizovatelem byla předložena analýza a podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých zastavitelných ploch a všechny byly podrobně projednány. Tyto materiály pak byly přílohou žádosti o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF. V navazujícím stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byl vyjádřen souhlas s vymezením zastavitelných ploch Z1, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z20, Z22, Z24, Z25. Zastavitelná plocha Z 21 bude zmenšena tak, že přibližně ½ navržené plochy přiléhající ke stávající zástavbě bude zastavitelnou plochou. Zbývající část bude územní rezervou pro bydlení. Podrobně viz kap. 2.1.d\_a) "Vyhodnocení uplatněných stanovisek".

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslal výsledky společného projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury jako



podklad pro vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona zaslal pořizovatel výsledky společného projednání, tedy uplatněná stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, příslušnému úřadu pro vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

§ 50 odst. 6: Ze závěrů vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bartošovice na evropsky významnou lokalitu Poodří a ptačí oblast Poodří vyplývá, že hodnocený návrh územního plánu Bartošovice nemá významný negativní vliv na celistvost ani na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a to ani v kumulaci s ostatními záměry v území. To potvrdil příslušný orgán ve svém stanovisku z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Kompenzační opatření nebyla stanovena. Úplné znění stanoviska je součástí kap.2.1.d\_a) "Vyhodnocení uplatněných stanovisek"

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Bartošovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky. Úplné znění stanoviska je součástí kap.2.1.d\_a) "Vyhodnocení uplatněných stanovisek"

#### § 51 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a požádal 26. 7. 2016 projektantku o upravení návrhu územního plánu na základě uplatněných stanovisek a připomínek. Pokyny pořizovatele a jejich naplnění formou úpravy návrhu územního plánu je popsáno projektantem v textu *II. Odůvodnění územního plánu kap. c2) Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě návrhu územního plánu po společném jednání.*

#### **Řízení o územním plánu**

##### § 52 stavebního zákona

Upravený a posouzený návrh územního plánu se projednává v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanoveními § 172 a § 173 správního řádu.

Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se dne 29.6.2017 v 16.00 hodin na zámku v Bartošovicích.

Veřejnost a dotčené orgány měly možnost dle ustanovení § 20 odst. 1 stavebního zákona seznámit se s dokumentací tj. úplným zněním návrhu Územního plánu Bartošovice včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tištěné podobě u pořizovatele a na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 30.5.2017 do 7.7.2017.

V termínu dle veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezeno území dotčené námítkou.

K veřejnému projednání byli přizváni jednotlivě obec Bartošovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňují stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

### **K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.**

Nepřihlíží se také ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Písemná stanoviska, připomínky a námitky se uplatňují na adresu pořizovatele tj. Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín, případně do datové schránky „ywmb4nc“.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupce obce, projektantka územního plánu, pořizovatel a ostatní dle prezenční listiny. Při veřejném projednání proběhl výklad územně plánovací dokumentace. Pořizovatel zopakoval upozornění, že je možné podat připomínky, námitky, stanoviska a náležitosti a lhůtu jejich podání. Během veřejného projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska, námitky ani připomínky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání. Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů a námitek dotčených osob je v odůvodnění pořizovatele doplněn (viz kap. 2.1.d\_b a kap. 4.1.).

#### § 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem následně vyhodnotil výsledky projednání. S ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k projednanému návrhu územního plánu. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska v uvedené lhůtě neuplatní, má se za to, že s návrhy souhlasí. Přehled uplatněných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných po veřejném projednání je v odůvodnění taktéž doplněno (viz kap. 2.1.d\_c).

Dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad územního plánu s náležitostmi vyplývajícími z prováděcího právního předpisu, tj. vyhlášky 500/2006 Sb., její přílohy č. 7, části II. a s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu. Výsledek přezkoumání viz níže.

#### **Vydání územního plánu**

##### § 54 stavebního zákona

Po vypořádání všech nutných náležitostí procesu pořízení územního plánu předepsaných stavebním zákonem, po úpravě návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání, po doplnění odůvodnění, byl návrh územního plánu předložen pořizovatelem Zastupitelstvu obce Rybí s návrhem na vydání územního plánu s jeho odůvodněním (soulad s ustanovením § 6 odst.

5 písm. c)).

Územní plán se vydává za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu. Vydání územního plánu se oznámí veřejnou vyhláškou. Územní plán pak nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Po nabytí účinnosti je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

## **2. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze stavebního zákona**

*ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona,*

### **2.1. Přezkoumání návrhu územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona**

#### **2.1.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „**PÚR ČR**“) schválená usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. dubna 2015 stanovuje „*Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*“ Republikové priority stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území tzv. udržitelný rozvoj území. Míra uplatnění každé priority závisí na charakteru konkrétního území. Projektantka se tímto zabývá v textu *II. Odůvodnění územního plánu kap. II.1.b2) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Nový Jičín*“.

Mezi novou republikovou prioritu patří č. (14a), která říká, že „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“ Dle územně plánovacího podkladu, který nechal krajský úřad zpracovat a v roce 2014 aktualizovat, a to Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje – Přílohy B, mapky „Vymezení venkovského a městského prostoru Moravskoslezského kraje“ je obec Bartošovice zařazena mezi obce vesnické, kdy je prioritou ochrana ZPF a krajiny. Nové návrhové zastavitelné plochy určené pro bydlení jsou vymezeny dle demografické prognózy s cca 34% převisem nabídky zastavitelných ploch. V plochách s funkčním využitím „**NZ -PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**“ není návrhem územního plánu vyloučeno umístování staveb určených pro zemědělskou činnost. Pořizovatel tedy konstatuje soulad návrhu ÚP Bartošovice s touto novou republikovou prioritou.

Další nová republiková priorita č. (20a), cit.: „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.“ Konstatujeme, že k narušení migrační propustnosti krajiny návrhem územního plánu nedojde. Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které by způsobily nežádoucí srůstání sídel a zhoršení propustnosti krajiny. Pořizovatel proto konstatuje soulad i s touto republikovou prioritou.

Další republiková priorita č. (24) říká „... Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit...“ Navrhované zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu dopravně napojeny, což vyplývá z výkresové části odůvodnění II.B1. „**VÝKRES DOPRAVY**“ a napojení na ostatní technickou infrastrukturu je znázorněno ve výkresech II.B2. „**VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**“ a II.B3. „**VÝKRES NERGETIKY A SPOJŮ**“. Návrh ÚP Bartošovice není v rozporu s touto republikovou prioritou.

Řešení územního plánu Bartošovice respektuje ustanovení Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. Územní plán zpracovává a zpřesňuje vymezení koridorů pro umístění rozvojových záměrů a tím je zajištěna jejich územní ochrana.

Dokument Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „**ZÚR MSK**“) vydané na 16. zasedání Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 22.

12. 2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011 stanovuje v kapitole A „Priority územního plánování kraje“. Uvedené priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace obcí. Podrobný komentář k vyhodnocení uplatnění priorit s vazbou na území obce Bartošovice zpracovává projektantka v části II.1.b2) *Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Nový Jičín*“, str. 8. Tato část zpracovaná projektantkou obsahuje i popis dalších vazeb území obce Bartošovice na Zásady územního rozvoje MS kraje. Jedná se o spojitost s následujícími kapitolami ZÚR MSK:

Kapitola B „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, kde v čl. 20 je zpřesněno vymezení rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) s tím, že obec Bartošovice náleží do tohoto území.

kapitola C „Specifické oblasti“ nemá spojitost s územím obce Bartošovice.

### **2.1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny stavebním zákonem - § 18 a § 19. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

Podrobný komentář k vyhodnocení uplatnění priorit s vazbou na území obce Bartošovice zpracovává projektantka v části II.1.b3) *Soulad s cíli a úkoly územního plánování*.

Lze konstatovat, že Územní plán Bartošovice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území a to tak, že vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

### **2.1.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Dokumentace Územní plán Bartošovice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a asanace, pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Vymezuje také plochu, pro kterou je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Podle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, v souvislostech a podrobnostech území obce, územní plán zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Zpracování územního plánu naplňuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona – neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu.

V souladu s ustanovením § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Bartošovice, které tvoří k. ú. Bartošovice a k. ú. Hukovice.

Rozsah a obsah dokumentace je sestaven v souladu se stavebním zákonem a jeho vyhláškami, jak je podrobně popsáno v kap. II.1.b) *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.*

Proces pořízení územního plánu Bartošovice je zajištěn úředníkem Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, který splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (§ 24 stavebního zákona).

Za správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci odpovídá v souladu s ustanovením § 158 a § 159 odst. 1 stavebního zákona osoba oprávněná k výkonu projektové činnosti ve výstavbě tj. ke zpracování územně plánovací dokumentace podle zvláštního předpisu (zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů... ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

#### **2.1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky schváleného Zadání územního plánu Bartošovice, které bylo upraveno na základě projednání s požadavky dotčených orgánů, tedy orgánů, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Obsah stanoviska je pro ÚP závazný.

Oznámením o společném jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona byly jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Bartošovice a sousední obce.

#### **2.1.d\_a) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona**

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<p><b><u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:</u></b> <i>Koordinované stanovisko č.j. MSK 113508/2015 Sp.zn: ŽPZ/24447/2015/Ham; doručeno dne 29.10.2015</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Bartošovice toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je</p>	<p>Koordinované stanovisko KÚ</p> <p>Vzato na vědomí. Zájmy nejsou dotčeny.</p>

krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor dopravy, dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy s předloženým návrhem ÚP Bartošovice souhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh ÚP Bartošovice v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje řešení drobných lokálních závad, které jsou v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje" schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších změn).

Upozornění:

Při navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnic III. třídy krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti těchto silnic, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice III. třídy vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

U lokalit určených pro výrobu a skladování upozorňuje na nezbytnost vyčlenění ploch pro dopravní napojení těchto lokalit na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102, nezbytnost prověření kapacitních možností stávajících komunikací pro dopravu a ve smyslu norem vyčlenit plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel.

Vzato na vědomí.  
Souhlasné stanovisko.

Podmínky jsou obsaženy v kapitole f) bod 7. Za podmíněně přípustné je vždy považováno vymezení pozemků staveb, zařízení a ploch sloužících dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob v místech, která mohou být zatěžována hlukem, vibracemi, prašností, zápachem nebo jinými negativními jevy ohrožujícími zdraví nebo snižujícími trvale pohodu bydlení.

Navržená koncepce umožňuje naplnění těchto požadavků. Umisťování staveb není předmětem územního plánu.

Územní plán umožňuje naplnění požadavků. Minimální šířka uličního prostoru je zajištěna návrhem ploch veřejných prostranství zahrnujících plochu komunikace, které jsou navrženy u rozvojových lokalit.

Dopravní obsluha zastavěného území i zastavitelných ploch je řešena po stávajících komunikacích, tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť, zejména a silnici III. třídy. Plochy pro výrobu a skladování jsou ve stávajících lokalitách s využitím stávajících

<p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability (regionální biokoridor č. 541) jsou v rámci koncepce vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Na území v kompetenci krajského úřadu nebude v rámci koncepce dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani jiné prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. Upozornění: Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného koncepcí se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Poodří – orgánem ochrany přírody je příslušná správa chráněné krajinné oblasti, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří.</p> <p><b>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad s předloženým návrhem nesouhlasí. Nesouhlas se vztahuje k požadovaným plochám zařazeným do II.</p>	<p>komunikací. Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy byl návrh územního plánu doručen. Stanovisko neuplatnil.</p> <p>Vzato na vědomí. Zájmy nejsou dotčeny.</p> <p>Vzato na vědomí. Zájmy nejsou dotčeny.</p> <p>Vzato na vědomí. Zájmy nejsou dotčeny.</p> <p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko.</p> <p>Správě CHKO Poodří byl návrh územního plánu doručen. Stanovisko je součástí tohoto vyhodnocení.</p> <p>Stanovisko č. 7 bylo na základě žádosti pořizovatele přehodnoceno. Navazující stanovisko Krajského úřadu MSK č.j.: MSK 23706/2016 Sp.Zn.: ŽPZ/6190/2016/Fra</p>
---	--

třídy ochrany (zejména plochy ozn. 17 SB a 21 SB).

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že je nezbytné posoudit návrhy předpokládající nezemědělské využití na nejkvalitnějších půdách náležící zemědělskému půdnímu fondu. Pořizovatel přitom musí vyhodnotit požadovaný záměr tak, aby byl předkládaný návrh vhodný i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud se jedná o převzaté plochy, je nezbytné zkoumat i případné vynaložené náklady, popřípadě vydané správní úkony (např. zajištění infrastruktury, vydání územního rozhodnutí) tak, aby převzetí takto zajištěné plochy bylo objektivně odůvodněné. Pokud se týká nejkvalitnější zemědělské půdy, je možné ji odejmout ze zemědělského půdního fondu jen tehdy, kdy veřejný zájem tohoto odnětí výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V případě převzetí těchto ploch je nezbytné současně zkoumat účelnost a reálnost využití těchto lokalit i z hlediska ostatních zásad vymezených § 4 uvedeného zákona.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vzato na vědomí.

Vzato na vědomí.  
Souhlasné stanovisko.

Vzato na vědomí. Zájmy nejsou dotčeny.



**Požizovatel :**

č.j. ÚPSŘ/7407/2016 Sp.zn: ÚPSŘ71370/2013Pos; doručeno dne 8.2.2016

**Smírné odstranění rozporu**

**Úprava stanoviska dotčeného orgánu**

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu (úřad územní plánování), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Bartošovice (dále jen „pořizovatel“) příslušný dle § 6 odst. (1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) obdržel dne 29.10.2015 koordinované stanovisko krajského úřadu Moravskoslezského kraje k návrhu ÚP Bartošovice pod č.j. MSK 113508/2015 Sp.zn: ŽPZ/24447/2015/Ham k návrhu územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je v bodě 7/ stanovisko podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

1. V rámci smírného odstranění rozporů v souladu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a v návaznosti na § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) Vás úřad územního plánování žádá o úpravu vašeho stanoviska podle zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Žádáme zpracování stanoviska dle Metodického pokynu ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně ZPF. Nutnost takové podoby stanoviska mimo jiné potvrdil čerstvý rozsudek Krajského soudu v Ostravě 79A 5/2015 – 71 (ÚP Bernartice nad Odrou).

2. Dotčený orgán v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu Moravskoslezského kraje k návrhu ÚP Bartošovice pod č.j. MSK 113508/2015 Sp.zn: ŽPZ/24447/2015/Ham vyslovil nesouhlas s vymezením zastavitelných ploch na půdách II.třídy ochrany, zejména zastavitelné plochy Z 17 (ve výkrese 2.D. – Výkres přepokládaný záborů půdního fondu označené 17 –SB) a zastavitelné plochy Z 21 (ve výkrese 2.D. – Výkres přepokládaný záborů půdního fondu označené 21 –SB)

Dne 24.11.2015 se uskutečnilo pracovní jednání na obecním úřadě Bartošovice, za účasti Ing. Francíka (dotčeného pracovníka Krajského úřadu), starostky obce (současně je určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu Bartošovice) a pořizovatele, jehož předmětem bylo projednání rozporovaných ploch. Pořizovatelem byla předložena analýza jednotlivých zastavitelných ploch a všechny byly podrobně projednány. Bylo zkoumáno jejich umístění v obci, ekonomika výstavby, důvody pro vymezení, využitelnost ploch pro zemědělské obdělávání, investice do zemědělské půdy a vliv limitů ve využití v území. Pro územní rozvoj obce byly přednostně využity dosud nevyužité nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území - přibližně 20%. Na zastavěných nevyužívaných plochách a areálech byly navrženy plochy přestavby. Další navrhované plochy přímo navazují na zastavěné území. Rozsah ploch původních požadavků vlastníků pozemků byl s ohledem na veřejné zájmy, zahrnující také ochranu ZPF, významně zredukován.

Navrhované plochy jsou naplněním veřejného zájmu ve smyslu posílení obytného charakteru obce, posílení rozvoje rekreace a cestovního ruchu a podnikatelských aktivit.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem kapitoly h) odůvodnění územního plánu. Největší část záboru půdy připadá na plochy smíšené obytné individuální – celkem 11,17 ha. U venkovské zástavby s většími parcelami, která je pro obec Bartošovice typická, lze předpokládat, že část pozemku bude i nadále využívána k zemědělským účelům (zahrady)

a skutečný zábor zemědělské půdy bude menší.

V řešeném území převažuje půda II. třídy ochrany, významně je také zastoupena půda III. třídy ochrany, která se nachází více v jižní části území. Zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany se vyskytují méně často, jde především o půdy zamokřené v severní části obce. Nejvyšší půda I. třídy ochrany se v řešeném území nenachází. Z provedené GIS analýzy, zohlednění limitů ve využití území a průzkumu v terénu, zvážení logické návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu vyplynulo, že potenciální rozvojové plochy se nacházejí téměř výhradně na půdách II. třídy ochrany. Významným limitem výstavby je fakt, že polovina zastavěného území obce leží v CHKO Poodří a v ptačí oblasti, kde není vhodné výrazné rozšiřování zastavitelných ploch. Ve zbývajících částech obce plochy navazující nezastavěnému území, po vyloučení ploch, které jsou limitovány významným krajinným prvkem, hodnotnou vzrostlou zelení, či jiným omezením výstavby, zůstanou téměř pouze plochy II. třídy ochrany.

Některé zastavitelné plochy nebo jejich části již jsou zahrnuty v platném územním plánu, což je vyznačeno v tabulce v odůvodnění. Některé stávající zastavitelné plochy byly kriticky přehodnoceny a již nejsou navrhovány jako zastavitelné a náhradou za ně jsou vymezeny zastavitelné plochy v jiných vhodnějších lokalitách. Výsledkem tohoto postupu je, že územní plán bude mít, co se týče ochrany půdy nejvyšší třídy kvality lepší výsledek než doposud platná územně plánovací dokumentace. Ze současně zastavitelných ploch v kvalitě II. třídy ochrany bude novým územním plánem „vráceno“ do nezastavěného území 8,72 ha a navrženo k záboru jen 8,23 ha. Odvodněných pozemků bude „vráceno“ 5,52 ha a navrženo k záboru jen 1,99 ha. Celkově bude ze současně zastavitelných ploch „vráceno“ do nezastavěného území 10,06 ha. Nový územní plán navrhuje celkový zábor 14,43 ha z toho jen 12,3 ha ZPF.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům, bylo při jednání dojednáno, že zastavitelné plochy Z1, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z20, Z22, Z24, Z25 budou v návrhu ÚP Bartošovice ponechány. Zastavitelná plocha Z 21 bude zmenšena tak, že přibližně 1/2 navržené plochy přiléhající ke stávající zástavbě bude zastavitelnou plochou. Zbývajících část bude územní rezervou pro bydlení.

Návrh ÚP Bartošovice pro společné jednání je ke stažení zde:

[http://uap.novyjicin.cz/updata/UP\\_Bartosovice\\_SJ/](http://uap.novyjicin.cz/updata/UP_Bartosovice_SJ/)

Na základě výše uvedeného Vás, jako dotčený orgán, žádám o úpravu stanoviska.

**Navazující stanovisko k návrhu územního plánu Bartošovice č.j.: MSK 23706/2016, Sp.zn.: ŽPZ/6190/2016/Fra ze dne 31.3.2016**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. ÚPSŘ/7407/2016 ze dne 29.1.2016, o přehodnocení navazujícího stanoviska k návrhu územního plánu Bartošovice, ke kterému zdejší správní orgán vydal koordinované stanovisko dne 27.10.2015 pod č.j. MSK 113508/2015, sp. zn. ŽPZ/24447/2015/Ham.

Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil se záměry vymezenými v části 7 tohoto stanoviska, přičemž předložený návrh posuzoval s ohledem na zásady dané § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, uplatňující zájmy ochrany zemědělského půdního fondu na zemědělské půdě zařazené do II. třídy ochrany.

K záměru bylo dne 24.11.2015 svoláno jednání na Obecním úřadě Bartošovice za účasti zástupce obce, pořizovatele a zdejšího správního orgánu s tím, že jednotlivé požadavky byly znovu posouzeny. Předmětem projednání bylo především podrobnější posouzení lokalit pro účely VZ (výroby zemědělské) SO (plochy smíšené obytné) ozn. Z1, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z20, Z21. Pořizovatel předložil analýzu jednotlivých zastavitelných ploch. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 byl současně zkoumáno umístění těchto ploch v obci, důvody vymezení požadovaných ploch s ohledem na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, využitelnost pro účely zemědělského obdělávání. Současně byly zkoumány i dosavadní investice do půdy. Pro účely rozvoje obce byly navrženy přednostně plochy v zastavěném území a plochy bezprostředně navazující na stávající zástavbu, jakožto i plochy vklíněné do této zástavby, které negativně neovlivňují zájmy ochrany zemědělské půdy z hlediska narušení organizace zemědělského půdního fondu v daném území.

Krajský úřad, jako kompetentní správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil při opakovaném jednání výše uvedené lokality z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu i zásad vymezených čl. II zmíněného Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, a to z hlediska možného ohrožení zájmů této ochrany tj. zejména narušení ucelené honové soustavy a organizace půdního fondu. Zde bylo nezbytné vzít do úvahy i z části rozptýlenou zástavbu v území s obtížemi spojenými s vymezením variant řešení při dotváření zastavěného území, kdy byl sledován záměr nezasahovat do dosud ucelenějších ploch náležících zemědělskému půdnímu fondu. Pro účely zástavby byly využity výměry v návaznosti na stávající, vymezená zastavěná území. Pokud se tedy jedná o projednávané lokality, nevyznačují se výrazným rozsahem výměr a takto navržená řešení neovlivní zájmy ochrany zemědělského půdního fondu v daném sídelním útvaru.

Na základě uvedeného projednání a provedené úpravě předložil pořizovatel k novému posouzení jednotlivé případy. Součástí předložené žádosti byly textové a grafické přílohy s přehledným vymezením navrhovaného řešení. Krajský úřad, na základě nově zpracovaných podkladů a provedené úpravy původního záměru, dospěl k závěru ponechat nově upravené požadavky v návrhu územního plánu, a to s následujícím odůvodněním.

Plocha:

Z1 VZ - jedná se o vklíněnou plochu s nejnútnejší výměrou určenou pro rozšíření zájmů zemědělské výroby, případné variantní řešení by zasahovalo do pozemků tvořící již ucelenou honovou soustavu.

Z4 SB - zastavitelná plocha byla převzata z platného územního plánu, rozsah byl zmenšen z původní výměry 0,67 ha na 0,28 ha, jedná se o rohový pozemek navazující na stávající zástavbu, plocha nezasahuje do ucelené honové soustavy, navrženým řešením nedojde k narušení hydrologických poměrů v území a nebude narušena ani dopravní síť zemědělských účelových komunikací.

Z5 SB - v dané případě se jedná o proluku zasahující do zástavby, která je omezena komunikací dělicí sídelní celek od ucelené, dosud nedotčené honové soustavy, kdy začlenění tohoto svažitějšího území dotváří zástavbu v dané části sídelního útvaru, přičemž zásah do zmíněné honové soustavy se dále nepředpokládá.

Z7 SB - jedná se o plochu převzatou z platného územního plánu i v daném případě se jedná o svažitější proluku v zástavbě dotvářející ucelenou zástavu tak, aby nebylo nutno zasahovat do aktivně využívaných zemědělských ploch.

Z8

Z9 SB - navržené řešení využívá nezbytné výměry podél zasítované komunikace s cílem nezasahovat dále do ucelené honové soustavy, tento navržený, nezbytný pruh zástavby neovlivní organizaci zemědělského půdního fondu ani hydrologické a přístupové poměry v daném území. V daném případě dochází k využití plochy vymezené mezi stávající zástavbou.

Z10 SB - plocha je vymežována uvnitř rozvolněné zástavby a nezasahuje do ucelené honové soustavy. Navrženým řešením nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, dojde ke stavebnímu využití pruhu podél komunikace.

Z12 SB -plocha je soustředěna ve stávající rozvolněné zástavbě, nenaruší ucelenou honovou soustavu a organizaci zemědělského půdního fondu.

Z13 SB - navržená plocha menší výměry z části navazuje na zástavbu a je vklíněna do oblouku místní komunikace. Nejedná se o stav znemožňující zemědělské obhospodařování a návrh dotváří zástavbu v daném území s tím, že požadavky na zástavbu nebudou dále rozšiřovány.

Z14 SB -návrh je dotvořením navazující zástavby, v průběhu projednávání došlo k redukci původně požadovaného záboru. Jedná se o dosud volnou plochu v přímé návaznosti na zastavěné území.

Z16 SB - předložený záměr je vklíněn do stávající zástavby a jeho nezemědělské využití bude provedeno jen v nejnútnejší míře tak, aby nebyla narušena navazující a souvislá pozemková držba.

Z17

Z20 SB - požadavek navazuje na stávající zástavbu, dochází zde k nepatrnému posunu zástavby na úroveň protilehlého zastavěného území, zde správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu přistoupil na snahu pořizovatele dotvořit území z hlediska předpokládaných stavebních aktivit s cílem nezasahovat dále do nedotčené honové soustavy.

Z21 SB – v daném případě došlo k významné redukce požadované plochy tak, aby pro nezemědělské využití byl zajištěn pouze pruh podél komunikace s cílem oboustranného obestavení a využití inženýrských sítí. Pokud bude zbývající část převedena do územní rezervy, krajský úřad zdůrazňuje, že projednání případného převodu této části do návrhového období podléhá z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu novému projednání. Vzhledem k tomu, že se v dané části území jedná o zásah do dosud nedotčených pozemků, bude zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu bedlivě takový požadavek zvažovat, a to až v případě prokázání nemožnosti stavebně využít dosud schválené plochy.

Krajský úřad konstatuje, že se v daných případech nejedná o úpravu v rozporu se zájmy vymezenými právními předpisy, ani v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdní danými čl. II Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Uvedeným postupem i omezením původního rozsahu dojde k doplnění zástavby sídelního útvaru, přičemž nebudou ohroženy zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocené dle výše uvedených zájmů. V rámci uvedených postupů vyvolaných zmíněným jednáním docíleno snížení původně plánovaného požadavku. Z pohledu kvalitativních ukazatelů ochrany zemědělské půdy je nezbytné zdůraznit, že zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je v takto urbanisticky obtížném území rozptýlenější zástavby zajistit především návaznost na stávající zástavbu s cílem nezasahovat do ucelené honové soustavy. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, spolu s pořizovatelem i zástupcem obce bedlivě zvažoval požadavky k zástavbě, přičemž bylo přihlédnuto k možnostem realizovat plochy pro bydlení v lokalitách respektujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Přijatému závěru předcházelo vyhodnocení z hlediska zmíněného metodického pokynu

<p>s cílem využít proluky v zástavbě i nezbytné plochy na tuto zástavbu navazující. Současně zdejší správní orgán vycházel ze zásad dle § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. S ohledem na různorodost kvalitativního zařazení zemědělské půdy byla upřednostňována, dle postupů daných § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, řešení nezasahující do ucelených výměr zemědělské půdy, a v tomto směru byl posouzeny výše uvedené případy. Z hlediska zákonem deklarovaného veřejného zájmu vzal krajský úřad v průběhu projednávání případu do úvahy omezené možnosti zástavby na méně kvalitní zemědělské půdě, a to v důsledku této převažující, kvalitní zemědělské půdě, a také významné snížení původního rozsahu předpokládaného záboru zemědělské půdy vymezeného v dosud platném územním plánu. V tomto směru tedy zdejší správní orgán ochrany zemědělské půdy využil veškerých kritérií vymezených v právních předpisech ochrany zemědělské půdy. Závěrem je nezbytné poznamenat, že v případě pořizování změny územního plánu bude přihlédnuto ke stávajícím možnostem realizace zástavby a na případnou změnu funkčního využití území bude nahlíženo až na základě prokázání nemožnosti realizovat stavební aktivity na dosud projednaných plochách, což je v souladu i s postupy vymezenými § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 27.10.2015, vedeného pod č.j. MSK 113508/2015, sp. zn. ŽPZ/24447/2015/Ham s tím, že krajský úřad s taktó předloženým návrhem územního plánu Bartošovice souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.</b></p>	<p>vědomí souhlasné koordinované stanovisko krajského úřadu MSK. Zastavitelné plochy Z1, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z20, Z22, Z24, Z25 jsou v návrhu ÚP Bartošovice ponechány. Zastavitelná plocha Z 21 bude zmenšena tak, že přibližně 1/2 navržené plochy přiléhající ke stávající zástavbě bude zastavitelnou plochou. Zbývající část bude územní rezervou pro bydlení.</p>
<p><b><u>Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín:</u></b> <b><u>Stanovisko orgánu stání správy lesů:</u></b> nebylo uplatněno <b><u>Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech:</u></b> <i>Č.j.: OŽP/68172/2015 (Mgr. Marta Kiššová)</i> Na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice pod č. j. OŽP/65468/2015 ze dne 10. 9. 2015 vydává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), věznění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), věznění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu územního plánu Bartošovice <b>Odůvodnění:</b> Městský úřad obdržel pod č. j. OŽP/65468/2015 ze dne 10. 9. 2015 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, která nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona. Návrh Územního plánu Bartošovice popisuje v části „Nakládání s odpady, občanské vybavení, veřejné prostranství“ systém nakládání s odpady. Ten se</p>	<p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko</p>

dle obsahu v textové části nemění. Komunální odpad bude i nadále svážen a likvidován mimo řešené území. Odvážení komunálního odpadu zajišťuje svozová firma OZO Ostrava s.r.o., a to v termínu 1 x za 14 dní. Část komunálního odpadu je umísťována na skládku ASOMPO, a.s. v Životicích u Nového Jičína. Svoz biologického odpadu je realizován 1 x týdně, separovaný odpad v pravidelných intervalech (plast a papír 1 x týdně, sklo 1 x měsíčně). V obci jsou umístěny kontejnery na sklo, papír, plasty a biologický odpad, tj. nachází se zde dostatečné množství lokalit pro ukládání odpadů a jejich separaci. Je zde organizován sběr a svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu (velkoobjemový odpad, nebezpečný odpad a elektroodpad je svozovou firmou odvážen 2 x ročně, a to na jaře a na podzim). Text návrhu ÚP neobsahuje způsob nakládání s odpady - kovy na území obce. Je tedy reálný předpoklad, že tento druh odpadu lze ukládat na sběrném dvoru. Stávající sběrný dvůr je umístěn v centru obce, uvažuje se o jeho přesunu do ploch občanské vybavení nebo do ploch výroby zemědělské i průmyslové. Důvodem je jeho nevhodné umístění v centru obce. V obci jsou registrovány 2 lokality staré ekologické zátěže, z toho jedna v areálu bývalé Benziny (skladování pohonných hmot), druhá blíže nespecifikovaná na hranici katastrů Bartošovice a Sedlnice. Dvě další ekologické zátěže - jedna v bývalém vojenském areálu u železnice, druhá v areálu pískovny zatím nebyly asanovány, vyčištěny. Registrované i další zjištěné skládky včetně dalšího bývalého vojenského areálu jsou navrženy k asanaci.

Územní plán Bartošovice popisuje, že část odpadů je ukládána na skládku. Obecně je však skládkování omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně nový Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu. Nepředpokládá se, že obec přistoupí k radikálnímu řešení a na svém území vybuduje jiné zařízení k nakládání s odpady. Je však nutno výhledově na uvedené pamatovat a snižovat podíl ukládaného odpadu na skládky např. zvýšenou separací odpadů. Zajistit, a to co možná nejvyšší výnos využitelných složek, neboť zajištění využití odpadů před jejich odstraněním, je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu Bartošovice je zpracován v souladu s platnou legislativou, kdy respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

**Stanovisko vodoprávního úřadu:**

nebylo uplatněno

**Stanovisko orgánu ochrany přírody:**

nebylo uplatněno

**Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín:**

*Stanovisko silničního správního úřadu:*

*Č.j.: OD/66144/2015 (Ing. Čestmír Peiger)*

Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění

<p>pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám k společnému jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, nemá připomínek.</p> <p>Dopravní obslužnost v rámci daných prostorů řešit tak, aby se minimalizovaly počty připojení na silniční síť, nebo se připojení provedlo na ostatní pozemní komunikace nižších kategorií a tyto jsou podle § 10 zákona o pozemních komunikacích, podmíněny závazným stanoviskem orgánu Policie ČR dle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko</p>
<p><b><u>Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín:</u></b> Stanovisko orgánu státní památkové péče nebylo uplatněno.</p>	
<p><b><u>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 70200 Ostrava - Přívoz</u></b> <i>Stanovisko č.j. 01446/PO/15-2 ze dne 22.10.2015 (Osmančík)</i></p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen “zákon”), na základě zaslání oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující:</p> <p>Agentura nesouhlasí s navrhovaným výčtem památek místního významu v textové části Odůvodnění návrhu ÚP a požaduje jej doplnit o historicky hodnotné stavby zemědělských usedlostí a domkářských stavení. Rozšířením seznamu památek místního významu o výše uvedené stavby bude zajištěna ochrana zastoupených kulturně-historických hodnot krajinného rázu na celém území obce (kap. f. bod 6 Výrokové části návrhu ÚP).</p> <p>Odůvodnění: Zemědělské usedlosti a domkářská stavení jsou spoluurčujícím prvkem zastavěného území Bartošovic a odkazem bohaté zemědělské minulosti regionu Moravské Kravaňsko. V obci jsou tyto stavby koncentrovány v počtu, který má zásadní vliv její celkový vzhled. Projevují se jak z uličních partií v souvislé zástavbě (domkářská stavení podél Bartošovického potoka), tak i z komunikací v nezastavěném území (hmotově rozsáhlé statky na vyvýšených, pohledově exponovaných místech). Místní zástavba lidového rázu patří mezi předměty ochrany vyhlášky č. 155/1991 Sb., o zřízení CHKO Poodří. Z pohledu ust. § 12 zákona se jedná o pozitivní kulturně-historický znak krajiny se specifickým projevem (půdorysné uspořádání objektů, typ zastřešení, použité materiály, barevnost) a estetickou hodnotou. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Respektováním urbanistických a krajinářských hodnot zemědělských usedlostí a domkářských stavení v rámci posuzování změn dokončených staveb a umístování nových staveb bude naplněno ust. § 12 odst. 4 zákona. K předloženému znění návrhu ÚP Bartošovice nemá Agentura další námítky. Dříve vznesené požadavky dotčeného orgánu ochrany přírody byly do návrhu ÚP promítnuty.</p> <p><i>Dále bylo doručeno navazující stanovisko č.j. 01024/PO/16-1 ze dne</i></p>	<p>Na základě ústního jednání byly pracovištěm CHKO Poodří dodány vypracované podklady pro vymezení popsáných místních památek a tyto byly projektantem zapracovány do návrhu v podobě vymezení plochy SBH - smíšené obytné individuální historické.</p>

<p>30.5.2016 (<i>Osmančík</i>)</p> <p><b>Navazující stanovisko k návrhu Územního plánu Bartošovice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</b> Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen “zákon”), na základě ústního jednání ze dne 4. 5. 2016 a navazujícího terénního šetření vydává následující: <b>Agentura nesouhlasí s navrhovaným trasováním cyklotrasy M3 po jižním a východním obvodu Přírodní rezervace Koryta (kap. e4 textové části Odůvodnění návrhu ÚP), požaduje tuto část cyklotrasy M3 vymezit jinými partiemi CHKO Poodří.</b> Odůvodnění: Navrhovaný záměr je v rozporu s platným plánem péče o Přírodní rezervaci Koryta (dále jen „PR Koryta“), který stanovuje opatření k zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany a zabezpečení tohoto území před nepříznivými vlivy. Jedná se o odborný a koncepční dokument ochrany přírody zpracovaný na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu přírodní rezervace, dle ust. § 38 odst. 1 zákona slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů (např. pro zpracování nových územních plánů). Zájmem Agentury v PR Koryta je ochrana lesního porostu v říční terase Odry a zde se vyskytujících zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Cyklotrasa M3 bude dle předloženého návrhu vedena po okraji porostu, který je dle platného plánu péče ponechán samovolnému vývoji. Porostní skupina v jižním cípu rezervace má optimální dřevinnou skladbu i strukturu odpovídající podmínkám ekotopu svahu říční terasy a reprezentuje dlouhodobý cíl pro další porostní skupiny mající obdobné podmínky. S vytyčením cyklotrasy podél jižního a východního obvodu rezervace bude spojen zvýšený pohyb osob v daném území. Na tento fakt by měl reagovat vlastník lesa, a to formou zvýšené pozornosti a tzv. prevenční povinnosti (zajištění veřejného zájmu na životech a zdraví osob). Samovolný vývoj porostu však vylučuje provádění jakýchkoliv zásahů souvisejících se zajištěním bezpečnosti uživatelů cyklotrasy. <b>Výše uvedené stanovisko navazuje na stanovisko k návrhu Územního plánu Bartošovice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (č. j. 01446/PO/15-2, ze dne 22. 10. 2015).</b></p>	<p>Na základě nesouhlasu byly cyklotrasa M3 z návrhu vypuštěna.</p>
<p><b><u>Hasičský záchranný sbor MSK</u></b> Stanovisko nebylo uplatněno.</p>	
<p><b><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9:</u></b> <i>Č.j.: KHSMS37363/2015/NJ/HOK ze dne 7.10.2015</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 10.9.2015, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Bartošovice a vyhodnocením jeho vlivů na</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>



<p>udržitelný rozvoj území <b>souhlasí.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 10.9.2015, a oznámení o jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh územního plánu respektuje stávající charakter obce. Byly navrženy především plochy pro podporu obytné funkce, plochy pro doplnění obslužných funkcí, veřejnou infrastrukturu. Rozvoj výroby a podnikání je umožněn intenzifikací vymezených stabilizovaných ploch zemědělské a průmyslové výroby, pro zemědělskou výrobu rostlinou byla navržena přestavba části areálu u Nové Horky. Příležitostí pro hospodářský rozvoj obce je také vazba na průmyslovou zónu v Mošnově. Byl umožněn rozvoj podnikání v obytném území obce a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území. Návrhem dopravní infrastruktury, zejména přestavbové plochy P2, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení silniční dopravy, čímž jsou ve svém důsledku podporovány dopravní vazby na Ostravsko, Studénku, Nový Jičín, průmyslovou zónu Mošnov. Pro zkvalitnění železniční dopravy je navržena územní rezerva pro novou železniční zastávku. Navrhované plochy smíšené obytné byly přednostně vymezeny v dosud nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území. Další zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, tak aby byla zachována stávající koncepce zástavby. Hlavní rozvoj obce byl navržen v centru a na jihu Bartošovic a jižně od zastavěného území Hukovic. Byly navrženy plochy smíšené obytné individuální podél místní komunikace mezi zástavbou Horního konce a střední částí Bartošovic. Plochy pro obytnou výstavbu jsou s ohledem na zdravé životní podmínky pro bydlení (hluk, kvalitu ovzduší) vymezeny v dostatečné vzdálenosti od výrobních a podnikatelských aktivit a frekventovaných komunikací. Pouze několik menších zastavitelných ploch bydlení je navrženo u silnice III. třídy (jedná se o plochy Z2, Z3, Z4, Z14, Z15). Tyto plochy do ochranného pásma silnice zasahují pouze okrajově zejména svým napojením na dopravní infrastrukturu, k využití pro bydlení je určena větší část těchto ploch situovaná za hranicí ochranného pásma silnice mimo negativní vlivy dopravy. Ve výrobních areálech jsou umožněny pouze takové činnosti, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování bydlení hlukem nebo zápachem. Byly navrženy cyklotrasy, plochy občanského vybavení, sportu a byl umožněn rozvoj každodenní rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce - je umožněna výstavba sportovišť a dalších zařízení občanského vybavení. V místě bývalé pískovny (v současnosti nevhodné využití pro motokros v blízkosti obytného území) byla vymezena plocha smíšená nezastavěného území a pro odstranění staré ekologické zátěže byla v části území navržena asanace (A3). Nevyužívané výrobní a vojenské areály byly navrženy k přestavbě nebo asanaci. Ve střední části Bartošovic byly navrženy přestavby na plochy smíšené obytné individuální (plochy P4, P5 a P6). V centru Hukovic byla navržena přestavba na občanské vybavení veřejné infrastruktury (P7).</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p>
<p><b><u>Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice</u></b> Č.j.:SVS/2015/103469-T ze dne 2.10.2015 (Krupička) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský</p>	

<p>kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko.</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Územního plánu Bartošovice souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Bartošovice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>	<p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko</p>
<p><b><u>Ministerstvo dopravy</u></b> Stanovisko nebylo uplatněno</p>	
<p><b><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:</u></b> <i>Č.j.:MPO 44094/2015 ze dne 18.9.2015</i> Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p><b><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legii 5, 702 00 Ostrava:</u></b> <i>Stanovisko č.j. 1560/580/15,63607/ENV; 000383/A-10, ze dne 16.10.2015 (Ing. David Matýsek)</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p><b><u>ČR-Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, Brno -Židenice</u></b> <i>Sp.zn.: 60093/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 16073-1/2015 – 6440 ze dne 13.10.2015</i> Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ na základě pověření</p>	

<p>ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko.</p> <p>Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně výškového členění zájmového území pro nadzemní stavby.</p> <p><b>V grafické části (koordinacním výkrese) změna spočívá pouze ve vypuštění výškové členicí čáry. Rozsah vymezeného zájmového území pro nadzemní stavby se nemění, nyní je celé pouze pro stavby přesahující 100 m nad terénem.</b></p> <p><b>Totéž prosíme opravit i v textové části odůvodnění na straně 70 (85) v oddíle limity využití území. Celý poslední odstavec, který se týká zájmového území pro nadzemní stavby nahradíte následujícím textem: Na část obce zasahuje zájmové území pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem jen na základě stanoviska MO ČR.</b></p> <p>Ostatní limity a zájmy zůstávají v platnosti tak, jak jsou v předložené dokumentaci zpracovány.</p> <p>Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP .</p> <p>Vyřizuje: Hana Eliášová - tel.č. 973402777</p> <p>Adresa pro doručování: Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno ISDS: SEM-OUZ Brno-Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha, hjaavk, IČO: 60162694</p>	<p>Grafická část bude dle požadavku opravena.</p> <p>V textové části bude text upraven dle požadavku. Vložení textu: „Na část obce zasahuje zájmové území pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem jen na základě stanoviska MO ČR.“</p>
<p><b><u>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro MSK, pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13</u></b> Stanovisko nebylo uplatněno</p>	
<p><b>KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“</b></p>	<p><b>Vyhodnocení stanovisek</b></p>
<p><b><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u></b> <i>Stanovisko došlo dne 2.6.2016, Číslo jednací: MSK 64962/2016 Sp.zn.: ÚPS/33922/2013/Ond, 326.1 A10(Ing. arch. Ondračková)</i></p> <p><b>Stanovisko k návrhu Územního plánu Bartošovice</b></p> <p>Vážení, dopisem ze dne 12. 5. 2016 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Bartošovice (dále jen „ÚP Bartošovice“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Pořizovatelem ÚP Bartošovice je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Bartošovice. Společné jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 29. 9. 2015, kdy dotčené orgány, sousední obce byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání a dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p>	<p><i>Stanovisko KÚ, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona stanovisko odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování</i></p>

1. Návrh ÚP Bartošovice,  
2. Kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek ostatních subjektů a občanů.  
Zodpovědným projektantem ÚP Bartošovice je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaná architektka ČKA 3017.  
Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Bartošovice:

- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, KS čj.: MSK 113508/2015 ze dne 29. 10. 2015;
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, žádost o smírné odstranění rozporu čj.: ÚPSŘ/7407/2016 ze dne 29. 1. 2016;
- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko čj.: MSK 23706/2016 ze dne 4. 4. 2016;
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Divadelní 1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OD/65566/2015 ze dne 15. 9. 2015;
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1/1, 741 01 Nový Jičín, čj.: OŽP/67446/2015 ze dne 22. 9. 2015;
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj.: MPO 44094/2015 ze dne 23. 9. 2015;
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy IX, čj.: 1560/580/15,63607/ENV; 000383/A-10 ze dne 16. 10. 2015;
- AOPK ČR, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, čj.: 01446/PO/15-2 ze dne 26. 10. 2015;
- Ministerstvo obrany sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 Brno, čj.: 60093/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 13. 10. 2015;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj.: KHSMS37363/2015/NJ/HOK ze dne 7. 10. 2015;
- Státní veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, Ostrava – Vítkovice, čj.: SVS/2015/103469-T ze dne 2. 10. 2015;
- ČEPS, a.s., Elektrárnská 774/2, 101 52 Praha 10, čj.: 257/BRN/813/15/11330 ze dne 29. 9. 2015;
- Národní památkový ústav, Korejská 12, 702 00 Ostrava – Přívoz, čj.: NPU-381/68637/2015 ze dne 26. 10. 2015;
- NET4GAS, Na Hřebenech 1718/8, Praha 4 – Nusle, čj.: 7404/15/OVP/Z ze dne 2. 11. 2015;
- Povodí Odry, s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava, čj.: 12871/9231/0.622/2015 ze dne 23. 9. 2015;
- RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, čj.: 5001183159 ze dne 18. 9. 2015;
- SmVak a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, čj.: 9773/V015446/2015/OL ze dne 6. 10. 2015;
- Weiss Petr, Wiessová Šárka, Bartošovice, ze dne 26. 10. 2015;
- Jmstavby morava, Rybí 116, 742 65 ze dne 26. 10. 2015;
- Mgr. Iveta Magnusková, advokátka, Frýdek – Místek ze dne 26. 10. 2015;
- Společnost Remont R, s.r.o., Chládkova 898/2, Brno, ze dne 26. 10. 2015;
- Vladimír Sedláček, kunín, ze dne 12. 10. 2015;
- Hana Kovalčíková, Hukovice, ze dne 19. 10. 2015;
- Miloš Kovalčík, Hukovice, ze dne 19. 10. 2015;
- Ing. Jiří Provazník, Hukovice, ze dne 21. 10. 2015;
- Ing. Urban Ferdinand, Bartošovice, ze dne 23. 10. 2015;
- Dušan Briš, Studénka, ze dne 21. 10. 2015;
- Alenka Dimitrovová, Nový Jičín, Věra Faldynová, Bartošovice, ze dne 12. 10. 2015;
- Ing. Jaroslav Genčí, Bartošovice, ze dne 19. 10. 2015;
- Itself s.r.o., Palackého náměstí 4343/11, Brno, ze dne 11. 9. 2015;
- Úřad pro civilní letectví, čj.: 007215-15-701 ze dne 11. 9. 2015.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Bartošovice v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;

b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že návrhem ÚP Bartošovice není zajištěna návaznost regionálního biokoridoru č. 541 přecházejícího z Bartošovic do obce Libhošť. Ze zprávy o uplatňování Územního plánu Libhošť vyplývá, že obec bude pořizovat nový územní plán, kde dojde k vymezení ÚSES dle platné územně plánovací dokumentace vydané krajem.

ad b) Dne 15. 4. 2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne, tzn. od 17. 4. 2015, se stala pro území obce Bartošovice závaznou. APÚR ČR zařazuje obec Bartošovice do rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

V textové části odůvodnění návrhu ÚP Bartošovice v kapitole b2) „SOULAD S PÚR, ZÚR MSK A ÚAP ORP NJ“ je obsaženo vyhodnocení s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, krajský úřad k předmětnému odůvodnění doplňuje následující:

Mezi novou republikovou prioritou patří č. (14a), která říká, že „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

Dle územně plánovacího podkladu, který nechal krajský úřad zpracovat a v roce 2014 aktualizovat, a to Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje – Přílohy B, mapky „Vymezení venkovského a městského prostoru Moravskoslezského kraje“ je obec Bartošovice zařazena mezi obce vesnické, kdy je prioritou ochrana ZPF a krajiny. Nové návrhové zastavitelné plochy určené pro bydlení jsou vymezeny dle demografické prognózy s cca 34% převisem nabídky zastavitelných ploch. V plochách s funkčním využitím „NZ -PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ“ není návrhem územního plánu vyloučeno umístění staveb určených pro zemědělskou činnost. Krajský úřad tedy konstatuje soulad návrhu ÚP Bartošovice s touto novou republikovou prioritou.

Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém migrační prostupnosti krajiny a omezení nežádoucího srůstání sídel, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita. Požadavek na nežádoucí srůstání sídel je dán skutečností, že neustále k tomuto jevu v ČR dochází. Je důsledkem nekoordinovaného a živelného rozvoje bez respektování zásad správného nakládání s prostředím (krajinou). Konkrétně se jedná o republikovou prioritu č. (20a) citujeme: „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístění dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.“ Krajský úřad konstatuje, že v dálkovém migračním koridoru a migračně významném území jsou navrženy dvě zastavitelné plochy s označením Z23 a Z24. Tyto zastavitelné plochy jsou určeny pro veřejná prostranství komunikačních prostorů, na kterých je navržena realizace samostatné cyklostezky. Vzhledem k této skutečnosti se dá konstatovat, že k narušení migrační prostupnosti krajiny návrhem územního plánu v těchto územích nedojde. Dále nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které by způsobily nežádoucí srůstání sídel a zhoršení propustnosti krajiny. Krajský úřad proto konstatuje soulad i s touto republikovou prioritou.

Další republiková priorita č. (24) říká „... Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit...“ Navrhované zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu dopravně napojeny, což vyplývá z výkresové části odůvodnění II.B1. „VÝKRES DOPRAVY“ a napojení na ostatní technickou infrastrukturu je znázorněno ve výkresech II.B2. „VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ“ a II.B3. „VÝKRES ENERGETIKY A SPOJŮ“. Návrh ÚP Bartošovice není v rozporu s touto republikovou prioritou.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č.

*Naplnění priority č. 14 a) bude zpracováno do odůvodnění ÚP*

*Naplnění priority č. 20 a) je popsáno v odůvodnění ÚP.*

*Zastavitelné plochy Z23 a Z24 jsou z návrhu po společném projednání vypuštěny.*

<p>16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Bartošovice do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice -) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).</p> <p>ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Bartošovice tyto záměry:</p> <p>DZ11 – železniční trať č. 325 Studénka – Sedlnice, rekonstrukce a zkapacitnění, D517 – územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků, PZ1 – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť), PZ2 – VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov, NR ÚSES – 92 – nadregionální biocentrum Oderská niva, R ÚSES – 541 – regionální biokoridor.</p> <p>Rekonstrukce železniční tratě DZ11 již byla realizována, proto není tato stavba v ÚP Bartošovice zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu je v ÚP Bartošovice vymezena koridorem, který respektuje trasu stanovenou ZÚR MSK a trasu požadovanou Ministerstvem dopravy ČR jenž vyplývá z posledních studijních podkladů, a která bude podkladem pro Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK. Koridory pro zdvojení plynovodů PZ1 a PZ2 jsou v ÚP Bartošovice zpracovány a stavby jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Nadregionální biocentrum 92 Oderská niva a regionální biokoridor 541 byly do návrhu ÚP zpracovány a zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.</p> <p>Obec Bartošovice je dle textové části kapitoly F. „VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“ zařazena do oblasti krajinného rázu Oderská brána a Příborská pahorkatina s typem krajiny zemědělská harmonická a krajina s vyšším podílem vodních ploch.</p> <p>V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ jsou stanoveny požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti. Pro obec Bartošovice je takovou stavbou cyklotrasa Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou. V textové části odůvodnění je v kapitole e4) „ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“ uvedeno, že územím obce Bartošovice tato cyklotrasa prochází většinou po účelových a místních komunikacích a silnicích III. třídy, a proto lze konstatovat, že tento požadavek byl v ÚP Bartošovice řešen a koordinován.</p> <p>Závěr:</p> <p>Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Bartošovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p>	<p><i>Naplnění priority č. 24 bude zpracováno do odůvodnění ÚP</i></p>
---	--

Upravený a posouzený návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl veřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 172 a § 173 správního řádu. K veřejnému projednání byli přizváni jednotlivě obec Bartošovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

### **2.1.d\_b) Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona**

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<p><b><u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:</u></b> <i>Koordinované stanovisko č.j. MSK 70390/2017 Sp.zn: ŽPZ/14769/2017/Jak; doručeno dne 30.6.2017</i></p> <p><b>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona</b> Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, <b>k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Bartošovice, které byly od společného jednání změněny,</b> toto <b>koordinované stanovisko:</b> <b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. <b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Opakovaně předložený Návrh ÚP obce Bartošovice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. <b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny. <b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny. <b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>Koordinované stanovisko KÚ je souhlasné.</p>

a stanovisko nevydává.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženým návrhem územního plánu Bartošovice (dále jen „koncepce“) po veřejném projednání souhlasí.

Odůvodnění:

Na území řešené koncepcí se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma v kompetenci krajského úřadu. Plochy a koridory územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady dle § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad přijal z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu k navrhovanému územnímu plánu stanovisko, které následně po projednání s pořizovatelem upravil, a to na základě dohodnutých postupů uplatňování této ochrany. Tímto navazujícím stanoviskem došlo k projednání záměru a přípustných postupů zabezpečujících ochranu zemědělského půdního fondu. Předložený a posuzovaný podklad, dle mínění zdejšího správního úřadu, zásadně neupravuje a neovlivňuje tyto dohodnuté postupy. K předloženému tedy není ze strany ochrany zemědělského půdního fondu dalších námitek.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 2 ÚP Bartošovice byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 64964/2016 ze dne 07.06.2016.

Případnou podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel upřesňuje, že se jedná o návrh Územního plánu Bartošovice, nikoli změny č.2. Nicméně číslo jednací stanoviska odpovídá. Jedná se pouze o chybu psaní.



<p><b>Závěr</b> Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p><b><u>Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín:</u></b> <b><u>Stanovisko orgánu státní správy lesů:</u></b> <i>Č.j.: OŽP/37223/2017 (Mgr. Mariana Mališková)</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Odůvodnění: Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, obdržel dne 31. 5. 2017 Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s výzvou dotčeným orgánům k uplatnění svých stanovisek. <i>V zastavitelné ploše Z3 pro OVI – občanské vybavení veřejné infrastruktury a bydlení se zabírá 0,04 ha pozemku určeného k plnění funkcí lesa - dle návrhu Územního plánu bude tato plocha i nadále plnit funkce lesa. K vydání územního rozhodnutí, jímž budou dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, bude nezbytný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Orgán státní správy lesů vyhodnotil, že změny v řešení uvedeného návrhu nejsou v rozporu s ochranou zájmů chráněných lesním zákonem a proto vydal souhlasné stanovisko bez podmínek.</i> Orgán státní správy lesů při posuzování návrhu Územního plánu Bartošovice postupoval podle 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, která nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.</p> <p><b><u>Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech:</u></b> <i>Č.j.: OŽP/37652/2017 (Mgr. Marta Kiššová)</i> Na základě oznámení o projednání návrhu Územního plánu Bartošovice doručeném dne 30. 5. 2017 dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), věznění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)</p>	<p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko</p> <p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko</p>

souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Bartošovice.

**Odůvodnění:**

Městský úřad obdržel oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Bartošovice doručené dne 30. 5. 2017. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Návrh Územního plánu Bartošovice popisuje v části d4. Nakládání s odpady dosavadní způsob nakládání s KO, kdy ten se nemění. Komunální odpady budou i nadále odváženy a likvidovány mimo řešené území. I nadále bude zajišťován sběr a svoz nebezpečných a velkoobjemových odpadů. V rámci návrhu je pamatováno na zajištění plochy pro sběrný dvůr v přestavbové ploše P8 pro OVV - občanské vybavení variabilní v areálu Lapač, přípustné je jeho umístění v plochách smíšených obytných centrálních (SC) a v plochách výroby a skladování (V, VZ, VZ1). Návrh ÚP pamatuje na třídění odpadů a zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je obecně omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně nový Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu. Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu Bartošovice respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR.

**Stanovisko vodoprávního úřadu:**

*Č.j.: OŽP/41886/2017 (Ing. Jaroslava Petřkovská)*

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků a § 106 odst. 2 vodního zákona a ve smyslu §4 odst.2 písm.b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Bartošovice.

**Odůvodnění:**

Obec je v současné době zásobována vodou převážně z centrálních zdrojů Ostravského oblastního vodovodu a navrhované plochy budou zásobovány rovněž z těchto zdrojů prodloužením vodovodních řadů. Vodovod je ve správě Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. Splaškové odpadní vody ze stávající zástavby i navrhovaných zastavitelných ploch jsou odváděny

kanalizačním sběračem na centrální ČOV Bartošovice. Nové zastavitelné plochy byly vymezeny mimo aktivní zónu záplavového území. Pokud bude v záplavovém území mimo aktivní zónu umístěna stavba, která může ovlivnit

Vzato na vědomí.  
Souhlasné stanovisko

<p>vodní poměry, vyžaduje souhlas zdejšího vodoprávního úřadu podle §17 vodního zákona. Navrhované vodovody budou přednostně umísťovány do veřejných prostranství komunikačních prostorů (K) a bod 7. Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření kanalizační sítě, která bude přednostně umísťována do veřejných prostranství komunikačních prostorů (K), tak aby byla zachována jejich ochranná pásma vyplývající z ust. §23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění pro výkon povinnosti vlastníka provozovatele ve smyslu §59 vodního zákona. Některé zastavitelné plochy - Z4, Z8 a Z9 v k. ú. Bartošovice a Z20, Z21 v k. ú. Hukovice částečně zasahují do odvodněných pozemků - v celkovém rozsahu 1,24 ha jen v malých výměrách a pouze v okrajových částech odvodněných pozemků. Zachování funkčnosti meliorace je podmínka, která musí být respektována v následných správních řízení.</p> <p><b>Doporučujeme:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- V textové části nastr.13 plochy smíšení SB a na str.30 Plochy NZ zemědělské, popř. v dalším textu doplnit k možnosti umísťování drobných vodních ploch a rybníčků, vodních nádrží a jiných vodních děl nutný soulad nejen se zásadami ochrany přírody a krajiny, ale u vodních děl především v souladu s vodohospodářskými zájmy chráněnými vodním zákonem.</li><li>- Připustit možnost individuálního čištění odpadních vod v nových zastavitelných plochách pouze pod podmínkou ekonomického a technického zdůvodnění nemožnosti napojení odpadních vod na centrální kanalizační sběrač ukončený v ČOV Bartošovice, vybudované obcí Bartošovice za účelem zajištění odvádění a likvidace odpadních vod z celé obce Bartošovice i části Hukovic v souladu s platnou legislativou. V této souvislosti doporučujeme vymežit zastavitelné plochy (kromě P9, P10), na kterých lze řešit individuálně likvidaci OV mimo centrální ČOV z toho důvodu, aby byla v max. míře využita vybudovaná kapacita centrální ČOV, která zajistí likvidaci odpadních vod v souladu s platným povolením k vypouštění odpadních vod.</li></ul> <p>V této souvislosti připomínáme, že podle ust. §38 odst.7 vodního zákona je možné zasakování předčištěných vod z ČOV tj. vypouštění odpadních vod do vod podzemních přes půdní vrstvy pouze zcela ojediněle a výjimečně, na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí.</p> <p><b><u>Stanovisko orgánu ochrany přírody:</u></b> nebylo uplatněno</p>	<p><i>Zájmy chráněné vodním zákonem nelze opomenout při řízení o umístění stavby. Zákony musí být dodržovány vždy. Územní plán neopakuje ustanovení jiných zákonů.</i></p> <p><i>Územní plán nemůže stanovit procesní podmínku.</i></p> <p><i>Koncepce nakládání s odpadními vodami je územním plánem stanovena. Individuální řešení likvidace odpadních vod ve vybraných lokalitách nelze v územní plánu stanovovat, neboť nejsou známy hydrogeologické podmínky. Územní plán nemůže stanovit procesní podmínky ani řešit náležitosti regulačního plánu či rozhodnutí o umístění stavby.</i></p>
<p><b><u>Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín:</u></b> <i>Stanovisko silničního správního úřadu:</i> Č.j.: OD/40121/2017 (Bc. Stanislav Kopecký)</p> <p>Na základě oznámení o společném jednání doručeném dne 30. 05. 2017, předložených podkladových materiálů Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko</p>

<p>Odůvodnění: Návrh ÚP Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj řeší celé katastrální území obce. Koncepce dopravní infrastruktury je popsána v kapitole 1.1.d) textové části návrhu ÚP Bartošovice a v kapitole II.I.e4) Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury -Doprava textové části odůvodnění ÚP. Z podkladů mimo jiné vyplývá, že pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z14 a Z21 v Hukovicích jsou navrženy vozidlové komunikace jako součást těchto ploch. Pro zpřístupnění přestavbové plochy P10 v Bartošovicích je navržena vozidlová komunikace jako zastavitelná plocha Z22 pro veřejné prostranství komunikačních prostorů (K). Lze konstatovat, že jsou respektovány požadavky na dopravní obslužnost z hlediska řešení územních zájmů ve vztahu k místním a veřejně přístupným účelovým komunikacím. Dopravní obslužnost v rámci daných prostorů musí být řešena, aby se minimalizovaly počty připojení na silniční síť, nebo se připojení provedlo na ostatní pozemní komunikace nižších kategorií a tyto budou podle § 10 zákona o pozemních komunikacích, podmíněny závazným stanoviskem orgánu Policie ČR dle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V rámci navazujících řízení ohledně projektování místních komunikací je nutno respektovat podmínky uvedené v ČSN 73 6114 VOZOVKY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ PRO NAVRHOVÁNÍ a také v ČSN 73 6110 PROJEKTOVÁNÍ MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ a v ČSN 73 6102 PROJEKTOVÁNÍ KŘÍŽOVATEK NA SILNIČNÍCH KOMUNIKACÍCH. Při plánování a při samotné realizaci stavby je nutno dodržet zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Obsahem tohoto stanoviska nejsou zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích, k jejichž posouzení ve smyslu tohoto zákona přísluší jiným správním orgánům (mj. Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, ve vztahu k řešení silnic II. a III. tříd). Nemáme připomínky k návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>	
<p><b><u>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 70200 Ostrava - Přívoz</u></b> <i>Stanovisko č.j. 00726/PO/17-2 ze dne 03. 07. 2017 (Osmančík)</i> Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Na základě výsledku společného jednání o návrhu ÚP Bartošovice projektant zpracoval pokyny pořizovatele k úpravě územního plánu obce. Jednalo se o písemné pokyny (32 bodů), aktualizované ÚAP a žádosti o úpravy návrhu řízení o ÚP (5 bodů). Návrh ÚP předložený v rámci veřejného projednání zohledňuje komplexní pozemkové úpravy v katastru Bartošovic a Hukovic. Požadavek Agentury týkající se doplnění památek místního významu o historicky hodnotné stavby zemědělských usedlostí a domkářská stavení je v návrhu ÚP pro veřejné projednání zpracován. <b>V zastavěném území obce byla vymezena samostatná funkční plocha smíšená obytná individuální historická (SBH) se specifickými podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.</b> Agentura v navazujícím stanovisku k návrhu ÚP nesouhlasila s navrhovaným trasováním cyklotrasy M3 po jižním a východním obvodu Přírodní rezervace Koryta. <b>V návrhu ÚP pro veřejné projednání je</b></p>	

<p><b>cyklotrasa M3 vypuštěna.</b> Většina rozvojových ploch je v návrhu ÚP Bartošovice začleněna do stávajícího zastavěného území obce. Přírodní stanoviště ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany soustavy Natura 2000, nebudou ovlivněny. Potenciální negativní vliv byl shledán pouze u naturového druhu motáka pochopa, souvisel s rozšiřováním zastavěných ploch na úkor potravních biotopů tohoto dravce. <b>V rámci naturového hodnocení bylo konstatováno, že návrh ÚP Bartošovice nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. K částem řešení návrhu Územního plánu Bartošovice, které byly změněny po společném projednání, nemá Agentura námítky.</b></p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>
<p><b><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9:</u></b> <i>Č.j.: KHSMS27914/2017/NJ/HOK ze dne 14.6.2017</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 30.5.2017, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Bartošovice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S upraveným návrhem Územního plánu Bartošovice, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území <b>souhlasí</b> bez připomínek.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 30.5.2017, a oznámení o konání veřejného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Bartošovice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Územní plán Bartošovice respektuje stávající charakter obce. Jsou navrženy především plochy pro podporu obytné funkce, plochy pro doplnění obslužných funkcí, veřejnou infrastrukturu. Rozvoj výroby a podnikání je umožněn intenzifikací vymezených stabilizovaných ploch zemědělské a průmyslové výroby, pro zemědělskou výrobu rostlinou byla navržena přestavba části areálu u Nové Horky. Návrhem dopravní infrastruktury, zejména přestavbové plochy P2, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení silniční dopravy, čímž jsou ve svém důsledku podporovány dopravní vazby na Ostravsko, Studénku, Nový Jičín, průmyslovou zónu Mošnov. Pro zkvalitnění železniční dopravy je navržena územní rezerva pro novou železniční zastávku. Navrhované plochy smíšené obytné jsou přednostně vymezeny v dosud nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území. Další zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území, tak aby byla zachována stávající koncepce zástavby. Hlavní rozvoj obce je</p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>

<p>navržen v centru a na jihu Bartošovic a jižně od zastavěného území Hukovic. Byly navrženy plochy smíšené obytné individuální podél místní komunikace mezi zástavbou Horního konce a střední částí Bartošovic.</p> <p>Plochy pro obytnou výstavbu jsou s ohledem na zdravé životní podmínky pro bydlení (hluk, kvalitu ovzduší) vymezeny v dostatečné vzdálenosti od výrobních a podnikatelských aktivit a frekventovaných komunikací. Pouze několik menších zastavitelných ploch bydlení je navrženo u silnice III. třídy (jedná se o plochy Z2, Z3, Z4, Z14, Z15). Tyto plochy do ochranného pásma silnice zasahují pouze okrajově zejména svým napojením na dopravní infrastrukturu, k využití pro bydlení je určena větší část těchto ploch situovaná za hranicí ochranného pásma silnice mimo negativní vlivy dopravy. Ve výrobních areálech jsou umožněny pouze takové činnosti, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování bydlení hlukem nebo zápachem. Jsou navrženy cyklotrasy, plochy občanského vybavení, sportu a je umožněna výstavba sportovišť a dalších zařízení občanského vybavení. Ve střední části Bartošovic jsou navrženy přestavby na plochy smíšené obytné individuální (plochy P4, P5 a P6). V centru Hukovic byla navržena přestavba na občanské vybavení, bydlení a veřejnou infrastrukturu (P7)</p> <p>Obsahem upraveného návrhu územního plánu nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Územní plán jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu spojené zejména s výhledovým postupným nárůstem dopravy i hlukové a imisní zátěže v území, i když příspěvkové hodnoty těchto vlivů u obytné zástavby se předpokládají na úrovni současného stavu bez sledovatelného zvýšení. Podnikatelské plochy jsou převážně umístěny mimo obytnou zástavbu, proto je negativní ovlivnění veřejného zdraví nepravděpodobné.</p>	
<p><b><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:</u></b> <i>Č.j.:MPO 35391/2017 ze dne 5.6.2017</i> Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko. Výše uvedená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území (východní a jihovýchodní část řešeného území již spadá do chráněného ložiskového území č. 1440000 Česká část Hornoslezské pánve). S návrhem ÚP Bartošovice souhlasíme.</p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>
<p><b><u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava:</u></b> <i>Stanovisko č.j. 930/580/17;36869/ENV; 000383/A-10, ze dne 28.6.2017 (Ing. David Matýsek)</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>

<p><b>ČR-Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, Brno - Židenice</b> Sp.zn.: 75001/2017-8201-OÚZ-BR MOCR 122497/2017-8201 ze dne 16.6.2017</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany, jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo obrany k Návrhu územního plánu Bartošovice, veřejné projednání nemá připomínky.</p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>
<p><b>KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“</b></p>	<p><b>Vyhodnocení stanovisek</b></p>
<p><b><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u></b> <i>Stanovisko nebylo zasláno. Úpravy návrhu územního plánu provedené od společného jednání neměly vliv na hledisko zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s politikou územního rozvoje.</i></p>	

Dle ustanovení §53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávanému návrhu územního plánu během procesu pořízení. Tyto návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska neuplatnily, má se za to, že s návrhy souhlasí.

**2.1.d\_c) Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona**

DOTČENÉ ORGÁNY – stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
<p><b><u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:</u></b> <i>Koordinované stanovisko č.j. MSK 139752/2017 Sp.zn: ŽPZ/30743/2017/Jak; doručeno dne 15.11.2017</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), (dále „krajský úřad“), obdržel dne 19.10.2017 od pořizovatele ÚP Bartošovice, kterým je městský úřad Nový Jičín, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení</p>	<p>Koordinované stanovisko KÚ je souhlasné.</p>

<p>výsledků projednání ÚP Bartošovice, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Krajský úřad k návrhu vyhodnocení výsledků projednání ÚP Bartošovice uvádí následující:</p> <p>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad ve své kompetenci souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>Limity využití území, které krajský úřad hájí ve své kompetenci v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek.</p> <p>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad, příslušný k posouzení návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené vyhodnocení námitek a připomínek, a to především z hlediska předkládaného návrhu a s uvedeným souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad v daném případě nezaznamenal (v souvislosti s předkládaným vyhodnocením a návrhem vypořádání těchto námitek a připomínek) postup, který by poškozoval zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, případně navrhoval zásadní úpravy ovlivňující tyto zájmy.</p> <p>Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu, nejsou dotčeny.</p>	
<p><b><u>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 70200 Ostrava - Přívoz</u></b></p> <p><i>Stanovisko č.j. 01398/PO/17-2 ze dne 08.11. 2017 (Osmančík)</i></p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny po veřejném projednání návrhu Územního plánu Bartošovice. V souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, Agentura k zaslanému vyhodnocení poznamenává následující:</p> <p>K námitce Jaroslava Genčí:</p> <p>Pozemky vlastníka jsou situovány v pravostranném terasovém svahu Bartošovického potoka, na přechodu mezi souvislou zástavbou v nivě a intenzivně zemědělsky obdělávanou krajinou. V současnosti jsou z velké části zatravněny, obvodové partie pozemků č. 2556 a 2559 jsou osázeny liniovou zelení.</p> <p>Seskupení obytných staveb a navazující vzrostlé vegetace se vizuálně uplatňuje v dálkových pohledech a spolupodílí se na pozitivním výrazu obce z</p>	<p>Poznámka dotčeného orgánu je doplněna do odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitce podané Jaroslavem Genčím.</p>



<p>okolní obhospodařované krajiny (například ze silnice III/46428 od Nové Horky). Vegetační pás po obvodu obce je v širším krajinném rámci chápán jako propojovací článek mezi zastavěným územím a okolní krajinou a představuje jeden ze znaků kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu s estetickým a ekologickým významem. Změnou funkčního využití parcel č. 2556, 2557, 2558 a 2559 o celkové výměře 1,12 ha na plochu bydlení a následným umístěním a realizací obytných staveb by došlo k zásadní změně stávajícího projevu lokality, která je situovaná na okraji obce u silnice III/46428. S odkazem na stávající morfologii by bylo nutno přistoupit k rozsáhlým úpravám terénu, stávající přírodě blízký výraz lokality by byl potlačen novými zastavěnými plochami.</p> <p>Předložený návrh ÚP reaguje na stávající limity využití území a umožňuje změnu využití pozemků pro účely bydlení. V jihozápadní části pozemku č. 2559 a na pozemku č. 2558 jsou sklonové poměry příznivější, citlivě začleněná stavba v těchto místech nepotlačí kulturněhistorickou dominantu kostela sv. Petra a Pavla, která se vizuálně projevuje při příjezdu do obce směrem od Nové Horky a Sedlnice. Vlastník pozemku v těchto místech v minulosti uvažoval o umístění zemědělské stavby k ustájení hospodářských zvířat (Agentura na základě předložených podkladů vydala předběžnou informaci).</p>	
<p><b><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9:</u></b> <i>Č.j.: KHSMS54299/2017/NJ/HOK ze dne 31.10.2017</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 19.10.2017, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených v rámci veřejného jednání k návrhu Územního plánu Bartošovice.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bartošovice souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 19.10.2017, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených v rámci opakovaného veřejného jednání k návrhu Územního plánu Bartošovice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Bartošovice nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.</p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>
<p><b><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:</u></b> <i>Č.j.:MPO 35391/2017 ze dne 5.6.2017</i></p>	<p>Souhlas. Vzato na</p>

<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), následující stanovisko. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek návrhu Územního plánu Bartošovice akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. S návrhem souhlasíme.</p>	<p>vědomí.</p>
<p><b>ČR-Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, Brno -Židenice</b> <i>Sp.zn.: 78491/2017-8201-OÚZ-BR MO 231667/2017-8201 ze dne 7.11.2017</i> Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Bartošovice nemá připomínky.</p>	<p>Souhlas vzat na vědomí.</p>
<p><b>KRAJSKÝ ÚŘAD – “stanovisko nadřízeného orgánu“</b></p>	<p>Vyhodnocení stanovisek</p>
<p><b><u>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava</u></b> <i>Č.j. MSK 139754/2017 ze dne 16.11.2017</i> Vážení, podáním ze dne 20.10.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bartošovice (dále jen „ÚP Bartošovice“). Součástí Vašeho podání byly následující přílohy: ■ „Návrh rozhodnutí o námitkách“, ■ „Návrh vyhodnocení připomínek“. V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou v tomto případě Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Z předložených příloh vyplývá, že bylo podáno 5 námitek, které se především týkaly nesouhlasu se zařazením do určitých ploch s rozdílným funkčním využitím. Dále bylo podáno 5 připomínek, z nichž v jedné z nich byl</p>	

požadavek společnosti NET4GAS, s. r. o., na rozšíření koridoru vymezeného pro veřejně prospěšnou stavbu pod označením PZ1 a PZ2 na šířku minimálně 200 m, tj. 100 m na každou stranu od osy navrhovaných plynovodů, dále požadavek na upravení vedení koridoru PZ1, do koordinačního výkresu bylo požadováno zakreslení stávajících tras plynovodů přepravní soustavy a v místech průchodů do textové části územního plánu bylo požadováno doplnit podmíněně přípustné využití území o nezbytné průchody technické infrastruktury. V případě rozšíření koridoru pro záměry ze ZÚR MSK pod označením PZ1 a PZ2 pořizovatel této připomínce nevyhověl s odůvodněním, že úkolem územního plánu je koridory vymezené v ZÚR zpřesnit, kdy koridor vymezený v územním plánu je vymezen v dostatečné šíři 40 m. Ve věci upravení navrženého koridoru pořizovatel uvádí, že ponechání stávajícího řešení neznemožňuje realizaci záměru, který podatel námítky předpokládá, a tedy není důvodné koridor měnit. Dále je ve vyhodnocení uvedeno, že v koordinačním výkresu je znázorněn limit bezpečnostní pásma plynovodu, který je svým rozsahem nejširším pásmem a obsahuje i jiné limity týkající se plynovodu. K připomínce úpravy regulativů funkčního využití je konstatováno, že v uvedených plochách je přípustné vedení technické infrastruktury.

Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bartošovice a konstatuje následující:

■ požadavky oprávněného investora nejsou dostatečným způsobem odůvodněny, kdy dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona může oprávněný investor uplatnit námítku,

■ vypořádání jednotlivých bodů připomínek je nedostatečné, absentují v něm důvody, pro které není připomínce vyhověno, použité odůvodnění postrádá obsah a oporu v právní úpravě.

Vzhledem k uvedeným zjištěním krajský úřad doporučuje pořizovateli vyzvat předmětného oprávněného investora k doplnění námítky, případně s ním zahájit jednání ve smyslu řešení rozporů, tzn., pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci (§ 5 správního řádu).

## **2.2 Náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona**

### **2.2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona** viz výše kapitoly 2.1.a) až 2.1.d) s těmito závěry

- Územní plán Bartošovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (kap. 2.1.a).
- Územní plán Bartošovice v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, stanovené podmínky způsobu využití ploch podporují ochranu architektonických a urbanistických hodnot i ochranu nezastavěného území.
- Územní plán Bartošovice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- Územní plán byl posouzen dotčenými orgány, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Na základě uplatněných stanovisek byl územní plán upraven, je tedy zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů.

## **2.2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Návrh ÚP Bartošovice určený k projednání byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí v samostatné příloze A „Územní plán Bartošovice – posouzení podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění“. V posouzení se konstatuje, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít závažný záporný vliv na životní prostředí.

Návrh ÚP Bartošovice určený k projednání byl posouzen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – v samostatné příloze B „Územní plán Bartošovice návrh – hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.“ – se závěrem, že návrh ÚP Bartošovice nemá významný vliv na celistvost ani předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a to ani v kumulaci s ostatními záměry v území. Úpravy návrhu ÚP po společném jednání pro řízení o územním plánu byly prověřeny z hlediska dopadu na výsledky výše uvedeného „Natura posouzení“ – viz kap. c3). Bylo zjištěno, že závěry „Natura posouzení“ se provedenými úpravami nemění.

Z vyhodnocení vyplývá, že pozitivní nebo neutrální vlivy návrhu ÚP Bartošovice na udržitelný rozvoj území budou převládat nad negativními.

Návrh Územního plánu Bartošovice vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jeho realizací by měly být uspokojeny potřeby současné generace, aniž by byly ohrožovaly podmínky života generací budoucích.

*Podrobně je tato kapitola popsána v kapitole f) Odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem.*

## **2.2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

*Vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK 64964/2016 Sp.zn: ŽPZ/14161/2016/Jak; doručeno dne 7.6.2016.*

### **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP) Bartošovice**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

#### **v y d á v á ,**

k návrhu ÚP Bartošovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.; a hodnocení vlivů na lokality

soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“,

### **souhlasné stanovisko**

#### **za dodržení následujících podmínek:**

- Respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 23706/2016 ze dne 31. 3. 2016, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 113508/2015 ze dne 27. 10. 2015, týkající se ploch: Z1 VZ; Z4 SB; Z5 SB; Z7 SB; Z8 a Z9 SB; Z10 SB; Z12 SB; Z13 SB; Z14 SB; Z16 SB; Z17 a Z20 SB; Z21 SB.
- Zpracovat Územní studii pro plochu Z21.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 9. 9. 2015 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Nový Jičín.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i výše uvedené SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení, se konalo dne 19. 9. 2015 na Městském úřadě v Novém Jičíně. Dne 27. 10. 2015 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Bartošovice koordinované stanovisko č. j. MSK 113508/2015.

Dne 12. 5. 2016 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Bartošovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Bartošovice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Aleš Hanslík, říjen 2014) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V kapitole VIII. SEA vyhodnocení je mimo jiné uvedena podmínka (zpracování územní studie pro plochu Z21), která je zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska. Dále jsou v závěru SEA hodnocení uvedena opatření, která budou řešitelná v rámci realizace jednotlivých staveb, popř. vyplývají z platných právních předpisů, a proto nejsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska. Na základě SEA vyhodnocení je předložený územní plán Bartošovice, z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, akceptovatelný.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Bartošovice byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná a stanoviska nesouhlasná. Nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu bylo po následných jednáních nahrazeno navazujícím stanoviskem souhlasným (č. j. MSK 23706/2016 ze dne 31. 3. 2016), viz podmínka tohoto SEA stanoviska výše.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (č. j. MSK 41646/2016, ze dne 26. 3. 2013 a č. j. 10592/PO/13 ze dne 30. 10. 2013), kterými jsou v tomto případě krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří, krajské středisko Ostrava, nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na základě těchto stanovisek bylo zpracováno Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i

zákona č. 114/1992 Sb. Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu ÚP Bartošovice na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako potenciálně dotčené byly shledány EVL Poodří a PO Poodří. Na základě tohoto vyhodnocení bylo konstatováno, že hodnocený návrh ÚP Bartošovice nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Většina rozvojových ploch je v návrhu ÚP začleněna do stávajícího zastavěného území obce a nemají vliv na přírodní stanoviště ani biotopy druhů, které patří k předmětům ochrany soustavy Natura 2000. Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě tohoto Naturového hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ze kterého vyplývá, že ÚP Bartošovice nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je atelire ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o., Ing. Arch. Kateřina Buschová; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2014) je Ing. Aleš Hanslík (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 58626/ENV/12); zpracovatelem hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je Mgr. Jan Losík, Ph.D. (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 630/279/05;11060/ENV/10-297/630/10; 9774/ENV/15-448/630/15).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

#### **2.2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.**

Podmínky stanoviska podle § 50 odst. 5 :

„Respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 23706/2016 ze dne 31. 3. 2016, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 113508/2015 ze dne 27. 10. 2015, týkající se ploch: Z1 VZ; Z4 SB; Z5 SB; Z7 SB; Z8 a Z9 SB; Z10 SB; Z12 SB; Z13 SB; Z14 SB; Z16 SB; Z17 a Z20 SB; Z21 SB.“ – Podmínka je návrhem respektována.

Územní studie se zpracovávat nebude. Ze stanoviska č. j. MSK 23706/2016 ze dne 31. 3. 2016 vyplývá požadavek na zmenšení zastavitelné plochy Z21 na polovinu rozsahu. Tímto se zmenší velikost plochy pod 2 ha a budou jednodušší podmínky pro následné dělení parcel a umístování staveb a infrastruktury. Požadavek na pořízení územní studie tedy pozbývá účelnosti.

Zrušení podmínky pořízení územní studie pořizovatel ústně projednal s dotčeným orgánem a bylo dohodnuto, že řešení bude odůvodněno a odsouhlaseno v rámci řízení o územním plánu. Dotčený orgán toto stvrdil svým souhlasným stanoviskem č.j. MSK 70390/2017 Sp.zn: ŽPZ/14769/2017/Jak; doručeno dne 30.6.2017 v řízení o územním plánu.

#### **2.2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení ve všech souvislostech urbanistické koncepce, dopravy, technické infrastruktury a vztahu k uspořádání krajiny je komentováno v kapitole e) Odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem.

## **2.2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení ve všech souvislostech urbanistické koncepce, dopravy, technické infrastruktury a vztahu k uspořádání krajiny je komentováno v kapitole h) Odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem.

## **3. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající z vyhlášky**

*č.500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II. odst. a) – d)*

Podrobné zdůvodnění dle jednotlivých bodů vyhlášky je zpracováno projektantkou v kapitolách b), c), d), g) Odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem.

## **4. Náležitosti odůvodnění územního plánu vyplývající ze správního řádu**

*zákon č. 500/2004 Sb., ustanovení § 172 "Opatření obecné povahy"*

### **4.1. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění**

Seznam námitek:

- Jiřina Sedláčková, Bartošovice 393, 742 54 Bartošovice  
námitka ze dne 3.7.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/45191/2017
- Jaroslav Genčí, Bartošovice 2, 742 54 Bartošovice  
námitka ze dne 4.7.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/45597/2017
- Ing. Jiří Provazník, Hukovice, 742 54 Bartošovice  
námitka ze dne 4.7.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/45597/2017
- Weiss Petr, Weissová Šárka, Bartošovice 142, 742 54 Bartošovice  
námitka ze dne 7.7.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/45953/2017
- Sedláček Milan, Sedláčková Ethel, Bartošovice 348, 742 54 Bartošovice  
námitka ze dne 12.6.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/40064/2017  
a také námitka ze dne 3.7.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/45468/2017
- NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle  
námitka ze dne 21.6.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/43390/2017

#### **❖ Jiřina Sedláčková, Bartošovice 393, 742 54 Bartošovice**

námitka ze dne 3.7.2017, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/45191/2017

#### Text námítky:

Tímto podávám nesouhlasné stanovisko k navrhovanému územnímu plánu obce Bartošovice. Jedná se o mou parcelu č. 894/8, k. ú. 600971 Bartošovice, LV 503, vlastník Jiřina Sedláčková, nar. 16. 6. 1954, bytem Bartošovice 393, 742 54 Bartošovice.

Před změnou územního plánu jsem si podala návrh, na změnu územního plánu s tím, že na svém pozemku v budoucnu chci stavební místo pro rodinný dům. Při projednávání územního plánu dne 29. 6. 2017 na zámku v Bartošovicích mi bylo sděleno, že na své parcele můžu postavit pouze čtyřbytový dům.

Nesouhlasím s tímto stanoviskem, nechápu, proč bych na svém pozemku měla stavět vícebytový dům. Žijeme ve svobodném státě a nevím proč by mi stát měl přikazovat co

musím postavit na svém pozemku. Jeví se mi to jako podjatost při obecním zájmu, neboť mi bylo hlavním zastupitelem obce navrženo při jednání prodej mého pozemku obci. Trvám na tom, aby mi na svém pozemku bylo umožněno postavit rodinný dům v budoucnu a ne bytovka pro cizí lidi.

Již nyní mám na svém pozemku postaveny dvě chatky, které mi povolil stavební úřad.

Žádám Vaše vyjádření a opravu v územním plánu k mé spokojenosti.

### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje

### **Odůvodnění:**

Pozemek parc. č. 894/8 v k. ú. Bartošovice se nachází v centrální části obce, mezi stávajícími bytovými domy a málo využívaným areálem zemědělského statku, jehož původní účel – zemědělská výroba – není pro centrum obce vhodný. Pozemek parc. č. 894/8 spolu s celým popsaným areálem je v rámci urbanistické koncepce územního plánu je určen k novému, vhodnějšímu variabilnímu využití. Je vymezena přestavbová plocha P3, jejíž funkční využití je smíšené obytné centrální (SC). Sem budou směřovat záměry na různé formy hromadného bydlení, občanského vybavení a služeb, drobné výroby a podnikání všeho druhu, pro které je poloha v centru obce vhodná. Přestavba na plochy smíšené obytné centrální bude přínosem. Centrum obce může dostat vhodnější a pestřejší náplň, která bude odpovídat jeho významu. Je možné případně využít stávající stavby a zařízení, jejichž provoz je slučitelný s reprezentativním charakterem centra obce.

Podmínky pro využití plochy jsou stanoveny tak, aby byl rozvoj v přestavbové ploše možný v širokém spektru činností výroby a podnikání i občanského vybavení při splnění podmínek na zachování a rozvoje kvalitního bydlení v obci. Individuální bydlení zde není přípustné.

Pro přestavbovou plochu P3 je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Navrhované řešení odpovídá také Politice územního rozvoje ČR, kde odst. č. (19.) ukládá podmínku: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Při pořizování územního plánu je nutno respektovat nejen navrženou urbanistickou koncepci plošného a prostorového uspořádání území obce, ale i skutečnou potřebu vymezení zastavitelných ploch v území.

Pro individuální bydlení jsou v územním plánu navrženy jiné, vhodnější zastavitelné plochy. Návrh plochy pro rodinný dům na předmětném pozemku, jak požaduje podatel, by odporovat výše popsané koncepci.

Z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Začlenění pozemku do určité zastavitelné plochy se nelze jakkoli domáhat. Nelze též přehlédnout faktickou stránku věci, tedy skutečnost, že naplněním návrhu územního plánu Bartošovice mohou být tyto pozemky zhodnoceny, neboť jsou nově součástí plochy, kterou lze zastavět.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona (stanovovat koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území, prověřovat



potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a problémy apod.) je v územním plánu ponecháno řešení ploch dotčených námitkou beze změny.

❖ **Jaroslav Genči, Bartošovice 2, 742 54 Bartošovice**

námitka ze dne 4.7.2017, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/45597/2017

Prostřednictvím elektronické podatelny byl doručen 3.7.2017 e-mail:

*Zásadně odmítám nový územní plán. Starý byl aspoň částečně přijatelný. Na jednání rady, při němž jsem byl přítomen, bylo dohodnuto a odhlasováno, že veškeré pozemky manželů Genčiových budou zařazeny do individuální výstavby. A na tom trvám. Jedná se o pozemky na Studénku, jsou oplocené a vznikne tam oplocený satelit s branami s kontrolovaným vstupem. Ten je v naší obci nutností, vzhledem ke krádežím.*

*PS: Docela mě překvapilo, že vůbec neřešíte okresní komunikaci. Vzhledem k šarádě, která tady probíhá při sebemenší sněhové pokrývce na Farském kopci.*

*Návrh: Zbourat obecní úřad, postavit rondl a pokračovat na St. kolem hřbitova. S pozdravem Genči.*

Podání nemělo náležitosti podle správního řádu. Podatel byl vyzván k doplnění námitky dopisem č.j. ÚPSŘ/45200/2017 dne 3.4.2017.

*Výzva k doplnění námitky*

*Vážený pane Genči, váš e-mail doručený 3.7.2017 Městu Nový Jičín prostřednictvím elektronické podatelny nemá náležitosti řádně podané námitky proti územnímu plánu podle správního řádu.*

*Podání námitky musí mít písemnou formu, tedy dopis doručený Městskému úřadu Nový Jičín poštou nebo osobně na podatelnu městského úřadu nebo prostřednictvím datové schránky.*

*adresa: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín; IDDS: ywmb4nc*

*Lhůta pro podání námitky je 7.7.2017. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.*

*Náležitosti námitky*

*Identifikační údaje podatele (jméno, příjmení, datum narození, bydliště)*

*Výrok námitky (jakého územního plánu se námitka týká, co se namítá)*

*Odůvodnění námitky (z jakého důvodu nesouhlasíte)*

*Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva*

*Vymezení území dotčeného námitkou (výčet parcelních čísel pozemků)*

*Podpis podatele*

*E-mail, který jste poslal, nemá základní náležitosti, a proto nelze zpracovat jako námitku proti územnímu plánu. Žádám o doplnění výše uvedených údajů a řádné podání námitky.*

Reakcí na výzvu přišel 4.7.2017 od podatele e-mail:

*Už jsem vám ho poslal v r. 2015 a teď znovu. Mimochodem jsem byl zkasnut okresním soudem za stavební pozemky. A teď je z toho de facto veřejný prostor pro banderovské pohrobky.*

Další e-mail od podatel přišel 10.7.2017:

*Vážená paní. Zelení teroristé mě tady v Bartošovicích č.p. 2 roky provokují krádežema, sabotážema a dalšími banderovsko - ukrajinskýma zlomyslnostma a najednou nebudou vědět kdo je Genči? Děláte si legraci?*

Dne 4.7.2017 byla námitka doručena poštou.

**Text námitky:**

Trvám na tom, aby pozemky byly zařazeny do individuální výstavby tak, jak bylo demokraticky odhlasováno na schůzi zastupitelstva. Nikdo nebyl proti, nikdo neměl námitky. To znamená všechny pozemky v držení manželů Genčiových. Pro ty méně chápající - vše co máme oploceno, i těch pár metrů, co máme za plotem. Intravilán byl nedávno tuctem ouřadů zaměřen, takže v identifikaci hranic obce nevidím problém. Za kladné vyřízení děkuji.

### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje

### **Odůvodnění:**

Vzhledem k nevoli podatele doplnit podání pořizovatel konstatuje, že podání nemá náležitosti dle platné legislativy, tudíž by mělo být vyhodnoceno jako připomínka k návrhu. Z předchozí správní činnosti a z dostupných zdrojů (územní registry a evidence katastru nemovitostí) byly pořizovatelem chybějící údaje dohledány. Podatel se zúčastnil 29.6.2017 veřejného projednání, kde vyslechl výklad a svou námitku vznesl ústně. Pořizovatelem a projektantem byly zodpovězeny jeho dotazy a odůvodněn návrh územního plánu týkající se vlastnictví podatele. Z tohoto jednání je pořizovateli zřejmý rozsah území dotčeného námitkou.

Podání je tedy vyhodnoceno jako námitka a zastupitelstvu obce je předložen návrh rozhodnutí o námitce.

V reakci na podání uvádíme, že zastupitelstvo či rada obce nemá žádnou zákonnou pravomoc odhlasovat zařazení pozemků dle žádosti vlastníka mimo proces pořízení územně plánovací dokumentace. Dle sdělení určeného zastupitele bylo na uvedené schůzi odsouhlaseno, že všechny žádosti o změnu územního plánu budou zohledněny v zadání územního plánu a budou prověřeny projektantem územního plánu. Toto nelze pokládat za příslib budoucí podoby návrhu územního plánu podle představy vlastníka pozemku. Zastupitelstvo má pravomoc rozhodnout o návrhu územního plánu teprve v závěrečné fázi, kdy územní plán vydá, případně vrátí k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.

Z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Zhodnocení pozemku v podobě začlení do zastavitelné plochy se nelze jakkoli domáhat. Nelze též přehlédnout faktickou stránku věci, tedy skutečnost, že návrhem územního plánu Bartošovice byla část předmětných pozemků podatele zhodnocena, neboť zde byla nově vymezena zastavitelná plocha Z2, jejíž funkční využití je SB – plochy smíšené obytné individuální.

Na základě ústního sdělení podatele na veřejném projednání a z dostupných registrů pořizovatel dovozuje, že se námitka týká pozemků v k. ú. Bartošovice zapsaných na listu vlastnictví č. 405, pozemky parc. č. 1574, 2556, 2557, 2558, 2559.

Celá předmětná lokalita se nachází v CHKO Poodří, území Natura 2000 – ptačí oblast, v pásmu 50 m od okraje lesa a v sesuvném území. Pozemek je situován po pravé straně při vjezdu do Bartošovic od Studénky v pohledově exponované poloze v relativně prudkém svahu (cca 10%). Svahy po obou stranách silnice jsou zde v horní poloze nezastavěné a vytvářejí tak plynulý přechod z volné krajiny do zástavby situované až v nižší - údolní poloze. S ohledem na výše popsany stav území a uvedené limity ve využití území byla na základě žádosti vlastníka v návrhu územního plánu nově vymezena na části pozemků parc. č. 2558 a 2559 zastavitelná plocha Z2 o velikosti 0,21 ha, jejíž funkční využití je SB - smíšené obytné individuální. Zastavitelná plocha je navržena v rozsahu umožňujícím výstavbu jednoho rodinného domu v dolní méně svažité části pozemku. Zastavitelná plocha Z2 je navržena tak, aby linie zastavěného území a zastavitelné plochy přijatelně kopírovala výškové uspořádání a modelaci terénu protějšího svahu, na kterém rozkládá areál bývalé fary a kostel, urbanistická

dominanta obce. Větší rozsah zastavitelné plochy by měl negativní vliv na krajinný ráz v této lokalitě, která je východní zelenou branou do obce. Zeleň zde tvoří přechod mezi zemědělskými pozemky a zastavěným územím obce v údolí Bartošovického potoka. Z příjezdové cesty se uplatňují pouze v náznaku střechy několika staveb.

Zbylé části pozemků parc. č. 2558 a 2559 a pozemky parc. č. 2556 a 2557 jsou v návrhu součástí nezastavěného území, plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území. Pozemek parc. č. 1574 je součástí plochy NS- plochy smíšené nezastavěného území. Je to lesní pozemek, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění není přípustné negativní ovlivnění lesních pozemků stavbami, stejně jako stavba nesmí být ohrožena pádem stromů, větví a změna odtoku povrchových vod nesmí negativně ovlivnit plnění funkcí lesa.

*Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 70200 Ostrava – Přívoz ve svém stanovisku č.j. 01398/PO/17-2 ze dne 08.11.2017 k návrhu rozhodnutí o námitkách uvádí následující:*

Pozemky vlastníka jsou situovány v pravostranném terasovém svahu Bartošovického potoka, na přechodu mezi souvislou zástavbou v nivě a intenzivně zemědělsky obdělávanou krajinou. V současnosti jsou z velké části zatravněny, obvodové partie pozemků č. 2556 a 2559 jsou osázeny liniovou zelení.

Seskupení obytných staveb a navazující vzrostlé vegetace se vizuálně uplatňuje v dálkových pohledech a spolupodílí se na pozitivním výrazu obce z okolní obhospodařované krajiny (například ze silnice III/46428 od Nové Horky). Vegetační pás po obvodu obce je v širším krajinném rámci chápán jako propojovací článek mezi zastavěným územím a okolní krajinou a představuje jeden ze znaků kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu s estetickým a ekologickým významem. Změnou funkčního využití parcel č. 2556, 2557, 2558 a 2559 o celkové výměře 1,12 ha na plochu bydlení a následným umístěním a realizací obytných staveb by došlo k zásadní změně stávajícího projevu lokality, která je situovaná na okraji obce u silnice III/46428. S odkazem na stávající morfologii by bylo nutno přistoupit k rozsáhlým úpravám terénu, stávající přírodě blízký výraz lokality by byl potlačen novými zastavěnými plochami.

Předložený návrh ÚP reaguje na stávající limity využití území a umožňuje změnu využití pozemků pro účely bydlení. V jihozápadní části pozemku č. 2559 a na pozemku č. 2558 jsou sklonové poměry příznivější, citlivě začleněná stavba v těchto místech nepotlačí kulturněhistorickou dominantu kostela sv. Petra a Pavla, která se vizuálně projevuje při příjezdu do obce směrem od Nové Horky a Sedlnice. Vlastník pozemku v těchto místech v minulosti uvažoval o umístění zemědělské stavby k ustájení hospodářských zvířat (Agentura na základě předložených podkladů vydala předběžnou informaci).

Na základě výše uvedeného a s ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona (stanovovat koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území, prověřovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a problémy apod.) je v územním plánu ponecháno řešení ploch dotčených námitkou beze změny.

❖ **Ing. Jiří Provazník, Hukovice, 742 54 Bartošovice**  
námitka ze dne 4.7.2017, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/45597/2017

Text námítky:

Na základě méj žádosti o změnu charakteru užití pozemku parc. č. 538 na LV 329 v územním plánu obci Bartošovice dne 23.2.2010 a veřejné vyhlášky Oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území č.j. ÚPSŘ/64698/2015, sp. zn.:ÚPSŘ/71370/2013Pos a Připomínky k navrhovanému řešení

Územního plánu v k. ú. Hukovice k parcele číslo 538 ze dne 21.10.2015 podávám námitku jako vlastník k navrhovanému územnímu plánu obce Bartošovice a Hukovice a to s ohledem na navrhované řešení ÚP a to vymezení plochy Z16, v části obce Hukovice, kdy část plochy je zahrnuta do SB (plochy smíšené obytné individuální) a část plochy je zahrnuta do ZU (plochy zeleně zastavěného území) obce Hukovice.

Žádám o doplnění určení využití ZU v ploše Z16 v obci Hukovice do stati Využití doplňující a přípustné případně využití podmíněně přípustné o znění:- pozemky pro stavby k pěstební činnosti (skleníky).

Zdůvodnění:

O možnost stavby\ skleníků jako doplňkové stavby v ploše Z16 jsem žádal v již zmíněných připomínkách k navrhovanému řešení Územního plánu v k.ú. Hukovice k parcele číslo 538 ze dne 21.10.2015, kdy přílohou bylo rozmístění mnou plánovaných staveb (příloha č.1) podléhajícím rozhodnutí stavebního úřadu, využiji celý pozemek pč. 538 a to se záměrem využitelnosti, funkčnosti, nenarušení rázu místa a ochranu proti porušování mých vlastnických práv stavbou plotu kolem celého pozemku po její hranici. Skleník jako takový dotváří optimální využití plochy parcel a mám zato, že nemůže ovlivnit ráz okolí a zapadá do plánovaného urbanistického využití krajiny. Současně je obdobou staveb pro chov drobného domácího zvířectva, který nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení, jako je uvedeno ve stati Využití podmíněně přípustné plochy ZU v ploše Z16. tento skleník plánuji k využití dle přílohy č. 1 i jako větrolam rodinného domu, který mám v zámyslu na parcele č. 538 v k.ú. Hukovice postavit. Před parcelami v zóně Z16 směrem k „Lapači“ jsou rozsáhlé, odkryté a zcelené zemědělské pozemky bez omezení větrné eroze.

#### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

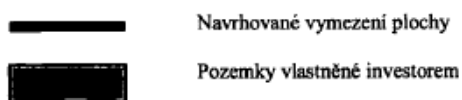
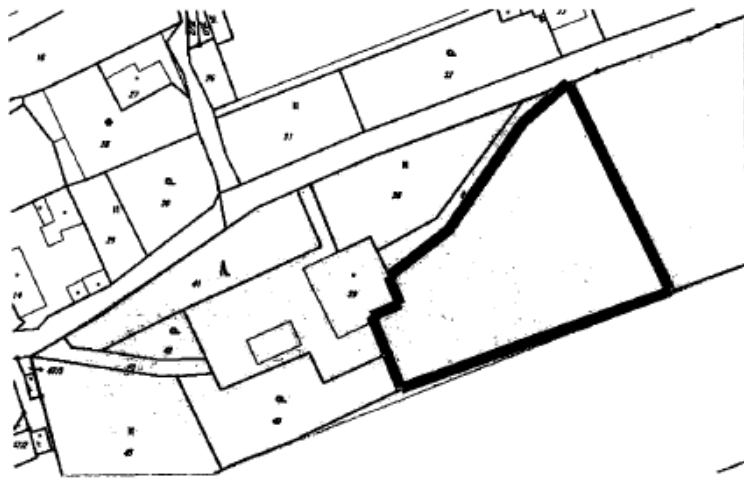
V podmínkách pro využití plochy ZU – zeleň zastavěného území bude mezi využití podmíněně přípustné doplněno „ - pozemky staveb pro drobnou pěstební činnost, který nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení“.

Tato úprava jen konkretizuje koncepci územního plánu, co se týče podmínek pro využití plochy ZU – zeleň zastavěného území, kde hlavním využitím je soukromá zeleň zahrad nebo sadů. Tyto plochy navazují na pozemky pro bydlení a umožňují umístění některých staveb, které svým využitím funkci bydlení doplňují. Pěstební skleník je příkladem takového využití. Podle zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu § 79 odst. 2 písm. n) je skleník do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky umístěný v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku, bez podsklepení možné umístit bez rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu a bez stavebního povolení či ohlášení stavebnímu úřadu.

❖ **Weiss Petr, Weissová Šárka, Bartošovice 142, 742 54 Bartošovice  
námitka ze dne 7.7.2017, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/45953/2017**

#### **Text námítky:**

Nesouhlasíme o zatřídění vymezené části (viz. mapové schéma) do zóny NZ, dle návrhu nového územní plánu. Danou plochu žádáme umístit do plochy výrobní zemědělské.



#### Odůvodnění:

Jedná se o součást nezastavěného pozemku v nezastavěném území obce p.č. 1596/2 k.ú. Bartošovice, určený pro zemědělskou rostlinnou výrobu. Ve smyslu současného využití se jedná spíše o plochu (ve vymezené části) manipulační, sloužící pro přístup či otáčení zemědělské techniky ke zbývající části uvedeného pozemku.

Investor podnikající v zemědělství má snahu vytvořit na daném pozemku zemědělskou halu určenou pro zemědělskou produkci a spolu s okolními pozemky a přilehlou stavbou p.č.39 vytvořit zemědělskou usedlost (zmiňované stavby budou na sebe vzájemně navazovat zpevněnými plochami).

Ke stavbě zemědělské haly bylo vydáno územní rozhodnutí MěÚ Studénka č.j. MS 12637/2016/SRÚPaR/K1, které bylo v právní lhůtě na odvolání napadnuto Obcí Bartošovice. Dne 30.6.2017 pod č.j. MSK 11350/2017 byla Krajským úřadem Moravskoslezského kraje námitka zamítnuta a zároveň bylo potvrzeno územní rozhodnutí.

V současné době je převážná část okolních pozemků, včetně budovy p.č.39, ve vlastnictví investora nebo minimálně jednoho z nich.

#### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje

#### **Odůvodnění:**

Požadované vymezení nové zastavitelné plochy není v souladu s koncepcí územního plánu Bartošovice, která preferuje využití stávajících areálů zemědělské výroby a vojenských areálů, jejichž kapacita není využita, před zábořem zemědělské půdy v nezastavěném území. Pro nové stavby pro výrobu a skladování se počítá s maximálním využitím možnosti přestaveb brownfields. Navrhované řešení odpovídá Politice územního rozvoje ČR, kde odst. č. (19.) ukládá podmínku: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vymezení zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu (resp. záměr na stavbu zemědělské haly) by mělo negativní vliv na krajinný ráz v této lokalitě, která je východní branou do obce, která je lemována zelení a zemědělskými pozemky s náznakem několika střech domů v údolí Bartošovického potoka.

Na dotčenou lokalitu nebyla podána žádost o změnu územního plánu, tedy požadavek nebyl ani součástí zadání územního plánu. Podatel doručil v rámci společného jednání připomínku k návrhu v podobném znění jako tato námitka. Připomínka byla řádně vyhodnocena. Požadavku na vymezení nové zastavitelné plochy pro výrobu zemědělskou nebylo vyhověno. Návrh v této části zůstal nezměněn.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona (stanovovat koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území, prověřovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a problémy apod.) je v územním plánu ponecháno řešení ploch dotčených námitkou beze změny.

Pozemek p. č. 1596/2 k. ú. Bartošovice je v návrhu územního plánu zařazen podle skutečného stavu v území do plochy zemědělské (NZ). Navazující pozemky v zastavěném území (včetně zmiňované stavby čp. 39) jsou součástí plochy smíšené obytné individuální (SB).

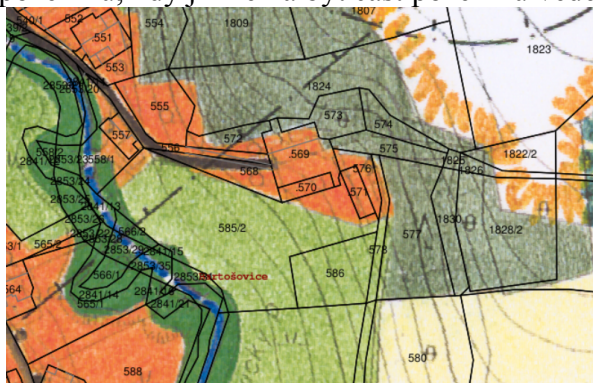
#### ❖ **Sedláček Milan, Sedláčková Ethel, Bartošovice 348, 742 54 Bartošovice**

námitka ze dne 12.6.2017, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/40064/2017 a také

námitka ze dne 3.7.2017, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/45468/2017

#### Text námítky:

Pozemky dotčené námitkou: parc .č. 571 a 585/2 v k. ú. Bartošovice uvedené na LV č. 277. Rozsah území znázorněn v grafické příloze, kde je znázorněn rozdíl mezi aktuálně platným územním plánem a navrhovanou změnou územního plánu, kde oproti aktuálně platnému územnímu plánu dochází v navrhované změně k územního plánu ke změně využití části pozemků, kdy již nemá být část pozemků vedena jako SB.



*Výřez z původního územního plánu*

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou územního plánu k výše uvedeným dotčeným pozemkům parc. č. 571 a 585/2, kdy využití pozemků parc. č. 571 a části pozemku parc. č. 585/2 je v navrhované změně územního plánu změněno z SB na ZU.

Namítáme vadný procesní postup, neboť návrh změny územního plánu nebyl dostupný způsobem umožňujícím dálkový přístup.

#### Odůvodnění námítky:

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou územního plánu k výše uvedeným dotčeným pozemkům parc. č. 571 a 585/2, kdy využití pozemků parc. č. 571 a části pozemku parc. č. 585/2 je v navrhované změně územního plánu změněno z SB na ZU. S touto změnou nesouhlasíme, neboť na daných pozemcích chce náš syn vystavět rodinný dům a rovněž není

možné, aby za dané situace, kdy pozemek parc. č. 571 je veden jako zastavěná plocha a nádvoří, byl nově veden namísto SB jako ZU, neboť tento je vyňat ze zemědělského půdního fondu a má sloužit k zástavbě již podle druhu určeném v katastru nemovitostí.

Že se bude na inkriminovaném území stavět, byla informována starostka obce v březnu letošního roku, přičemž s výstavbou neměla žádný problém a ani nás neinformovala o tom, že má v dané lokalitě dojít k nějaké změně.

S navrhovaným zněním územního plánu jsme se chtěli seznámit dle veřejné vyhlášky: [http://www.bartosovice.cz/e\\_download.php?file=data/uredni\\_deska/obsah515\\_22.pdl^&original:=scan0029.pdf](http://www.bartosovice.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah515_22.pdl^&original:=scan0029.pdf) , avšak toto se nám nepodařilo, neboť ve vyhlášce byl a je odkaz na webové stránky

<http://www.noyyjin.cz/luzemni-planovani/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/>, které však nefungují a navrhované znění územního plánu zde není k dispozici, čímž máme za to, že došlo k porušení našich práv, kdy máme za to, že nebyly splněny podmínky pro projednání navrhované změny územního plánu, když tento nebyl v dostatečné době poskytnut k nahlédnutí umožňující dálkový přístup, čímž žádáme o nové veřejné projednání návrhu na změnu územního plánu obce Bartošovice.

### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje

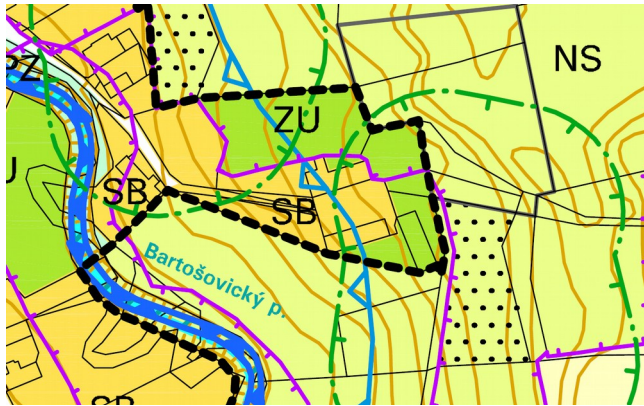
### **Odůvodnění:**

K části námítky k nemožnosti seznámení uvádíme následující. Územní plán byl zveřejněn řádně, v souladu s platnou legislativou. V textu veřejné vyhlášky byl na všech místech zveřejnění uveden správný odkaz na místo elektronické podoby návrhu. Tedy na webové stránky města Nový Jičín. Cesta k místu zveřejnění návrhu v elektronické podobě byla ve veřejné vyhlášce také popsána slovně. Tato webová stránka byla po uvedené době zveřejnění dostupná a fungovala. K chybnému převedení odkazu, který uvádí podatelé, došlo pravděpodobně při generování automatického odkazu z dokumentu veřejné vyhlášky v podobě PDF zveřejněné na elektronické úřední desce obce Bartošovice. Na elektronické úřední desce Města Nový Jičín fungoval odkaz z dokumentu veřejné vyhlášky v podobě PDF bez problému. Cesta k elektronické podobě návrhu byla srozumitelně popsána. Nutno dodat, že na veřejné vyhlášce byl uveden kontakt na pořizovatele (adresa, telefon, e-mail), kde mohl každý své potíže s vyhledáním konzultovat. Nikdo další nenamítal nemožnost seznámení s návrhem.

Podatelé se prokazatelně seznámil s elektronickou podobou návrhu územního plánu, což sami dosvědčili osobní návštěvou v kanceláři pořizovatele v termínu, kdy byl návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí. Podatelé přišli s již hotovou písemnou námitkou a své požadavky dále osobně konzultovali s pořizovatelem. Taktéž na obecní úřad Bartošovice se podatelé dostavili již obeznámení s návrhem řešení územního plánu v dotčené ploše. Argument nemožnosti seznámení se s návrhem je tedy neopodstatněný.

Pořizovatel neshledává důvod svolat opakované veřejné projednání.

K věcné části námítky k návrhu využití pozemků parc. č. 571 a části pozemku parc. č. 585/2 v k. ú. Sedlnice uvádíme následující. Koncepce územního plánu v dotčených pozemcích nenavrhuje nové zastavitelné plochy. Pozemky jsou součástí zastavěného území a projektant zde zakreslil stávající stav v území. Nemovitosti jsou součástí komplexu budov vesnického stavení. Jednalo se o dva objekty výrazně obdélníkového půdorysu, které mezi sebou mají hospodářský dvůr. Vjezd na dvůr je akcentován zděnou branou napojenou na objemy protilehlých budov. Hodnotná architektonická kompozice původního statku typického vzhledu pro území Bartošovic zasluhuje náležitou pozornost a ochranu v návrhu územního plánu.



Výřez z návrhu ÚP Bartošovice

Proto je v návrhu (viz obrázek) reflektován současný stav v lokalitě. V ploše SB – plochy smíšené obytné individuální je hospodářské stavení a dvůr. Přilehlé pozemky jsou v ploše ZU – plochy zeleně zastavěného území. Pozemek parc. č. st. 571 v k. ú. Bartošovice je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří. Ve skutečnosti nelze na místě dohledat ani půdorysnou stopu nemovitosti, dle císařských otisků spalnou budovu v blízkosti původního stavení. Územní plán v ploše ZU umožňuje umisťovat vybrané funkce, které s bydlením souvisí, což odpovídá i historickému využití dotčených pozemků. Funkce bydlení je však v ploše ZU nepřipustná. Pozemky, které jsou předmětem námítky, se dále celé nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, z čehož plynou omezení, vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon). Není přípustné negativní ovlivnění lesních pozemků stavbami, stejně jako stavba nesmí být ohrožena pádem stromů, větví a změna odtoku povrchových vod nesmí negativně ovlivnit plnění funkcí lesa. Konkrétně pozemek parc. č. st. 571 v k. ú. Bartošovice je ve vzdálenosti pouze 6-10 m od okraje lesa.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona (stanovovat koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území, prověřovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a problémy apod.) je v územním plánu ponecháno řešení ploch dotčených námítkou beze změny.

#### ❖ **NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle**

námítka ze dne 21.6.2017, evidována pod č.j. ÚPSŘ/43390/2017

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, upozornil na skutečnost, že podatelem je oprávněný investor, ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona může uplatnit námitku. Na základě tohoto upozornění nadřízeného orgánu pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku proti návrhu územního plánu.*

#### Text námítky:

Dotčené sítě: Elektropřípojka, stanice katodové ochrany Bartošovice, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody, kabel protikorozi ochrany, VTL plynovod nad 40 barů DN 500, VTL plynovod nad 40 barů DN 700, optický kabel

Na základě Vašeho oznámení o zahájení řízení konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bartošovice č.j. ÚPSŘ/37107/2017 ze dne 30. 5. 2017 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.



2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Potvrzujeme naše záměry liniových staveb:

- trasy "VTL plynovod Libhošť - Děhylov" (PZ 2)
- trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť" (PZ 1)

Linie tras připravovaných plynovodů jsou v příložené situaci vyznačeny čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměry liniových staveb jsou součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměry byly předány Krajskému úřadu -Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nacházejí ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelové plynovody, opatřené proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložené po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo těchto plynových zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. Přístupové jméno a heslo na portál jsme Vám zaslali spolu s průvodním dopisem v roce 2007. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: [data@net4gas.cz](mailto:data@net4gas.cz). Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

#### Připomínky:

Tyto připomínky jsou uplatňovány v rámci § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

1. Požadujeme rozšířit koridory vymezené pro veřejně prospěšné stavby s označením PZ1 a PZ2 na šířku minimálně 200 m, tj. 100 m na každou stranu od osy navrhovaných plynovodů.

2. Vedení koridoru PZ1 je nutno upravit - pravděpodobně nebyly správně využity poskytnuté podklady (koridor je vymezen dle stávajícího plynovodu, nikoliv dle plynovodu plánovaného).

3. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit trasu stávajících plynovodů přepravní soustavy.

4. V místech průchodu plánovaných plynovodů požadujeme do textové části územního plánu doplnit podmíněně přípustné využití území o nezbytné průchody technické infrastruktury (jde např. o plochy NZ, NS, NP).

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje a platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění,

podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Šíři ochranných a bezpečnostních pásem stanoví též Energetický zákon.

### **Rozhodnutí o námitce:**

Námítce se nevyhovuje ve všech bodech

### **Odůvodnění:**

Ad 1. Koridory pro veřejně prospěšné stavby zdvojení VTL plynovodů přepravní soustavy jsou v územním plánu vymezeny v šířce 80 m. Záměr plynovodu PZ1 je vymezen v rozsahu 40 m na každou stranu od stávajícího plynovodu. Záměr plynovodu PZ2 je vymezen v rozsahu 40 m na každou stranu od osy navrhovaného plynovodu. Územní plán v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech územního plánu obce zpřesňuje koridory záměrů z nadřazené územně plánovací dokumentace - zásad územního rozvoje, ve kterých jsou označeny rovněž PZ1 a PZ2 a mají šířku 400 m). Trasa záměru je pořizovateli známa, navrhovatel záměr poskytl ve vektorové podobě do územně analytických podkladů. Vymezení širšího koridoru v územním plánu by znamenalo neodůvodnitelný zásah do vlastnických práv majitelů nemovitostí. I v případné budoucí mírné vybočení z navrženého koridoru, které by mohlo vyplynout z řízení o umístění stavby, by nebylo v rozporu s koncepcí technické infrastruktury stanovené územním plánem. Technická infrastruktura je v přípustná i v plochách nezastavěného území, kterými prochází koridor záměru ze zásad územního rozvoje. Z výše uvedeného vyplývá, že není nutné vymezovat koridor v šíři 200 m. Takový rozsah koridoru by nebyl odůvodnitelný ve vztahu k vlastnickým právům k nemovitostem, které by koridorem byly limitovány.

Ad 2. Záměr zdvojení plynovodu dle poskytnutých údajů o územní do územně analytických podkladů je situován uvnitř navrženého koridoru pro VPS PZ1. Zpracování nových údajů a tím změna průběhu koridoru by byla podstatnou změnou v návrhu územního plánu a tudíž by musela být projednána v opakovaném veřejném projednání. Ponechání stávajícího řešení neznemožňuje realizaci záměru v plánované trase a tedy není důvodné prodlužovat a prodražovat proces pořízení územního plánu.

Ad3. V koordinačním výkrese je znázorněn limit bezpečnostní pásmo plynovodu, který je svým rozsahem nejširším pásmem. Obsahuje tedy i ostatní limity týkající se plynovodu. Při posuzování změn v území jsou trasy plynovodu a zařízení včetně jejich bezpečnostních a ochranných pásem zohledňovány jednotlivě na základě aktuálních údajů z územně analytických podkladů.

Ad4. Námitka je bezpředmětná. V plochách nezastavěného území ozn. NZ, NS, NP je vedení technické infrastruktury přípustné.

## **4.2. Vyhodnocení připomínek**

### **4.2.a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona**

<b>SOUSEDNÍ OBCE – připomínky</b>	<b>Vyhodnocení připomínek</b>
Nebyly vzneseny	-

OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Vyhodnocení připomínek
<p><b>ČEPS a.s., Odbor správy majetku a dokumentace Východ, Brno</b> <i>Č.j.: 257/BRN/813/15/11330/11.09.2015/Za ze dne 29.9.2015</i></p> <p>Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že v zájmovém území „Návrh Územního plánu Bartošovice“ se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS, a.s.</p>	<p><i>Vzato na vědomí; adresát nebude nadále obesílán</i></p>
<p><b>Itself s.r.o. Pálavské nám. 4343/11, Brno 628 00:</b> <i>Vyjádření č.j. 13/003193A ze dne 11.9.2015</i></p> <p>Souhlasíme za předpokladu dodržení našeho vyjádření č.j. 13/003193 ze dne 9.10.2013, které zůstává nadále v platnosti. Zařízení DOK-SELF není zakresleno v návrhu územního plánu Bartošovice, žádáme o jeho doplnění. Katastrálním územím Bartošovice prochází trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu ve vlastnictví firmy itself s.r.o. (dříve SELF servis, spol s r.o.). Trasa dálkového optického telekomunikačního kabelu je součástí veřejné komunikační sítě dle zákona č. 127/2005 Sb. (Zákona o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů) a je chráněna právními předpisy. V této souvislosti upozorňujeme na ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V případě výstavby v blízkosti telekomunikační trasy prosíme o předložení projektové dokumentace k vyjádření (elektronická forma žádosti o vyjádření je na adrese <a href="http://vyjadreni.itself.cz">http://vyjadreni.itself.cz</a>). Konkrétní rozvoj elektronické komunikační sítě však v daném časovém horizontu nejsme schopni přesně specifikovat.</p>	<p>Komunikační vedení je v návrhu zakresleno v koordinačním výkrese. Bude doplněn popis v textové části.</p>
<p><b>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, Ostrava:</b> <i>Vyjádření č.j. NPU-381/68637/2015 ze dne 22.10.2015</i></p>	
<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, obdržel dne 10. 9. 2015 písemnou žádost od Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. ÚPSŘ/64687/2015, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Bartošovice (dále ÚP) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj. <i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Územní plán Bartošovice, návrh pro společné jednání dle § 50, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; <i>Pořizovatel územního plánu:</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu; <i>Zpracovatel:</i> Archplan Ostrava, spol. s r. o., Ing. arch. Kateřina Buschová; <i>Datum zpracování:</i> červen 2015; <i>Řešené území:</i> správní území obce Bartošovice.</p> <p>Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Bartošovice, zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín na adrese: <a href="http://www.novy-jicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/">http://www.novy-jicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/</a>.</p> <p>Kulturními hodnotami řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou:</p> <p>a) <b>nemovité kulturní památky</b> vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam</p>	<p>Požadavek na ohlášení stavební činnosti není předmětem řešení územního plánu a bude posuzován v následných správních řízeních.</p>

<p>je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <a href="http://monumnet.npu.cz/monumnet.php">http://monumnet.npu.cz/monumnet.php</a>.</p> <p>b) <b>území s archeologickými nálezy</b> ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. <b>Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj</b> Posuzovaný Územní plán Bartošovice se dotýká zájmů památkové péče.</p> <p>NPÚ s předloženým návrhem ÚP Bartošovice souhlasí za předpokladu úpravy jeho grafické a textové části následně:</p> <p>1) Plocha dopravy, která je vyznačena v centru obce pro přestavbu a označena kódem P2, bude ve všech výkresech územního plánu vymezena mimo stávající objekty na parcelách č. 966, č. 964, k. ú. Bartošovice.</p> <p>2) Změna vymezení plochy přestavby s důrazem na nutnost zachování stávající zástavby bude promítnuta do textové části územního plánu a jeho odůvodnění. <b>Odůvodnění</b> Požadavky 1) a 2) jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, a to § 18, odst. 4 a § 19, odst. e, v souladu taktéž s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>Dochovaná struktura centra obce včetně původní zástavby je urbanistickou hodnotou sídla Bartošovice. Vymezením plochy přestavby v historickém jádru na parcelách č. 966, č. 964, k. ú. Bartošovice, dojde k závažnému narušení kulturních hodnot sídla a jeho urbanistické struktury, ke ztrátě hodnot území dotvářejícího prostředí nejvýznamnějších kulturních památek v obci. Odstranění stávající zástavby negativně ovlivní charakter centra a panorama z jihozápadu, ve kterém se stavby na výše zmiňovaných parcelách významně uplatňují obzvláště ve vztahu k dominantě, kostelu sv. Petra a Pavla, jehož prostředí v dálkových pohledech vhodně dotváří.</p> <p>Upozorňujeme, že území centra obce je celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy a v případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.</p> <p>Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPÚ. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese <a href="http://www.npu.cz">www.npu.cz</a> nebo <a href="http://twist.up.npu.cz/">http://twist.up.npu.cz/</a>.</p>	
<p><b>NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle</b> <i>Vyjádření č.j. 7404/15/OVP/Z ze dne 26.10.2015 (Ing. Olga Pitrová)</i></p> <p><b>Dotčené sítě:</b> Plynárenská zařízení: Elektropřípojka PKO - SKAO (stanice katodové ochrany Bartošovice, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody) kabel protikorozní ochrany 2x VTL plynovod nad 40 barů DN 700 2x Úsek plánovaného VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel</p>	

**Podmínky:**

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese dataf@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. b) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ochranné pásmo anodového uzemnění je 4 m na všechny strany, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany, ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro telekomunikační trasy stanoveno ochranné pásmo 4 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo je široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700-1200 Děhylov - Hať, hranice ČR/Polsko". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

7. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část koridory a plochy technické infrastruktury, plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu pro Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

8. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo je široké 160 m na obě strany od plynovodu.

9. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být

V návrhu upravit plochu pro PZ2 podle aktuálních podkladů NET4GAS (podle aktuálních podkladů z ÚAP).

Požadavek není předmětem řešení územního plánu a bude posuzován v následných správních řízeních.

<p>projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>10. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu nejbližšího VTL plynovodu.</p> <p>11. Upozorňujeme, že do bezpečnostního pásma stávajícího VTL plynovodu zasahuje: P10 OV - plocha občanské vybavenosti veřejné infrastruktury.</p> <p>Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>V textových částech požadujeme opravit VVTL plynovod na VTL plynovod přepravní soustavy v souvislosti se záměry PZ1 a PZ2.</p> <p>12. Vzhledem k tomu, že v současné době probíhá zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí, na základě které došlo k upřesnění trasy záměru PZ2, požadujeme upravit trasu koridoru. Nová trasa byla po domluvě zaslána ve formátu.dgn na e-mail jpospisilova@novyjicintown.cz a data jsou k dispozici na <a href="http://portal.geostore.cz/uap/">http://portal.geostore.cz/uap/</a>.</p> <p>Toto vyjádření má pouze informativní charakter a není podkladem pro vydání územního rozhodnutí.</p>	<p>Požadavek není předmětem řešení územního plánu a bude posuzován v následných správních řízeních.</p> <p>Ve všech částech územního plánu bude opraveno VVTL plynovod na VTL plynovod přepravní soustavy v souvislosti se záměry PZ1 a PZ2.</p> <p>Trasa a plocha bude zakreslena dle aktuálních podkladů prostřednictvím předání dat ÚAP projektantovi.</p>
<p><b><u>Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, Ostrava 1</u></b> <i>Vyjádření č.j. 12871/9231/0.622/2015 ze dne 23.9.2015 (Ing. Michaela Knébllová)</i></p> <p>Řešené území tvoří k.ú. Bartošovice a Hukovice. Zde se v naší správě nacházejí vodní toky Odry, Sedlnice, Bartošovický potok, Liščí potok, Hukovický potok a většina bezejmenných toků. Pro Odru a Sedlnici, které jsou dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významnými vodními toky, jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón opatřeními Krajského úřadu Moravskoslezského kraje - pro Odru pro říční km 29,400 - 73,900 opatřením č.j. MSK 37663/2006 ze dne 23.2.2006, pro Sedlnici pro říční km 0,000 - 3,777 opatřením č.j. MSK 860/2008 ze dne 8.2.2008. Záplavové území včetně vymezené aktivní zóny je stanoveno také pro Bartošovický potok, a to pro říční km 0,000 - 6,124 opatřením Městského úřadu Nový Jičín pod č.j. OŽP/3799/2014 ze dne 9.5.2014.</p> <p>Územní plán (ÚP) Bartošovice vymezuje 25 zastavitelných ploch převážně smíšených obytných individuálních, 11 ploch přestavby a 5 územních rezerv, z nichž jednu tvoří koridor pro zabezpečení zájmů státu vyplývající z mezinárodních závazků - vodní cesta Dunaj-Odra-Labe. Koncepce zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu se nemění. Splaškové vody z k.ú. Bartošovice a Hukovice budou nadále odváděny na čistírnu odpadních vod v severní části obce.</p> <p>Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), správce výše uvedených vodních toků a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme k návrhu ÚP Bartošovice následující:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• K ÚP Bartošovice jsme se vyjadřovali již v rámci jeho zadání dopisem č.j. 14324/9231/ 0.622/2013 ze dne 24.10.2013, ve kterém jsme žádali do ÚP zpracovat revitalizace Sedlnice (říční km 0,0 - 3,2) a Liščího potoka (říční km 0,0 - 3,0) a zařadit je mezi veřejně prospěšné stavby. K této problematice uvádíme:<ul style="list-style-type: none"><li>- Revitalizace jsou uvedeny v textové části ÚP a zakresleny v jeho</li></ul></li></ul>	

<p>grafické části (v trase koryt) jako návrh. Nebyly však zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby a opatření.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <u>Uvádíme</u>, že revitalizace Sedlnice již byla zhotovena, lze ji tedy do ÚP zapracovat jako stávající stav. <u>Informujeme</u>, že v rámci této stavby byla mimo jiné v úseku říčního km 1,070 - 2,720 vytvořena nová trasa koryta a tůň v korytě i mimo něj. Původní koryto bylo zasypano. Situace stavby ve formátu dwg zasíláme na email: <a href="mailto:jpospisilova@novyjcicin-town.cz">jpospisilova@novyjcicin-town.cz</a>.</li><li>- Nadále připravujeme revitalizaci Liščího potoka v úseku říčního km 0,000 - 3,000. Revitalizace spočívá v lokálních zásazích do břehů potoka směřujícím k částečnému prodloužení jeho vinutí a tím ke snížení podélného sklonu dna potoka. Vložením drobných oblouků, kamenů, respektive průtočných tůňek a doprovodnou výsadbou porostů má dojít ke zlepšení podmínek pro mokřadní flóru a faunu v zájmovém území. Součástí návrhu je také vybudování slepého ramene v říčním km 2,625. Z důvodu možných problémů majetkového vypořádání pozemků pro tuto stavbu <u>opětovně žádáme</u>, aby byla tato revitalizace zařazena mezi veřejně prospěšná opatření. Situace stavby byla rovněž zaslána na výše uvedenou emailovou adresu.</li></ul> <p>V textové části ÚP (odůvodnění) <u>požadujeme</u> opravit, případně doplnit kapitolu „Vodní toky a plochy, protipovodňová a protierozní opatření“, ve které jsou chybně uvedena čísla hydrologického pořadí (ČHP):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Odra ČHP 2-01-01-1040 a 2-01-01-1081, místo 2-01-01-153.</li><li>- Sedlnice ČHP 2-01-01-1092, místo 2-01-01-109.</li><li>- Bartošovický potok ČHP 2-01-01-1070 a 2-01-01-1050, lze doplnit.</li><li>- Hukovický potok ČHP 2-01-01-1060, lze doplnit.</li></ul> <p>V této kapitole a dále v kapitole „Limity a omezení ve využití území“ jsou chybné informace o stanovení záplavových území Sedlnice a Odry. Konkrétně se jedná o chybně uvedené jednací číslo a datum opatření, kterým bylo stanoveno záplavové území Sedlnice (uvedeno <i>KU MSK 38739/2014 ze dne 24.3.2014</i>) a úsek říčního km, ke kterému se vztahuje záplavové území Odry stanovené opatřením č.j. MSK 37663/2006 (uvedeno ř. <i>km 28,5 až 80,8</i>). Informace k záplavovým územím uvádíme výše a <u>žádáme</u> je v textové části ÚP opravit. Proti ostatním návrhům nemáme námitek. Návrhy nejsou v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry.</p>	<p>Revitalizace Liščí potok OD 110022 Bude přidán nový záměr: Revitalizace toků pod PR Koryta IDVT 10216139</p> <p>V textové části ÚP (odůvodnění) bude opraven kapitola „Vodní toky a plochy, protipovodňová a protierozní opatření“, ve které jsou chybně uvedena čísla hydrologického pořadí.</p> <p>V textové části bude opraveno: Záplavové území pro Sedlnici pro říční km 0,000 - 3,777 je stanoveno opatřením č.j. MSK 860/2008 ze dne 8.2.2008 a pro Odru pro říční km 29,400 - 73,900 opatřením č.j. MSK 37663/2006 ze dne 23.2.2006</p>
<p>RWE –GasNet, s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem: Zn: 5001183159 ze dne 18.9.2015 K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 15.10.2013 ve stanovisko č. 5000852464. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p><b><u>Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října 169, Mariánské Hory, Ostrava:</u></b> <i>Vyjádření zn:9773/VO15446/2015/OL (Ing. Jarmila Olšanská)</i> Věc: Návrh územního plánu Bartošovice Koncepce vodního hospodářství <b>ZÁSOBOVÁNÍ VODOU</b></p>	

- Systém zásobování pitnou vodou zůstane zachován. Bartošovice jsou zásobovány z vodojemu Sedlnice, Hukovice z vodojemu Hukovice.
- Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření zásobovacích vodovodních řadů. Podle potřeby budou vyměňovány vodovody s ohledem na předpokládané odběry.
- Navrhované vodovody budou přednostně umísťovány do veřejných prostranství komunikačních prostorů K.
- Zastavěná území a přestavbové plochy P9 a P10 mimo dosah veřejného vodovodu budou zásobovány vodou individuálně.

#### ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

- Systém oddílného odvádění odpadních vod zůstane zachován. Splaškové vody z Bartošovic i Hukovic budou nadále odváděny na stávající mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod v Bartošovicích. Přebytečné srážkové vody budou odváděny do dešťové kanalizace s odtokem do vodotečí, preferovány budou vsaky.
- Z poloh, kde přímý odtok na ČOV není možný, budou splaškové vody nadále přečerpávány do gravitační kanalizace.
- Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření kanalizační sítě, která bude přednostně umísťována do veřejných prostranství komunikačních prostorů K.
- V přestavbových plochách P9 a P10 mimo dosah veřejné kanalizace bude likvidace dešťových vod řešena vsaky, likvidace splaškových bude řešena individuálně.

#### **Stanovisko k zásobování vodou:**

S napojením na stávající vodovody, příp. rozšířením vodovodů budeme souhlasit pouze za předpokladu, že nová zástavba bude navržena v dostupné vzdálenosti od stávajících zařízení v majetku, příp. provozování SmvaK Ostrava a.s. a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány. V nově navržených vodovodních přípojkách, příp. řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001. Pokud délka vodovodní přípojky přesáhne 50 m, musí být u místa napojení umístěna vodoměrná šachta.

**Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:** V katastrální území Bartošovice a Hukovice kanalizační řady neprovozujeme.

#### **Obecné podmínky:**

• Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m, u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m, u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího

ÚP řeší plochy, ne konkrétní technické řešení. Podrobné řešení konkrétních staveb bude předmětem řešení prováděcích dokumentací v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem a speciálním stavebním úřadem. Následující podmínky jsou závazné pro řízení vedená stavebním úřadem a následující činnosti při realizaci staveb.



<p>líce.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011.</li> <li>• U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.</li> <li>• U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.</li> <li>• Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.</li> </ul> <p>•Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné. Platnost tohoto stanoviska je 1 rok.</p>	
<p><b>Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6:</b> <i>Vyjádření č.j..007215-15-701 (Hladký) ze dne 11.9.2015</i> Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. ÚPSŘ/64687/2015 ze dne 10.9.2015 žadatele Město Nový Jičín, vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k společnému jednání o návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště OSTRAVA/MOŠNOV. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.</p>	<p>Ochranná pásma letiště jsou zakreslena v koordinačním výkrese a popsána v odůvodnění. Údaje budou aktualizovány podle platných ÚAP.</p>
<p><b>PŘIPOMÍNKY DALŠÍCH OSOB</b></p>	<p><b>Vyhodnocení připomínek</b></p>
<p><b>Weiss Petr a Weissová Šárka, č.p. 142, 742 54 Bartošovice (zastoupení Ing. Václav Toška, Zahradní 455, 74242 Šenov u NJ)</b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/76456/2015 dne 26.10.2015</i> Žádám vás o zatřídění vymezené části (viz. mapové schéma) do zóny, dle návrhu nového územní plánu, V - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉ I PRŮMYSLOVÉ. Odůvodnění: Jedná se o součást nezastavěného pozemku v nezastavěném území obce p.č. 1596/2 k.ú. Bartošovice, určený pro zemědělskou rostlinnou výrobu. Ve smyslu současného využití se jedná spíše o plochu (ve vymezené části) manipulační, sloužící pro přístup či otáčení zemědělské techniky ke zbývající části uvedeného pozemku. Investor podnikající v zemědělství má snahu vytvořit na daném pozemku zemědělskou halu určenou pro zemědělskou produkci a spolu s okolními pozemky a přílehlou stavbou p.č.39 vytvořit zemědělskou usedlost (zmiňované stavby budou na sebe vzájemně navazovat zpevněnými plochami). V současné době je, převážná část okolních pozemků ve vlastnictví investora. Objekt p.č. 39 je ve vlastnictví Sportovního klubu mládeže Bartošovice, avšak plně moci investora. V blízké době bude řešen, právní převod ze současného vlastníka na fyzickou osobu - investora.</p>	<p>Návrh nové zastavitelné plochy není v souladu s koncepcí územního plánu Bartošovice, která preferuje využití stávajících areálů zemědělské výroby, jejichž kapacita není využita, před zábořem zemědělské půdy v nezastavěném území pro nové stavby pro výrobu a skladování. Vymezení zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu (resp. záměr na stavbu zemědělské haly) by mělo negativní vliv na krajinný ráz v této lokalitě, která je východní branou do obce, která je lemována zelení a zemědělskými</p>

	<p>pozemky s náznakem několika střech domů v údolí Bartošovického potoka. <b>Přípomínce se nevyhovuje.</b></p>
<p><b><u>JMStavby Morava s.r.o., Rybí 116, 742 65 Rybí, jednatel společnosti Jiří Mráz</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/76317/2015 dne 23.10.2015</i> Věc: Přípomínky k návrhu Územního plánu Bartošovice, pískovna Bartošovice</p> <p>1. ASANACE A3 (ÚP Bartošovice I.1.text.část bod g, str. 23 a Odůvodnění ÚP text. Část, str. 13 a str. 65)</p> <p>Asanace dle uvedených bodů a článků již není zapotřebí, protože vyly provedena naší společností na začátku tohoto roku. Provedli jsme dobrovolně na naše náklady nápravná opatření po původci škod společnosti UNIVERSAL EXPERTS s.r.o. Před provedením nápravných opatření jsme požádali o souhlasné stanovisko tyto orgány: Městský úřad Studénka, odbor staveb. řádu a úz. plánování, Českou inspekci životního prostředí, Městský úřad nový Jičín, Odbor životního prostředí. Městský úřad Studénka Odbor staveb.řádu a úz. plánování nám Vaším prostřednictvím zaslal souhlasné stanovisko s tím, že provedení nápravných opatření nevyžaduje žádné povolení či opatření stavebního úřadu. Česká inspekce životního prostředí také zaslala souhlasné stanovisko.</p> <p>Odbor životního prostředí vydal Rozhodnutím ze dne 22.1.2015 souhlasné závazné stanovisko k provedení zásahu do významného krajinného prvku registrovaného orgánem ochrany přírody podle § 6 zákona a evidovaného pod č. 38160 <i>Oblast bartošovických pískoven</i>. Na základě těchto souhlasů a rozhodnutí jsme provedli schválené nápravné opatření, Asanaci tak, jak bylo v našich žádostech uvedeno a odsouhlaseno. Asanace byla provedena hloubkovou separací a odvozem materiálů, které nejsou běžnou součástí půdy (betony, cihly, asfalty apod) a následně vyrovnáním terénu dovezenou nezávadnou zeminou. Poté bylo místo opatřeno vrstvou zeminy vhodné k osetí a výsadbě dřevin. V rámci asanačních prací byl také vybudován ochranný val, kvůli znemožnění neoprávněného přístupu do areálu pískovny z této strany (hlavně motorkáři). Val byl začleněn do stávajícího terénního útvaru pískovny, opatřen vrstvou nezávadné zeminy vhodné k osetí a výsadbě dřevin. Val má také funkci ochrannou, chrání nemovitost na sousedním pozemku. Délka valu je cca 50m, šířka 5m a výška do 1m. Všechny použité materiály splňují ustanovení vyhlášky č.294/2005 sb. Tab. 10.1 a 10.2 Na přání doložíme rozbory laboratoří. Jsme nejen vlastníkem dotčených pozemků, ale také společností oprávněnou k nakládání s odpady, provozující sběrný dvůr odpadů v Novém Jičíně. Dále jsme společností, která provádí zemní a přípravné práce pro stavby včetně sanace území s ekologickou zátěží. Práce jsme provedli s náležitou pečlivostí s cílem uvést postižené území do stavu, co nejvíce se podobajícímu tomu původnímu. Toto se nám povedlo, dnes je již místo</p>	<p>Ad 1) Přípomínce se v bodě 1 vyhovuje. Návrh asanace A3 je z návrhu územního plánu vypuštěn. Zdůvodnění odpovídá argumentům podatele a je součástí textu II. Odůvodnění územního plánu Bartošovice.</p>

pokryto souvislým travinným porostem v souladu s ostatním porostem pískovny a území je začleněno do původního biotopu pískovny.

S odvoláním na výše uvedené skutečnosti a dodané přílohy zdvořile žádáme, aby byl bod Asanace A3 zcela vypuštěn ze všech ustanovení a článků Územního plánu Bartošovice.

Příloha: Stanoviska výše uvedených schvalovacích orgánů před a po ukončení prací.

## 2. ZMĚNA VYUŽITÍ ÚZEMÍ - NAVRHNUTÝ KÓD VYUŽITÍ NS - PÍSKOVNA BARTOŠOVICE

Jako současný spoluvlastník pískovny máme velký zájem o budoucí všeobecně prospěšné využití areálu pískovny. V současnosti je pískovna spíše zlou noční můrou jak obyvatel Bartošovic, tak i správních orgánů. Neustále se řeší využívání pískovny jako smetiště, nepovolené provozování motokrosu, nekontrolovatelné odtěžování dřevin, vandalismus. Toto vše je dle našeho názoru způsobeno tím, že pískovna nemá žádného „pána“, který by se o ni staral a zamezil těmto nešvarům. Vzhledem k budoucnosti jsme očekávali návrh nového Územního plánu s nadějí, že do něj bude zanesen užitečnější způsob využití než doposud. Bohužel jsme zklamáni, protože současně navrhnutý způsob využití jen podpoří výše uvedené nešvary a obyvatelům ani obci nic nepřinese.

Přitom by v bývalé pískovně mohlo vzniknout zajímavé místo pro trávení volného času. My sami uvažujeme o využití areálu tímto směrem. Pokud nám to bude umožněno, rádi bychom v areálu bývalé pískovny vybudovali víceúčelový areál pro trávení volného času pro rodiny s dětmi z místa i okolí. Část areálu by byla provozována jako farma-park s hospodářskými zvířaty (ovce, kozy, poníci, slepice, husy, kachny apod.) a zároveň jednoduchými herními prvky vytvořenými z přírodních materiálů. Součástí budou jednoduché sruby na ustájení zvířat a zázemí. Další část areálu by byla využita jako lanové centrum. K realizaci by byl využit stávající porost - lanová dráha by byla instalována mezi stromy. Jeho součástí by byla také malá lanová dráha pro nejmenší. V další části by navazovala sestava „vodoteč“ s větrným čerpadlem. Přikládám ilustrační foto. Součástí areálu budou také hřiště pro míčové hry a zábavná hřiště opět vše z přírodních materiálů. Parkování bude vyřešeno záchytným parkovištěm cca 300m od areálu, do areálu budou mít přístup pouze obslužná vozidla. Samozřejmě budou připravena parkování v areálu pro cyklisty, kteří mohou použít vybudované cyklostezky.

Jsme přesvědčeni o tom, že tato aktivita napomůže i ke zvýšení cestovního ruchu a zvýšení návštěvnosti obce.

Cílem našeho záměru je vytvořit hezký, přírodně laděný zábavní areál pro návštěvníky jak z místního i tak dalekého okolí, kde mohou příjemně trávit svůj volný čas.

Při současném návrhu Územního plánu je však toto nemožné. Pouze změna využití území z Plochy smíšené nezastavěného území na Plochy občanského vybavení variabilní by tento náš reálný projekt umožnila. Uvítáme samozřejmě i jiné řešení, které bude v souladu s naším projektem.

Zdvořile žádáme o posouzení výše uvedené reálné možnosti využití bývalé pískovny v souladu se zájmy občanů Bartošovic a obce a zanesení změny využití území dle našeho návrhu.

Ad 2)

**Připomínce se nevyhovuje.**

Oblast pískovny zůstává v návrhu v ploše NS – plochy smíšené nezastavěného území. Odpovídá schválenému zadání a nastavené koncepci územního plánu.

<p>Příloha: souhlasné stanovisko orgánů ochrany přírody, ilustrační foto záměrů. Děkuji za objektivní posouzení všech našich návrhů a žádostí a Vaše kladná vyjádření.</p> <p><b><u>JMStavby Morava s.r.o., Rybí 116, 742 65 Rybí, jednatel společnosti Jiří Mráz</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/76933/2015 dne 26.10.2015</i> Věc: Připomínky k návrhu Územního plánu Bartošovice, pískovna Bartošovice II. část Rizikové území v areálu pískovny Bartošovice parc. č. 1810 a 1811 v k.ú. Bartošovice Na tomto území byla v minulosti provedena navážka výkopového materiálu, pocházejícího z výstavby kanalizace, výkopový materiál byl volně sypán ze svahu do prostor pískovny. Povrch uložené výkopové zeminy, není nijak upraven a obsahuje i na povrchu zbytkové části betonu, asfaltu a jiných látek, které nejsou běžnou součástí zeminy splňující podmínky pro uložení na povrch - ustanovení vyhlášky č.294/2005 sb. Tab. 10.1 a 10.2. Na návozu je minimum vegetace. Z těchto důvodů navrhuje, aby bylo toto území zaneseno do územního plánu jako rizikové s možností Asanace tohoto území. Příloha: fotodokumentace území</p>	<p>Předmět připomínky pořizovatel prověřil. Navážení zeminy v této lokalitě bylo realizováno obcí Bartošovice v souladu s platnou legislativou. Rekultivace po terénních úpravách a výsadba zeleně proběhla dle návrhu odsouhlaseného dotčenými orgány.</p>
<p><b><u>MASIV INVEST s.r.o., IČ 27850412, Bankovní 1826/6, Ostrava 70200,</u></b> zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 31602; zastoupena Mgr. Ivetou Magnuskovou, advokátkou <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/76950/2015 dne 26.10.2015</i></p> <p><b>Osoba podávající připomínky je vlastníkem nemovitostí, a to</b> Pozemku p.č. 2713, ostatní plocha, dráha Pozemku p.č. 2728, ostatní plocha, dráha Pozemku p.č. 2730/1 ostatní plocha, dráha Pozemku p.č. 2730/3, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2766/1 ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2766/2, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2780/1, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2780/2, zastavěná plocha a nádvoří Pozemku p.č. 2780/3, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2780/4, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2789/1, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2789/2, zastavěná plocha a nádvoří Pozemku p.č. 2789/3, zastavěná plocha a nádvoří Pozemku p.č. 2789/4, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2789/5, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2792/1, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2792/2, zastavěná plocha a nádvoří Pozemku p.č. 2792/3, zastavěná plocha a nádvoří Pozemku p.č. 2792/4, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2808/1, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2808/2, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2819/1, ostatní plocha dráha Pozemku p.č. 2819/2, ostatní plocha dráha</p>	

Pozemku p.č. 2829, ostatní plocha ostatní komunikace  
pozemku p.č. 2760/1, ostatní plocha, dráha  
pozemku p.č. 2760/2 ostatní plocha, dráha  
pozemku p.č. 2762 ostatní plocha, dráha  
pozemku p.č. 2777/1 ostatní plocha, dráha  
pozemku p.č. 2777/2 zastavěná plocha a nádvoří, na pozemku stojí  
stavba bez čp. / če, jiná stavba  
pozemku p.č. 2777/3, ostatní plocha, dráha  
pozemku p.č. 2803/1, ostatní plocha, dráha  
pozemku p.č. 2803/2, ostatní plocha, dráha  
budovy bez č.p./č.e. jiná stavba, stojící na pozemku p.č. 2789/3  
zastavěná plocha a nádvoří  
budovy bez č.p./č.e. jiná stavba, stojící na pozemcích p.č. 2777/2  
zastavěná plocha a nádvoří, p.č. 2789/2 zastavěná plocha a nádvoří  
a to vše v katastrálním území Bartošovice a obci Bartošovice.

Dle návrhu nového územního plánu pro obec Bartošovice mají být tyto  
pozemky zahrnuty v ploše R5 a A2.

V současné době jsou výše uvedené pozemky jako dopravní plochy B,  
čerpací stanice pohonných hmot železniční stanice. Na daném území se  
nachází i stavby, tzn. jedná se o území zastavitelné či případně  
zastavěné.

Dle návrhu územního plánu je plochy R5 uvedena jako plocha rezervy  
pro výrobu a skladování a pro dopravní infrastrukturu v blízkosti  
železnice. - územní rezerva pro plochy dopravní infrastruktury–D a  
plochy výroby zemědělské i průmyslové–V, Bartošovice. Je to plocha  
také navržená v územním plánu k asanaci (A2). Provedení asanace je  
podmínkou pro budoucí využití plochy. Využití územních rezerv bude  
možné jen změnou územního plánu, ve které budou plochy územních  
rezerv vymezeny jako plochy zastavitelné nebo přestavbové. Nové  
zastavitelné plochy pro bydlení však lze v územním plánu vymežit, jen  
pokud bude prokázáno, že zastavitelné plochy k tomuto účelu dosud  
vymezené v územním plánu, jsou již využity nebo nejsou disponibilní.

a A2

– bývalý vojenský areál u železnice. Dnes skládka zemin včetně  
kontaminovaných, nebezpečné odpady uložené pod rozsáhlými  
navážkami, zamoření je způsobeno jednak obrovským množstvím  
odpadového materiálu-zemin a dále velmi pravděpodobnou  
kontaminací uloženého materiálu; relevantní údaje je obtížné dohledat,  
(zástupce firmy odpovědné za uložení odpadu s obcí nekomunikuje)  
Asanace je nezbytná i pro budoucí možné využití (územní rezerva R5)

V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro asanaci skládek -  
možných ekologických zátěží(viz plochy A2, A3 v kap.8), které tak  
budou moci být využity jako krajinná zeleň- travnaté plochy M5 nebo  
územní rezerva (plocha A2 pro územní rezervu R5 - viz kap. e9)Pro  
objekty nové železniční zastávky včetně záchytného parkoviště  
osobních vozidel, úschovny jízdních kol a plochy výroby je vymezena  
územní rezerva R5 podél jihozápadního okraje železniční trati. návrh

asanací 4 lokalit ekologických zátěží; z nich především lokalita A2 „Benzina“ je registrovaná jako stará ekologická zátěž, která – pokud se nebude řešit asanací – bude mít nadále významný negativní vliv na čistotu půdy, vody, horninové prostředí, na přírodu, krajinu a ekosystémy, podobně další 3 lokality.

**Osoba podávající námítky nesouhlasí s tím, aby oblast R5 byla vedena pouze jako rezerva pro budoucí využití, které je podmíněno změnou územního plánu a asanací území A2.**

Osoba podávající námítky předmětné pozemky zakoupila jako pozemky, které dle územního plánu byly vedeny jako pozemky vhodné pro jeho podnikatelský záměr.

Záměrem osoby podávající námítky bylo provedení rekonstrukce stávajících objektů na daných pozemcích a v rekonstruovaném areálu provádět manipulaci, stáčení, podpurnou výrobu a čištění plyných pohonných hmot a to vodíku H<sub>2</sub>, pomocí elektrolyzérů s roční výrobou vodíku 32 t. **Dle stávajícího územního plánu jsou dané pozemky (jako jedny z mála na celém území ČR) k tomuto speciálnímu účelu přímo určeny.** Jedná se o zcela speciálně vymezené území a toto určení bylo při nákupu pozemků - pro rozhodování osoby podávající námítky - zcela zásadní.

Ve vztahu k daným pozemkům je již vedení řízení pod č.j. MSK 2588/201sp. Zn. ŽPZ/2758/2015/Bal 208.2 V5, které se týká vydání stavebního povolení v souladu s výše uvedeným záměrem společnosti MASIV INVEST s.r.o. V případě změny územního plánu ve vztahu k ploše označení R5 a A2 na navrhované by došlo k absolutnímu narušení podnikatelského záměru osoby podávající námítky, což je nepřijatelné. Takové narušení práv vlastníka je v rozporu s hmotným právem také dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, 2 Ao 4/2008 – 88

Navrhovanou změnou zařazení daných pozemků v územním plánu dojde k zásadnímu snížení hodnoty daných pozemků a k znemožnění využití těchto pozemků k plánovanému účelu. Vymezení daných pozemků je k dnešnímu dni jedinečné a tvoří hodnotu daného území v případě jeho změny či omezení dojde k zásadnímu znehodnocení daných pozemků a tedy i vlastnictví společnosti MASIV INVEST s.r.o.

Osoba podávající připomínky by v případě změny daného území na územní rezervu a území jehož využití je podmíněno asanací a to ještě za podmínky změny územního plánu, nemohla dokončit realizaci svého podnikatelského záměru!!!!!!! Tímto by ve vztahu k této osobě došlo k zcela neospravedlnitelnému zásahu do jejich jak vlastnických práv, tak práv na podnikání. Změnou daného území, tak jak je navrhováno, bude osobě podávající připomínky způsobena zásadní škoda, spočívající ve znehodnocení pozemků, ale zejména ve znemožnění realizace jedinečného a inovativního projektu výroby a skladování vodíku. Výše škody se v takovém případě bude pohybovat v řádech 100 mil. Kč.

V neposlední řadě také jsou dané pozemky začleněny do navrhovaného území A2 a R5 předmětem zástavního práva smluvního ve prospěch věřitele pana Miroslava Křevkého. Věřitel pan Miroslav Křevký, Rodné číslo : 601212/0235 uzavíral danou zástavní smlouvu s tím vědomím,

... pozemky nejsou podle platné ÚPD určeny pro výrobu! Jsou to plochy dopravní, na kterých je čerpací stanice pohonných hmot (stáčiště) a železniční vlečka

Jednalo se o Oznámení podlimitního záměru na studnu, ze které bude čerpána voda pro výrobu vodíku. Krajský úřad konstatoval, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení.

Dále bylo vyhotoveno souhlasné koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Nový Jičín č.j. OŽP/42410/2015 ze dne 24.6.2015 k záměru Manipulační plochy stáčírny plyných pohonných hmot, k.ú. Bartošovice

<p>že pozemky jsou stanoveny v územním plánu jako pozemky zastavitelné v rámci dopravních staveb, čerpací stanice pohonných hmot, železniční stanice a přidružených staveb, za situace, kdy by možnost využití daného území zásadně klesla, pak by také poklesla hodnota předmětných pozemků. Pohledávka zástavního věřitele by pak nebyla dostatečně zajištěna a v důsledku tohoto dojde k předčasnému sesplatnění pohledávky pan Křevkého vůči osobě podávající připomínky. Sesplatnění pohledávky před dokončení realizace projektu však může mít zásadní následky vůči osobě podávající připomínky.</p> <p>Navrhované začlenění a omezení využitelnosti ploch označených jako R5 a A2 nepřiměřeným způsobem zasahuje do práv vlastníka, a nesplňuje tudíž zásadu zachování požadavku maximálního ohledu na ochranu práv dotčených osob. Zásah do vlastnického práva soukromé osoby lze totiž připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů jsou kladeny přísné restriktivní požadavky. Tyto zde však splněny nejsou.</p> <p>Na základě výše uvedeného navrhuje, aby plochy označené v návrhu územního plánu jako R5 a A2 byly nadále vedeny pro stejné využití jako je tomu ve stávajícím územním plánu.</p>	<p>Zástavní právo bylo dohledáno.</p> <p><b>Připomínce je vyhověno ve věci zachování stejných podmínek využití jako je tomu ve stávajícím územním plánu.</b> Oplocený areál bude začleněn do zastavěného území. Bude zakreslen stav jako plocha dopravní, kde bude podmíněně přípustné využití čerpání a stáčení pohonných hmot.</p> <p><b>Návrh plochy asanace A2</b> je nezbytný pro jakékoli využití území. Lokalita je v Systému evidence kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí zapsána pod indexem 303.7 jako lokalita, kde je nutné provést průzkum kontaminace a nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravných opatření.</p> <p><b>Územní rezerva R5</b> je na základě této připomínky z návrhu ÚP vypuštěna.</p>
<p><b><u>Společnost Remont R, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, IČ 25534424</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/76935/2015 dne 26.10.2015</i> Osoba podávající připomínky je stavebníkem a osobou žádající o vydání stavebního povolení na pozemcích, a to</p>	

Záměr bude umístěn na pozemcích parc. č. 2777/2, 2777/33, 2789/2, 2789/3, 2789/4, 2789/5, 2780/3, 2780/4, 2792/4 a to vše v katastrálním území Bartošovice a obci Bartošovice.

Dle návrhu nového územního plánu pro obec Bartošovice mají být tyto pozemky zahrnuty v ploše R5 a A2.

V současné době jsou výše uvedené pozemky jako dopravní plochy B, čerpací stanice pohonných hmot železniční stanice. Na daném území se nachází i stavby, tzn. jedná se o území zastavitelné případně zastavěné.

Dle návrhu územního plánu je plochy R5 uvedena jako plocha rezervy pro výrobu a skladování a pro dopravní infrastrukturu v blízkosti železnice. - územní rezerva pro plochy dopravní infrastruktury–D a plochy výroby zemědělské i průmyslové–V, Bartošovice. Je to plocha také navržená v územním plánu k asanaci (A2). Provedení asanace je podmínkou pro budoucí využití plochy. Využití územních rezerv bude možné jen změnou územního plánu, ve které budou plochy územních rezerv vymezeny jako plochy zastavitelné nebo přestavbové. Nové zastavitelné plochy pro bydlení však lze v územním plánu vymežit, jen pokud bude prokázáno, že zastavitelné plochy k tomuto účelu dosud vymezené v územním plánu, jsou již využity nebo nejsou disponibilní.

a A2

– bývalý vojenský areál u železnice. Dnes skládka zemin včetně kontaminovaných, nebezpečné odpady uložené pod rozsáhlými navážkami, zamoření je způsobeno jednak obrovským množstvím odpadového materiálu-zemin a dále velmi pravděpodobnou kontaminací uloženého materiálu; relevantní údaje je obtížné dohledat, (zástupce firmy odpovědné za uložení odpadu s obcí nekomunikuje) Asanace je nezbytná i pro budoucí možné využití (územní rezerva R5) V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro asanaci skládek - možných ekologických zátěží(viz plochy A2, A3 v kap.8) ,které tak budou moci být využity jako krajinná zeleň- travnaté plochy M5 nebo územní rezerva (plocha A2 pro územní rezervu R5 - viz kap. e9)Pro objekty nové železniční zastávky včetně záchytného parkoviště osobních vozidel, úschovny jízdních kol a plochy výroby je vymezena územní rezerva R5 podél jihozápadního okraje železniční trati. návrh asanací 4 lokalit ekologických zátěží; z nich především lokalita A2 „Benzina“ je registrovaná jako stará ekologická zátěž, která – pokud se nebude řešit asanací – bude mít nadále významný negativní vliv na čistotu půdy, vody, horninové prostředí, na přírodu, krajinu a ekosystémy, podobně další 3 lokality.

Osoba podávající připomínky nesouhlasí s tím, aby oblast R5 byla vedena pouze jako rezerva pro budoucí využití, které je podmíněno změnou územního plánu a asanací území A2.

Osoba podávající připomínky podala žádost o vydání stavebního povolení na stavbu rekonstrukce areálu stáčírny plyných pohonných hmot, Bartošovice. Daný stavební záměr má být realizován právě v území A2 a R5. Podmínkou pokračování ve stavebním záměru je zachování stejného členění pozemků, jako je ve stávajícím územním plánu.

**Připomínce je vyhověno ve věci zachování stejných podmínek využití jako je tomu ve stávajícím územním plánu.**

Oplocený areál bude začleněn do zastavěného území.

Bude zakreslen stav jako plocha dopravní, kde bude podmíněně přípustné využití čerpání a stáčení pohonných hmot.

**Návrh plochy asanace**

**A2** je nezbytný pro jakékoli využití území. Lokalita je v Systému evidence kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí zapsána pod indexem 303.7 jako lokalita, kde je nutné provést průzkum kontaminace a nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravných opatření.

**Územní rezerva R5** je na základě této připomínky z návrhu ÚP vypuštěna.

Stavební úřad Studénka:

1. rekonstrukce stáčiště na výrobu vodíku a jeho stáčení

- řízení podáno, přerušeno pro nedostatky podání

2. terénní úpravy –



<p>Osoba podávající připomínky již zahájila stavební řízení k danému stavebnímu záměru, před jeho zahájením však byla povinna zajistit zhotovení příslušné stavební dokumentace a projektů. Vzhledem k okolnosti, že se jedná o velice výjimečný projekt, který vyžadoval speciální projektovou dokumentaci, bylo pořízení dané dokumentace velice technicky a finančně náročné.</p> <p>Osoba podávající připomínky by v případě změny daného území na územní rezervu, jejíž využití bude silně omezeno nemohl dokončit realizaci stavebního záměru!!!!!!!!!! Tímto by ve vztahu k této osobě došlo k zcela neospravedlnitelnému zásahu do jejich práv na podnikání. Změnou daného území tak jak je navrhováno, bude osobě podávající připomínky způsobena zásadní škoda, spočívající v marně vynaložených nákladech na zhotovení speciální projektové dokumentace a znemožnění provedení stavebního díla. Výše škody se v takovém případě bude pohybovat v řádech 100 mil. Kč.</p> <p>Na základě výše uvedeného navrhuje, aby plochy označené v návrhu územního plánu jako R5 a A2 byly nadále vedeny jako plochy dopravní plochy B, čerpací stanice pohonných hmot železniční stanice, a to bez dalšího omezení, které stávající územní plán neobsahuje.</p>	<p>manipulační plochy - přerušeno pro nedostatky podání; nedostatky jsou investorem odstraňovány, sjezd a přístupová komunikace od sjezdu k vratům do areálu je v jednání.</p>
<p><b><u>Vladimír Sedláček, Kunín č.p. 382, 74253 Kunín</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/73006/2015 dne 12.10.2015</i> Věc: Připomínky k navrhovanému řešení Územního plánu v KÚ Hukovice k parcelám p.č. 536 a p.č. 537</p> <p>Na základě Veřejné vyhlášky Oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Č.J.:ÚPSŘ/64698/2015, Spis.ZN.:ÚPSŘ71370/2013Pos podávám připomínku k navrhovanému územnímu plánu obce Bartošovice a Hukovice jako vlastník zmíněných pozemků z důvodu pouze částečného zahrnutí mých pozemků do zastavitelné zóny obce Hukovice.</p> <p>Navrhuji doplnit celé pozemky pč. 536 a pč. 537 v KÚ Hukovice, protože tvoří funkční celek a já budu moci při stavbě plně využít svého vlastnického práva.</p> <p>Umíněné pozemky mně byly vráceny v restituci s ujištěním, že lze v budoucnu při změně Územního plánu na těchto pozemcích stavět.</p> <p>Můj budoucí rodinný záměr stavět na těchto pozemcích by nešel realizovat a to proto, že tyto pozemky jsou přibližně pouze polovinou v zastavěném území podle návrhu Územního plánu a na zbytku pozemků (dle návrhu Územního plánu) jsem omezen při jakékoliv stavbě (například plot, pergola, garáž,...), která podléhá oznámení nebo schválení příslušného Stavebního úřadu.</p> <p>Podle návrhu ÚP přitom sousední pozemek pč. 535/1, který tvoří také funkční celek, je v tomto návrhu ÚP zahrnut velmi rozumě celý.</p> <p>Děkuji Vám za doplnění zbytku pozemků do Vašeho návrhu Územního plánu.</p>	<p>Zbývající části pozemku, které jsou předmětem připomínky, začleněny do plochy ZU - urbanizované zeleně, ve které je možno umístit některé stavby např. oplocení.</p>
<p><b><u>Hana Kovalčíková, Hukovice 121, 742 13 Bartošovice</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/74857/2015 dne 19.10.2015</i> <b>Připomínka k návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</b></p>	<p>Zbývající části pozemku, které jsou předmětem připomínky, začleněny do plochy ZU</p>

<p>Na základě oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňuji následující připomínku:</p> <p>Jako vlastník pozemku parc. č. 539/1 v k. ú. Hukovice požaduji rozšíření navrhované zastavitelné plochy smíšené obytné - individuální (v návrhu Z16-SB) tak, aby její jižní hranice byla shodná s jižní hranicí uvedené parcely.</p> <p>Současná navrhovaná jižní hranice plochy Z16-SB (hranice budoucího zastavěného území) nekoresponduje s hranicí mé parcely ani parcel sousedních a dělí pozemek na dvě části. Zohledněním mé připomínky by rovněž došlo k přirozenému zarovnání hranice zastavěného území návazně na navrhovanou zastavitelnou plochu, která je situovaná východním směrem.</p> <p>Rozšířená plocha má umožněno dopravní napojení i přivedení potřebných sítí technické infrastruktury.</p>	<p>- urbanizované zeleně, ve které je možno umístit některé stavby např. oplocení.</p>
<p><b><u>Miloš Kovalčík, Hukovice 121, 742 13 Bartošovice</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/74860/2015 dne 19.10.2015</i></p> <p><b>Připomínka k návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</b></p> <p>Na základě oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňuji následující připomínku:</p> <p>Jako vlastník pozemků parc. č. 401/1, 400/2, 398/1, 399 a 539/2 v k.ú. Hukovice požaduji rozšíření navrhované zastavitelné plochy smíšené obytné - individuální (v návrhu Z16-SB) tak, aby její jižní hranice byla shodná s jižní hranicí uvedených parcel.</p> <p>Současná navrhovaná jižní hranice plochy Z16-SB (hranice budoucího zastavěného území) nekoresponduje s hranicemi mých parcel ani parcel sousedních a dělí pozemky na dvě části. Zohledněním mé připomínky by rovněž došlo k přirozenému zarovnání hranice zastavěného území návazně na navrhovanou zastavitelnou plochu, která je situovaná východním směrem.</p> <p>Rozšířená plocha má umožněno dopravní nápojem i přivedení potřebných sítí technické infrastruktury.</p>	<p>Zbývající části pozemku, které jsou předmětem připomínky, začleněny do plochy ZU - urbanizované zeleně, ve které je možno umístit některé stavby např. oplocení.</p>
<p><b><u>Ing. Jiří Provazník, Hukovice 119, 742 54 Bartošovice</u></b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/75713/2015 dne 21.10.2015</i></p> <p><b>Věc: Připomínky k navrhovanému řešení Územního plánu v KÚ Hukovice k parcele číslo 538</b></p> <p>Na základě moji Žádosti o změnu charakteru užití pozemku parcelní číslo 538 na LV 329 v územním plánu podaného obci Bartošovice dne 23.02.2010 a Veřejné vyhlášky Oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Č.J.:ÚPSŘ/64698/2015, Spis.ZN.:ÚPSŘ71370/2013Pos podávám připomínku jako vlastník k navrhovanému územnímu plánu obce Bartošovice a Hukovice a to s ohledem na navrhované řešení ÚP a to pouze částečné zahrnutí tohoto pozemku do zastavitelné zóny obce Hukovice.</p> <p>Žádám o doplnění celého pozemku pč. 538 v KÚ Hukovice do zastavitelné části obce, protože tvoří funkční celek vymezen hranicemi pozemku a v návaznosti na sousední pozemky tak tvoří přirozenou</p>	<p>Zbývající části pozemku, které jsou předmětem připomínky, začleněny do plochy ZU - urbanizované zeleně, ve které je možno umístit některé stavby např. oplocení.</p>

<p>hranici budoucího zastavitelného území a to i s následnou možností řešení odvodu dešťové vody a omezení vodní a větrné eroze z komplexu polností nad tímto pozemkem do zastavitelné zóny této části obce Hukovice.</p> <p>1.Žádost o změnu ÚP jsem řádně podal se záměrem na celém tomto pozemku vykonávat stavební činnosti se zaměřením na stavby k vlastnímu bydlení - rodinný dům s doplňujícími stavbami jako jsou studna, skleník, pergola, garáž a stavba k úschově pomůcek pro včelaření, které na pozemku vykonávám již druhým rokem. Rozmístěním těchto mnou plánovaných staveb (Příloha č.1) podléhajícím rozhodnutí stavebního úřadu, využiji celý pozemek pč 538, a to se záměrem využitelnosti, funkčnost, nenarušení rázu místa a ochranu proti porušování mých vlastnických práv stavbou plotu kolem celého pozemku po její hranici. S tímto záměrem jsem počítal již v době podání žádosti o změnu Územního plánu v roce 2010 a nechal jsem celý pozemek geometricky zaměřit.</p> <p>2.Návrh odvodu dešťové vody a zamezení vodní a větrné eroze z blízkých polností navrhuji toto:</p> <p>a)Po vrchní hranici pozemků p.č. 535/1, 535/2, 536, 537, 538, 539/1, 539/2, 399,398/1, 400/2, 401/1, 402 a 403 v přibližné vzdálenosti 100m od cesty dle Přílohy č. 2 využít přirozeného spádu krajiny, vyhloubit odtokovou rýhu až k cestě vojenské bytovky-Lapač, kde je již vybudován odtok kolem cesty s protlakem pod cestou a je v současné době již odtok vody realizován do místního potoku-vodoteče.</p> <p>b)Tímto opatřením se zamezí nebezpečí bleskových záplav zastavěného území, a to jak současného nebo plánovaného, v dotčené části obce Hukovice. V nedávné době musela obec Bartošovice řešit právě tento problém se zdržováním povrchové vody na části těchto pozemků nad cestou pč. 413/1, kde jedinou bariérou proti zaplavování zastavěného území pod cestou pč. 413/1 byla právě tato cesta. Opatřením dle bodu a) tohoto článku dojde k okamžitému odtoku dešťové vody a zásak zbytku dešťové vody neohrozí zastavěné území v této části obce Hukovice. Při realizaci tohoto řešení mám také za to, že s možným věcným břemenem nebo jiným zatížením pozemků po hranici dotčených pozemků bude souhlasit většina vlastníků.</p> <p>Za doplnění mých připomínek s ohledem na budoucí udržitelnost a funkčnost území navrhovaného Územním plánem v dané části obce Hukovice předem děkuji.</p>	
<p><b>Ing. Ferdinand Urban, Bartošovice – Hukovice 99, 742 54 Bartošovice</b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/76250/2015 dne 23.10.2015</i> Věc: připomínky k návrhu Územního plánu Bartošovice dle Veřejné vyhlášky MěÚ Nový Jičín ze dne 9. 9. 2015 S návrhem Územního plánu obecního úřadu Bartošovice nesouhlasím. Důvodů je několik, bydlím na pozemku č. parc. 496/1 a 497/1. a pozemky kolem mně již jsou dezolátním stavu, všude roste tráva, která není sečená již roky, z orné půdy je prales s dřevnatými porosty, na hřišti se prohánějí hasiči místo děti, atd. Voda z polí teče všude jen ne do svých koryt. Příkopy nejsou vyčištěné, průchody z pole (mosty)</p>	<p>Připomínce je vyhověno. Vodní nadřž je z návrhu vypuštěna. Její protipovodňovou a protierozní funkci zastane systém malých hrázek a krajinné zeleně, navržené v rámci komplexních pozemkových úprav.</p>

<p>jsou rovněž ucpané. Vybudováním nového vodního zdroje by vznikl další znečištěný prostor, nemluvě o přehrazení polní cesty pro těžkou zemědělskou techniku, která již v současnosti jezdí kolem mého domu, práší se a způsobuje praskání zdiva.</p> <p><i>Podatel ústně doplnil, že ve svém podání nesouhlasí s návrhem vodní nádrže.</i></p>	<p>Územní plán toto řešení zohlednil a na dotčené lokalitě vymezuje plochu smíšenou nezastavěného území.</p>
<p><b>Dušan Briš</b> Bartošovice na Moravě – Hukovice 1, 742 13 Studénka 3 řádná adresa podatele (pořizovatel): <b>Hukovice 1, 74213 Bartošovice zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/75631/2015 dne 21.10.2015</b> Připomínka k navrhovanému řešení Územního plánu obce Bartošovice, pozemky par. č. 402 a par. č. 403, v k.ú. Hukovice Vážená paní Pospíšilová, na základě Oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, č.j. ÚPSŘ/64698/2015, spis. zn. ÚPSŘ71370/2013Pos, <b>podávám připomínku</b> k navrhovanému územnímu plánu obce Bartošovice a Hukovice. Jako vlastník pozemků p.č. 402 a p.č. 403, v k.ú. Hukovice, nesouhlasím pouze s částečným zahrnutím těchto pozemků do zastavitelné zóny obce Hukovice, jelikož jako takové tvoří funkční celek. Z uvedeného důvodu navrhuji, aby do plánovaného území plánu obce Hukovice, potažmo do zastavitelné zóny této obce, byly tyto pozemky zaneseny celé. Zmíněné pozemky byly naší rodině navraceny v restituci, kdy v této době jsme byli ujištěni, že při změně Územního plánu obce Bartošovice, budou tyto pozemky zahrnuty do území určenému k zastavění. Můj budoucí záměr postavit si na těchto pozemcích rodinný dům, by byl však značně ohrožen, jelikož tyto pozemky, dle návrhu plochy určené k zástavbě dle budoucího Územního plánu, nejsou zahrnuty celé, tudíž bych byl značně omezen v případě realizace jakékoliv stavby, která podléhá oznámení nebo schválení příslušným Stavebním úřadem. Dle návrhu Územního plánu je přítom sousední pozemek p.č. 535/1, který taktéž plní funkční celek, zahrnut celý. Z výše uvedených důvodů, Vás žádám, o zanesení celých výše uvedených pozemků p.č. 402 a p.č. 403, v k.ú. Hukovice, do území, jež dle zpracovávaného Územního plánu obce Bartošovice, bude určeno k zástavbě. Děkuji za kladné vyřízení a dále o vyrozumění, jak bylo s celou věcí naloženo.</p>	<p>Zbývající části pozemku, které jsou předmětem připomínky, začleněny do plochy ZU - urbanizované zeleně, ve které je možno umístit některé stavby např. oplocení.</p>
<p><b>Alenka Dimitrovová, Slezská 1827/1 741 01 Nový Jičín</b> zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/72728/2015 dne 12.10.2015 Připomínka k územnímu plánu obce Bartošovice Dle LV č. 303 jsem spoluvlastníkem parcely č. 310. Mám, spolu se sestrou, připomínky ke stávajícímu návrhu řešení na části výše uvedené parcely. Navrhuji tři varianty řešení: 1) Vzhledem k tomu, že parcela č. 310 se nachází v zastavěném území,</p>	<p>ad1) Pozemek parc.č. 310 v k.ú. Bartošovice se nenachází v zastavěném území. V územním plánu je navržena na části pozemku zastavitelná</p>

<p>žádám o zařazení celé parcely do zastavitelné plochy pro bydlení. Jedná se rozsáhlý pozemek a majitel by mohl stavbu umístit kdekoli v blízkosti příjezdové komunikace.</p> <p>2)Plochu označenou NP (nezast. plocha), na výše uvedené parcele, převést na ZU (zeleň urbanizovanou). Jedná se o soukromý majetek a v dnešní době je nutné, aby tento byl chráněn jakýmkoli způsobem - tedy oplocením. Toto v současném územním rozhodnutí není možné.</p> <p>3)Pokud nemůže být zastavitelná plocha po celé délce příjezdové komunikace - převést tuto na druhou stranu parcely č. 310. Tam je vhodnější - rovnější - plocha pro případnou výstavbu. Není tam tak svažité terén jako v současném zpracování územního plánu. Přikládám snímek parcely s označením požadované změny. Mapa není současná, ale situace je stejná.</p>	<p>plocha Z7, která odpovídá zastavitelné ploše v dosud platné ÚPD. Na rozsáhlém pozemku jsou ve velké míře zastoupeny kvalitní stromové porosty, které vytvářejí vazbu mezi krajinnou a sídelní zelení, jejíž součástí je i lesní pozemek, který na předmětný pozemek přímo navazuje.</p> <p>Přípomínce č. 1) se nevyhovuje.</p> <p>ad2) Projektant zvaží možnost návrhu plochy ZU na části předmětného pozemku. <u>Přípomínce č. 2 je částečně vyhověno / se nevyhovuje.</u></p> <p>ad3) Přípomínka č. 3 není vyhodnocována. Přípomínkující ve sdělení ze dne 28. 3. 2016 vyjádřila svou vůli ponechat zastavitelnou plochu Z7 jak byla územním plánem navržena.</p>
<p><b>Ing. Jaroslav Genčí, Bartošovice 2</b> <i>zapsáno pod č.j. ÚPSŘ/74652/2015 dne 19.10.2015</i> Věc: Nesouhlas se zařazením pozemků v návrhu územního plánu Bartošovice</p> <p>Trvám na tom, aby pozemky byly zařazeny do individuální výstavby tak, jak bylo demokraticky odhlasováno na schůzi zastupitelstva. Nikdo nebyl proti, nikdo neměl námitky. To znamená všechny pozemky v držení manželů Genčiových. Pro ty méně chápající – vše co máme oploceno, i těch pár metrů, co máme za plotem. Intravilán byl nedávno tuctem ouřadů zaměřen, takže v identifikaci hranic obce nevidím problém. Za kladné vyřízení děkuji.</p>	<p>Na základě slovního popisu podatele pořizovatel dovozuje, že se připomínka týká pozemků v k.ú. Bartošovice zapsaných na listu vlastnictví č. 405, pozemky parc.č. 1567/2, 1572/1, 1572/2 (součástí pozemku je stavba), 1573, 1574, 2556, 2557, 2558, 2559. Pozemky parc.č. 1567/2, 1572/1, 1572/2, 1573 jsou v návrhu územního plánu Bartošovice součástí zastavěného</p>

	<p>území, plochy SB - smíšené obytné individuální. Na části pozemků parc.č. 2558 a 2559 je v návrhu územního plánu vymezena zastavitelná plocha Z2 s převládajícím způsobem využití plochy SB - smíšené obytné individuální o velikosti 0,21 ha. Zbylé části pozemků parc.č. 2558 a 2559 a pozemky parc.č. 1574, 2556 a 2557 jsou součástí nezastavěného území, plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území. Předmětná lokalita se nachází v CHKO Poodří, území Natura 2000 – ptačí oblast, v pásmu 50 m od okraje lesa a v sesuvném území. S ohledem na výše uvedené limity ve využití území je na základě žádosti vlastníka navržena zastavitelná plocha Z2 ve spodní části jmenovaných pozemků, v přímé návaznosti na stávající zástavbu, kde logicky doplňuje linii stávající zástavby. Větší rozsah zastavitelné plochy by mohl mít negativní vliv na krajinný ráz v této lokalitě, která je východní branou do obce, která je lemována zelení a zemědělskými pozemky s náznakem několika střech domů v údolí Bartošovického</p>
--	--

	potoka. <b>Připomínce se nevyhovuje.</b>
--	---

Upravený a posouzený návrh územního plánu se veřejně projednává v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 172 a § 173 správního řádu.

#### 4.2.b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona

SOUSEDNÍ OBCE – připomínky	Vyhodnocení připomínek
Nebyly vzneseny	-
OSTATNÍ SUBJEKTY – připomínky	Vyhodnocení připomínek
<b><u>ČEPS a.s., Odbor správy majetku a dokumentace Východ, Brno</u></b> <i>Č.j.: 257/BRN/813/15/11330/11.09.2015/Za ze dne 29.9.2015</i>  Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že v zájmovém území „Návrh Územního plánu Bartošovice“ se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS, a.s.	<i>Vzato na vědomí.</i>
<b><u>Národní památková ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, Ostrava:</u></b> <i>Vyjádření č.j. NPU-381/42454/2017 ze dne 28.6.2017</i> 30. 5. 2017 jsme obdrželi oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. K předchozímu stupni ÚPD bylo vydáno vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-381/68637/2015 ze dne 22. 10. 2015. Pořizovatel: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu Zpracovatel: Atelier Archplan Ostrava s. r. o., Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová Datum: květen 2017 Řešené území: správní území obce Bartošovice V dané věci byl prostudován návrh Územního plánu Bartošovice dostupný do 7. 7. 2017 na <a href="https://www.novyjicin.cz/uzemni-planovani/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/">https://www.novyjicin.cz/uzemni-planovani/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/</a> . Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: - nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu	

<p>kulturních památek ČR pod číslem rejstříku:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- r. č. 50153/8-1523 - areál zámku (areál zahrnuje zámek č. p. 1, parc. č. 120, k. ú. Bartošovice, hospodářská budova č. p. 4, parc. č. 122 st., zámecký park, parc. č. 331/1, 331/2, 333, 330, k. ú. Bartošovice)</li><li>- r. č. 101614 - farní kostel sv. Ondřeje, Petra a Pavla, parc. č. 1, k. ú. Bartošovice</li><li>- r. č. 22862/8-2057 – kaple sv. Antonína Paduánského u č. p. 149, parc. č. 393 st., k. p. Bartošovice</li><li>- r. č. 19460/8-1524 – dům č. p. 146, bývalá fara, parc. č. 144 st., k. ú. Bartošovice</li><li>- r. č. 39352/8-1525 – hrobka rodiny Meinertů, parc. č. 360 st. k. ú. Bartošovice</li><li>- r. č. 16881/8-2058 – areál vodního mlýna s areálem vodních staveb v nivě řeky Odry, parc. č. 1/2, 1/3, 2684/1, 2685, k. ú. Bartošovice</li></ul> <p>Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <a href="http://www.pamatkovykatalog.cz/">http://www.pamatkovykatalog.cz/</a>.</p> <p>- území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese <a href="http://isad.npu.cz/">http://isad.npu.cz/</a>, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ: <a href="https://iispp.npu.cz/">https://iispp.npu.cz/</a>, resp. <a href="http://pamatkovykatalog.cz/">http://pamatkovykatalog.cz/</a>.</p> <p>Stanovisko k návrhu Územního plánu Bartošovice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:</p> <p><b>Posuzovaný Územní plán se dotýká zájmů státní památkové péče, NPÚ s předloženým návrhem souhlasí.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ochrana kulturních hodnot území je v Návrhu Územního plánu Bartošovic obsažena v textové části na str. 11- 12 v kapitole „Podmínky pro využití ploch .....a stanovení prostorového uspořádání, včetně ochrany krajinného rázu“, nicméně nemovité kulturní památky zde nejsou konkrétně uvedeny a samostatná kapitola ochrany kulturních hodnot území, včetně podmínek ochrany, zde schází.</p> <p>Nemovité kulturní památky se nacházejí především v části OV (občanské vybavenosti) a PZ (veřejná prostranství, zeleň) - zámecký park. V koordinačním výkrese jsou nemovité kulturní památky graficky vyznačeny.</p> <p>Plochy P2 a P3 určené k přestavbě, které se přímo dotýkají památkově chráněných areálů v samotném centru obce, jsou podmíněny zpracováním územní studie (viz textová část – Odůvodnění II.1., str. 74).</p>	<p><i>Souhlas vzat na vědomí.</i></p>
<p><b><u>GasNet, s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem:</u></b> Zn: 5001524860 ze dne 2.6.2017 K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>



**Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října 169,  
Mariánské Hory, Ostrava:**

*Vyjádření zn: 9773/VO13876/2017/NO*

**Koncepce vodního hospodářství**

**Zásobování vodou:**

Systém zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu zůstane zachován. Bartošovice budou zásobeny nadále z vodojemu Sedlnice, Hukovice budou zásobovány nadále z vodojemu Hukovice.

Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření zásobovacích vodovodních řadů. Podle potřeby budou doplňovány vodovody s ohledem na požadované odběry.

Navrhované vodovody budou přednostně umisťovány do veřejných prostranství komunikačních prostorů.

Zastavěná území a přestavbové plochy P9 a P10 mimo dosah veřejného vodovodu budou zásobovány vodou individuálně.

**Odvádění a čištění odpadních vod:**

Systém oddílného odvádění odpadních vod zůstane zachován.

V území, kde není možné zajistit gravitační odtok na ČOV, budou splaškové vody přečerpávány do gravitační kanalizace, případně bude likvidace splašků řešena individuálně vhodným ekologickým řešením.

Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření kanalizační sítě, která bude přednostně umisťována do veřejných prostranství komunikačních prostorů.

V přestavbových plochách P9 a P10 mimo dosah veřejné kanalizace bude likvidace dešťových vod řešena vsaky, likvidace splaškových bude řešena individuálně.

**Stanovisko k zásobování vodou:**

- Budoucí objekty, situované v dosahu vodovodní sítě, bude možné ze stávajících vodovodů zásobovat. Pokud délka vodovodní přípojky přesáhne 50 m, musí být u místa napojení umístěna vodoměrná šachta.
- V souvislosti s návrhem nových ploch určených k zástavbě je nutno v případech, kdy průtokové a tlakové poměry neodpovídají zákonným požadavkům, navrhnout způsob jejich dosazení (AT stanice, redukční šachty, zvětšení dimenze stávajících vodovodních řadů apod.).
- V případě návrhu rozšíření vodovodu požadujeme, aby byly splněny tlakové podmínky. V nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plné v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.

**Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:**

V obci Bartošovice není v současné době vybudována veřejná kanalizace v majetku, resp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

**Obecné podmínky:**

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5

ÚP řeší plochy, ne konkrétní technické řešení. Podrobné řešení konkrétních staveb bude předmětem řešení prováděcích dokumentací v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem a speciálním stavebním úřadem. Následující podmínky jsou závazné pro řízení vedená stavebním úřadem a následující činnosti při realizaci staveb.

<p>m, u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m, u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Stávající vodovodní řady požadujeme zachovat v původní trase, a to ve veřejně přístupném prostranství, mimo soukromé pozemky.</li><li>• U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.</li><li>• Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.</li><li>• Vodovodní řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.</li></ul>	<p>Vodovodní řady územní plán nezařazuje mezi veřejně prospěšné stavby, jelikož se jedná jen o krátké úseky, které doplňující stávající síť.</p>
<p><b>PŘIPOMÍNKY DALŠÍCH OSOB</b></p>	<p><b>Vyhodnocení připomínek</b></p>
<p>Nebyly vzneseny</p>	